



เอกสารแนบท้าย

เอกสารแนบท้ายประกอบรายงานความก้าวหน้า
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

รายงานงวดที่ 1
เดือน กันยายน 2564 ถึง เดือน มกราคม 2565

ดร.ทิพย์ ขำอยู่
นักวิจัยหัวหน้าโครงการ

เสนอ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
(กสศ.)

สัญญาเลขที่ 64-0229

รหัสโครงการ 64-052-00056



๒ เอกสารแนบท้าย

เอกสารแนบท้ายประกอบรายงานความก้าวหน้างวดที่ 1
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจ
ตระเวนชายแดน ปี 2564
รหัสโครงการ 64-052-00056
รายงานงวดที่ 1 จากเดือน กันยายน 2564 ถึงเดือน มกราคม 2565 (รวม 4 เดือน)

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 1

ประชุมทีมงานวิจัยวางแผนการดำเนินงานรูปแบบออนไลน์ผ่าน MS Teams 22 ก.ย.64
ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

สรุปบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายในการบริหารและดำเนินงานโครงการวิจัย ติดตาม และ
ประเมินผล การพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ได้แก่ บทบาทหน้าที่ของ
หัวหน้าโครงการวิจัย นักวิจัยโครงการ และผู้ช่วยนักวิจัย รวมถึงทำความเข้าใจกรอบแนวคิด แนว
ทางการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อประสิทธิภาพและผลสำเร็จการดำเนินงานโครงการตาม
วัตถุประสงค์ในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

- 1.สรุปรายงานการประชุม
- 2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ
- 3.ภาพถ่ายการประชุม)

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ พิเศษ/2564
วันพุธที่ 22 กันยายน 2564 เวลา 13.00 – 16.00 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรธณ | ธีรพงศ์ |
| 2. ดร.ทิพย์ | ข้าวอยู่ |
| 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิต | สุวรรณศรี |
| 4. ดร.ชวาลศักดิ์ | เพชรจันทร์ฉาย |
| 5. นางสาวสุจิตา | ทองเนียม |

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 15.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระที่ 1.1 สรุปบทบาทหน้าที่การทำงานในโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรณ อีรพงศ์ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ประธานที่ประชุม สรุปบทบาทหน้าที่การทำงาน

บทบาทหน้าที่ของหัวหน้าวิจัยในโครงการ

1. จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยและเสนอขออนุมัติต่อ กสศ.
2. วางแผนดำเนินกิจกรรมตามโครงการวิจัย
3. ประสานงานกับ ทีมบริหารโครงการพัฒนา (Team D) ทีมโค้ชพื้นที่ สถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ เพื่อลงพื้นที่ตามกิจกรรมการหนุนเสริมและติดตามกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
4. จัดทำรายงานข้อเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
5. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และสร้างรายงานข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
6. ดำรงเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนร่วมกับทีมโค้ช
7. จัดทำรายงานข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
8. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการประเมินเชิงพัฒนา จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
9. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในระดับภูมิภาค รวม 4 ภูมิภาค
10. จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
11. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการสังเคราะห์องค์ความรู้ จากงานวิจัย (จากวัตถุประสงค์ข้อ 1,2,3) จัดนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี จากภาพรวมทั้งประเทศ
12. จัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
13. จัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
14. จัดทำสื่อเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย ได้แก่ สื่อวีดิทัศน์ และหนังสือเล่มเล็ก
15. บริหารจัดการโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และจัดส่งมอบงานตามเวลา
16. บริหารจัดการงบประมาณให้เป็นไปตามงบประมาณที่ตั้งไว้และใช้สอยอย่างประหยัด โปร่งใส และตรวจสอบได้
17. ประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

บทบาทหน้าที่ของนักวิจัยในโครงการ

1. จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยและเสนอขออนุมัติต่อ กสศ.
2. วางแผนดำเนินกิจกรรมตามโครงการวิจัย
3. ประสานงานกับ ทีมบริหารโครงการพัฒนา (Team D) ทีมโค้ชพื้นที่ สถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ เพื่อลงพื้นที่ตามกิจกรรมการหนุนเสริมและติดตามกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
4. จัดทำรายงานข้อเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
5. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และสร้างรายงานข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
6. ดำรงเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนร่วมกับทีมโค้ช
7. จัดทำรายงานข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
8. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการประเมินเชิงพัฒนา จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
9. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในระดับภูมิภาค รวม 4 ภูมิภาค
10. จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
11. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการสังเคราะห์องค์ความรู้ จากงานวิจัย (จากวัตถุประสงค์ข้อ 1,2,3) จัดนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี จากภาพรวมทั้งประเทศ
12. จัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
13. จัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
14. จัดทำสื่อเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย ได้แก่ สื่อวีดิทัศน์ และหนังสือเล่มเล็ก

บทบาทหน้าที่ของผู้ช่วยนักวิจัย

1. สืบค้นข้อมูล เอกสาร ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
2. ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกับนักวิจัย
3. บันทึกข้อมูลลงระบบเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล
5. ผู้ช่วยนักวิจัยจัดทำเอกสารและรายงานต่าง ๆ
6. ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยดำเนินการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการปฏิบัติที่ดีทั้งในระดับภูมิภาคและระดับรวมทุกภูมิภาค
7. ผู้ช่วยนักวิจัยจัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

บทบาทหน้าที่ของที่ปรึกษาประจำโครงการ

1. ให้คำปรึกษาแนะนำ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัย
2. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและชี้แนะทางออกที่เหมาะสม
3. ลงพื้นที่ร่วมกับนักวิจัยในเก็บข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
4. เข้าร่วมประชุมที่มีการประชุมวางแผนงานและการประชุมในการสังเคราะห์งาน

5. ประสานงานกับองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ

1. ประสานงานธุรการ
2. จัดเตรียมเอกสารและจัดทำบัญชีการเบิกจ่ายเงินและพัสดุในระบบ
3. การเบิกจ่ายเงิน
4. การยื่นเสียภาษี การทำประกันการเดินทาง
5. ลงพื้นที่ลงพื้นที่ร่วมกับนักวิจัยเพื่อประสานงานการเบิกจ่ายและรวบรวมเอกสารทางการเงิน
6. จัดเอกสารประกอบการประชุม
7. จัดทำรายงานการประชุม
8. ประสานงานการลงพื้นที่เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนนักวิจัยลงพื้นที่
9. ประสานงานผู้ตรวจสอบบัญชี
10. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่หัวหน้าโครงการวิจัยมอบหมาย

วาระที่ 1.2 สรุปการทำงานของ ผู้ช่วยนักวิจัย แบ่งตามภูมิภาค

รายชื่อผู้ช่วยนักวิจัย	ภูมิภาคที่รับผิดชอบ
1.ผศ.รติญา นนธิราช	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2.ผศ.จุฑาวุฒิ จันทรมาลี	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3.ผศ.ทรงศนัย โกวิทยากร	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4.ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย	ภาคใต้
5.ผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงษ์	ภาคใต้
6.ผศ.นภัสสรณ์ย์ ชัชวาลานนท์	ภาคใต้
6.อาจารย์นงเยาว์ นุชนารถ	ภาคเหนือ
7.ดร.จินดา น้ำเจริญ	ภาคเหนือ
8. ดร.วีระ พุ่มเกิด	ภาคเหนือ
9.ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร	ภาคตะวันออก / ภาคตะวันตก
10.ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา	ภาคตะวันออก / ภาคตะวันตก
11.อาจารย์จิตต์ตรี จำปีทอง	ภาคตะวันออก / ภาคตะวันตก

วาระที่ 1.3 สรุปวัตถุประสงค์การติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

1.3.1 วัตถุประสงค์ที่ 1 จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครู
เชิงบูรณาการในโรงเรียนดชด. ร่วมกันระหว่างโรงเรียนและโครงการ ด้วยการหนุนเสริม และติดตาม
การพัฒนาสมรรถนะครูด้วยวิธีการประเมินเชิงพัฒนา

1.3.2 วัตถุประสงค์ที่ 2 ทำแบบบันทึกข้อมูลการพัฒนาครูทั้ง 4 ด้าน โรงเรียนทั้ง 5 ด้าน

1.3.3 วัตถุประสงค์ที่ 3 วัดประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จัดกิจกรรม KM

1.3.3.1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค โดยมีภาคส่วนต่าง ๆ มาร่วมกิจกรรม

1.3.3.2 กิจกรรมการลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสำรวจและ/หรือการสัมภาษณ์ เพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม

1.3.3.3 กิจกรรมแนวปฏิบัติที่ดีระดับภูมิภาค โดยนำเสนอข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการศึกษาวิจัยแก่ภาคส่วนต่าง ๆ

วาระที่ 1.4 สรุปบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงาน ในโครงการ ฯ

1. การบริหารโครงการ/ประสานงานกับ ม./กสศ. (ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ชีรพงศ์)
2. การจัดทำ/บริการเอกสาร/การติดต่อประสานงาน/การนัดหมาย/อื่น ๆ/จ่ายเงิน/เก็บรวบรวมเอกสารการเงิน/บริหารการประชุม/รายงานการประชุม (ผู้รับผิดชอบ นางสาวสุจิตต์ ธิงเนียม)
- 3.งานตรวจสอบการเบิกจ่าย ความถูกต้อง การนำเข้าสู่ระบบ (ผู้รับผิดชอบ นางสาวจิตต์ตรี จำปีทอง)
3. งานเขียนเล่มรายงานวิจัย (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย)
งานเอกสารรายงาน ว.1/2/3/4 (ผู้รับผิดชอบ อาจารย์นงเยาว์ นุชนารถ)
4. งาน KM ระดับภูมิภาค (ผู้รับผิดชอบตามภาคต่างๆ)
5. งาน Best Practice ระดับภูมิภาค (ผู้รับผิดชอบตามภาคต่างๆ)
6. งาน KM รวม (ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ชีรพงศ์)
7. งาน Best Practice รวม (ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.นิมิต สุวรรณศรี)
8. งานจัดทำแบบฟอร์ม ว.1/ว.2/ว.3
9. งานจัดทำวิทัศน์รวม (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย)
10. งานจัดทำหนังสือเล่มเล็ก (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย)
11. งานจัดทำสื่อสำหรับ Best Practice รายภูมิภาค (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย)
12. ควบคุมการบัญชีการเงิน (ผู้รับผิดชอบ ดร.ทิพย์ ขำอยู่)

มติ ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 16.00 น.

สุจิตา ทองเนียม

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

สุทธิพร อึ้งพงศ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร อึ้งพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม

The screenshot displays a Zoom meeting interface. The main window shows a presentation slide titled "5.2.1 บทบาทนำของพื้นที่ที่ปรึกษาประจำโครงการ" (5.2.1 Role of the Project Advisor Area). The slide content includes:

1) ให้คำปรึกษาและนำ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และติดตามความก้าวหน้าของการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่ทุรกันดาร รวมทั้งโครงการย่อย ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

2) ร่วมกับ กศ. และทีมบริหารจัดการโครงการ เพื่อเชื่อมประสานหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง อาทิ สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นต้น เพื่อขับเคลื่อนโครงการฯ ให้เกิดความคล่องตัว และเกิดความร่วมมือกันมาพัฒนาระบบสนับสนุนการดำเนินงานโครงการฯ

Below the slide, a list of participants is visible:

- Niroumon S...
- Nongyao N...
- Chawalsak Phet...
- Thip Khumyoo

The right sidebar shows a list of participants in the meeting:

- Sugeeprapa Thongniam
- Chawalsak Phetchanchai
- Niroumon Suwannasri
- Nongyao Nuchchanat
- Sudthipan Dhirapongse
- Thip Khumyoo (Organizer)

The bottom of the screen shows a Windows taskbar with the time 13:02 and date 22/9/2564.

ประชุมปฏิบัติการรวบรวมข้อมูลและศึกษาทฤษฎี 28 ก.ย.64

ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. การเก็บข้อมูลในพื้นที่ในแต่ละภูมิภาค นักวิจัยแต่ละท่าน ต้องรับผิดชอบในแต่ละภูมิภาคหลักของตนเองให้เบ็ดเสร็จในรูปแบบการประเมินเชิงพัฒนา เป็นกลไกในการสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยดำเนินการในรูปแบบ การวิจัยติดตาม ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ดำรวจตระเวนชายแดน และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อรับฟังเสียงสะท้อน ทั้งด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมดังกล่าว จะนำไปใช้ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนต่อไป

2. การทำความเข้าใจกับทีมงานในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวางแผน กิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยนักวิจัยและผู้ช่วยวิจัย จะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรม ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการฯ

3. การกำหนด และเลือกใช้เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ ในการดำเนินกิจกรรมในวัตถุประสงค์ สำหรับใช้ในการประเมินเชิงพัฒนาเทคนิคการหนุนเสริมและการติดตาม

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

- 1.สรุปรายงานการประชุม
- 2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ
- 3.ภาพถ่ายการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 1/2564
วันพุธที่ 28 กันยายน 2564 เวลา 13.00 – 15.00 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรณ	ธีรพงศ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์	พลพัฒน์
3. ดร.ทิพย์	ข้าวอยู่
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิต	สุวรรณศรี
5. ดร.ชวาลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
6. นางสาวสุจิตา	ทองเนียม

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระที่ 1.1 ความคืบหน้าของโครงการ

หัวหน้าโครงการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เอกสารสัญญาภาศิร่วมดำเนินงานโครงการวิจัย
ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ทาง กสศ. ได้เซ็น
สัญญาข้อตกลง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และทางโครงการฯ จะทำคำสั่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี ๒๕๖๔
และเวลาที่จัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อจัดกิจกรรมลงในพื้นที่ รวม ๔ ภูมิภาค (ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ,ภาคใต้ ,ภาคเหนือ และภาคตะวันออก/ตก) จะต้อง ออกคำสั่งให้บุคลากรไป
ปฏิบัติงาน

- กำหนดการระยะเวลาการดำเนินงาน มีระยะเวลาทั้งสิ้น 11 เดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน 2564
ถึงวันที่ 26 สิงหาคม 2565 แต่ละการเดินทาง ว่าในส่วนของภาคไหนเดินทางก่อน

- ในพื้นที่ เพื่อลงพื้นที่ตามกิจกรรมการหนุนเสริมและติดตามกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

รายนามนักวิจัย

ภูมิภาคที่รับผิดชอบ

1.ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิต สุวรรณศรี	ภาคใต้
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรณ อีรพงศ์	ภาคเหนือ
4. ดร.ทิพย์ ขำอยู่	ภาคตะวันออก / ภาคตะวันตก

วาระที่ 1.2 แนวทางในการดำเนินงาน

- การเก็บข้อมูลในพื้นที่ในแต่ละภูมิภาค ตัวแปรอิสระเป็นตัวตั้ง นักวิจัยแต่ละท่าน ต้องรับผิดชอบในแต่ละภูมิภาคหลักของ ตนเองให้เบ็ดเสร็จ ในรูปแบบการประเมินเชิงพัฒนา เป็นกลไกในการสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยดำเนินการในรูปแบบการวิจัยติดตาม ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ดำรวจตระเวนชายแดน และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อรับฟังเสียงสะท้อนผล ทั้งด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมดังกล่าว จะนำไปใช้ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนต่อไป

- ข้อเสนอโครงการมีวัตถุประสงค์ เพื่อ จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูเชิงบูรณาการในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและโครงการ ด้วยการหนุนเสริมและติดตามการพัฒนาสมรรถนะครูด้วยวิธีการประเมินเชิงพัฒนา และจากการศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน ครู และนักเรียนของโรงเรียนเป้าหมายทั้งระบบ เพื่อประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน

- การดำเนินงานตามโครงการวิจัยโดยใช้วิธีหนุนเสริมและการติดตาม ตัวแปรอิสระคือ กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครู ตัวแปรตาม คือข้อมูลการสะท้อนคิด การดำเนินการ การสังเกต การสัมภาษณ์ จากพื้นที่ การสนทนากลุ่ม จากการทำ KM ในพื้นที่ โดยใช้เครื่องมือ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์จากในพื้นที่ การสนทนากลุ่มจากการทำ KM ในพื้นที่ เพื่อพัฒนาพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยดำเนินการด้วยข้อมูลสะท้อนคิดของผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละฝ่าย ดำเนินการอย่างไร ผู้ที่ได้รับการพัฒนามีความคิดเห็นอย่างไร ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 การดำเนินงานตามโครงการวิจัยใช้วิธีหนุนเสริมและการติดตามโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการการพัฒนาสมรรถนะครู ตัวแปรอิสระคือ กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครู ตัวแปรตามคือ ข้อมูลการสะท้อนคิด และผลผลิตของวัตถุประสงค์ที่ 1 คือ ข้อเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครู

- วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดการวิจัยซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย 4 ข้อ

วัตถุประสงค์ที่ 1 จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูเชิงบูรณาการในโรงเรียนตชด. ร่วมกันระหว่างโรงเรียนและโครงการ ด้วยการหนุนเสริม และติดตามการพัฒนาสมรรถนะครูด้วยวิธีการประเมินเชิงพัฒนา (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย)

วัตถุประสงค์ที่ 2 ทำแบบบันทึกข้อมูลการพัฒนาครูทั้ง 4 ด้าน โรงเรียนทั้ง 5 ด้าน (ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.นิคมล สุวรรณศรี)

วัตถุประสงค์ที่ 3 วัดประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จัดกิจกรรม KM (ผู้รับผิดชอบ ดร.ทิพย์ ขำอยู่)

วัตถุประสงค์ที่ 4 การดำเนินการสังเคราะห์องค์ความรู้จากวัตถุประสงค์ข้อ 1, 2 และ 3 ด้วยกิจกรรมถอดองค์ความรู้ (ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.สุทธิพรธณ อีรพงศ์)

- การดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 มีกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน

1. ขอบเขตเชิงพื้นที่ โรงเรียน จำนวน 70 แห่ง ที่เข้าร่วมดำเนินการพัฒนาครูและโรงเรียนตามแนวทางและเป้าหมายของโครงการ โดยมีระยะเวลาระหว่างปีการศึกษา 2564-2565

2. สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 11 สถาบัน

วาระที่ 1.3 ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะการนำข้อเสนอแนะลงสู่การปฏิบัติ

- การเก็บรวบรวมข้อมูล การวางแผน กิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยนักวิจัยและผู้ช่วยวิจัย จะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรม ทั้งก่อนและหลังการดำเนินการโครงการฯ

มติ ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ 1.ตามวัตถุประสงค์ที่ 2

- เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ ในการดำเนินกิจกรรมในวัตถุประสงค์ที่ 1 จะใช้วิธีการประเมินเชิงพัฒนาเทคนิคการหนุนเสริมและการติดตาม

1) แบบบันทึกการสังเกต เพื่อสังเกตสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะครูในพื้นที่

2) แบบบันทึกการสัมภาษณ์ โดยสร้างคำถามและแบบบันทึกการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคมล สุวรรณศรี เสนอที่ประชุม กรอบแนวความคิดการวิจัยตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องสมรรถนะของสพฐ. จิตวิญญาณความเป็นครู ความรอบรู้ในเนื้อหา มีทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ให้มีคุณภาพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กำหนดเป้าหมาย ติดตามประเมินผล และปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 15.00 น.

สุจิตา ทองเนียม

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

ศุทธิพร อิศวร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุทธิพร อิศวร)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม

[illegible]

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 3

ประชุมปฏิบัติการจัดทำแบบสำรวจข้อมูลและแผนสัมมนา 30 ก.ย.64

ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. ได้เครื่องมือ (ฉบับร่าง) สำหรับนักวิจัย ในการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ได้แก่ 1. (ฉบับร่าง) แบบบันทึกการสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ) 2. (ฉบับร่าง) แบบติดตามและประเมินผลการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ด้านคุณภาพสถานศึกษา)

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. รายนามผู้เข้าร่วมประชุม
2. แบบบันทึกแบบบันทึกการสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรณ | ธีรพงศ์ |
| 2. ดร.ทิพย์ | ข้าวอยู่ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิต | สุวรรณศรี |
| 4. ดร.ชวลศักดิ์ | เพชรจันทร์ฉาย |
| 5. นางสาวสุจิตา | ทองเนียม |

เลิกประชุม เวลา 15.00 น.

สุจิตา ทองเนียม

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

สุทธิพรณ ธีรพงศ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรณ ธีรพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

แบบบันทึกการสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
(ก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ)

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้ใช้เพื่อการสำรวจข้อมูลการประเมินสมรรถนะครู เป็นการสำรวจก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 โดยเป็นการประเมินจาก 3 ฝ่าย คือ ครูผู้เข้าร่วมโครงการประเมินตนเอง เพื่อนครูประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ และ ครูใหญ่ประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้เข้าร่วมโครงการฯ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการประเมินสมรรถนะครู 4 ด้าน ทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องระดับการปฏิบัติของครูผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ขอให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของการปฏิบัติของครู ตามรายการประเมินที่กำหนดไว้ ตามแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของท่านจะเป็นข้อมูลเพื่อศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะครูก่อนการดำเนินกิจกรรมโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

คณะผู้วิจัยโครงการติดตาม ประเมินผล
โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ (ครูผู้เข้าร่วมโครงการ).....นามสกุล.....

โรงเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา..... จังหวัด.....

ผู้ประเมิน ☐ ตนเอง ☐ เพื่อนครู ☐ ครูใหญ่โรงเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการประเมินสมรรถนะครู 4 ด้าน

ทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
 ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ในเนื้อหา					
1. มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา หลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรสถานศึกษา					
2. มีความรู้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และโครงการพิเศษเฉพาะของโรงเรียน ตชด.					
3. มีความรู้ในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ในวิชาที่สอน					
4. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
5. มีความรู้ในการบูรณาการสาระการเรียนรู้หลากหลายตามบริบทของโรงเรียน					
6. มีความรู้เกี่ยวกับการแสวงหา การจัดทำ และการใช้สื่อการเรียนรู้					
7. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการรายงานผลการเรียนรู้					
8. มีความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการเด็กตามวัยที่สอน					
9. มีความรู้เกี่ยวกับสาระและการส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการที่ถูกต้องลักษณะ					
10. มีการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมและบริบทที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้					
ด้านการจัดการเรียนรู้					

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. มีความสามารถในการออกแบบกิจกรรมจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
2. มีการออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างสนุกสนาน					
3. รู้จักนักเรียนที่สอนโดยใช้กลวิธีการสอน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อเสนอแนะด้านการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้สม่ำเสมอ					
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง/ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน					
5. ใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาจากท้องถิ่นในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ					
6. สามารถพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกระบวนการจัดการเรียนรู้					
7. สามารถออกแบบเครื่องมือ และขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้เองโดยไม่ใช้แบบฝึกหัดสำเร็จรูป					
8. จัดกิจกรรมหลากหลายทั้งรายบุคคลกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่					
9. มีทักษะการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุข และสร้างพื้นที่ปลอดภัยเพื่อส่งเสริมสุขภาวะให้ผู้เรียน					
10. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน					
คุณลักษณะความเป็นครู					
1. ปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย					
2. มีบุคลิกภาพดีทั้งการแต่งกาย ยืน เดิน นั่ง การใช้คำพูดเป็นแบบอย่างที่ดี					
3. มีอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส มีอารมณ์ขัน มีความสุขในการทำงาน					
4. มีความรักและเมตตาต่อนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
5. มีวินัยเชิงบวกในการจัดการเรียนรู้ และการดูแลนักเรียน					
6. สร้างแรงบันดาลใจ ให้นักเรียนและ เพื่อนร่วมงานด้วยการทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี					
7. บ่มเพาะความมั่นใจให้นักเรียนในสิ่งที่นักเรียนจะสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่มอบหมาย					
8. มีปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ					
9. เป็นผู้นำและผู้ตามได้เหมาะสมกับสถานการณ์					

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
10. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน สถานศึกษาเพื่อก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้					
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน					
1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน					
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การสอนกับเพื่อนครูในสถานศึกษาและสถานศึกษาอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ					
3. มีการทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน มีการสื่อสาร การสร้างความเข้าใจการทำงานร่วมกัน					
4. ตระหนักและสนใจใฝ่รู้วัฒนธรรม ทักษะ ให้คุณค่าต่อความเป็นมนุษย์ของทุกคนแม้จะแตกต่างกัน					
5. ช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักเรียนผู้ปกครอง และผู้มาขอรับบริการในขอบข่ายความรับผิดชอบ					
6. ใช้ความฉลาดทางด้านสังคมและอารมณ์ในการจัดการกับความหลากหลายของนักเรียน ชุมชนและท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ					
7. จัดกิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เข้ามาพูดคุยเกี่ยวกับการเรียนและพฤติกรรมของบุตรหลาน					
8. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ปราชญ์ชาวบ้านหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามีส่วนร่วมในสถานศึกษา					
9. สร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับทุกคนที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย					
10. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้					

หมายเหตุ :

1. การนำเสนอข้อมูล ขอความอนุเคราะห์นายตำรวจนิเทศก์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อนครูที่เข้าร่วมโครงการประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ และครูใหญ่ นำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ ที่ **อาจารย์ ดร.ทิพย์ ขำอยู่**
295 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต คณะครุศาสตร์
ถนนนครราชสีมา แขวงดุสิต เขตดุสิตกรุงเทพฯ 10300
(โครงการติดตาม ประเมินผลโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564)
ขอขอบคุณในการให้ข้อมูลในครั้งนี้

คณะผู้วิจัย

โครงการติดตาม ประเมินผลโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 4

ประชุมปฏิบัติการจัดทำแบบสำรวจข้อมูลและแผนสัมภาษณ์ 6 ต.ค.64

ผลจากการประชุมสรุปได้ ดังนี้

ได้เครื่องมือ สำหรับใช้ในการติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ประกอบด้วย 1) แบบบันทึกการสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ 2) แบบติดตามและประเมินผลการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ด้านคุณภาพสถานศึกษา)

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

- 1.สรุปรายงานการประชุม
- 2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ
- 3.ภาพถ่ายการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 2/2564
วันพุธที่ 6 ตุลาคม 2564 เวลา 13.00 – 15.00 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรพรณ	ธีรพงศ์
2. ดร.ทิพย์	ข้าวอยู่
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคมล	สุวรรณศรี
4. ดร.ชวาลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
5. นางสาวสุจีปภา	ทองเนียม

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระที่ 1.1 ความคืบหน้าของโครงการ

หัวหน้าโครงการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เอกสารสัญญาภาคร่วมดำเนินงานโครงการวิจัย
ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ทาง กสศ. ได้เซ็น
สัญญาข้อตกลง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และทางโครงการฯ จะทำคำสั่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี ๒๕๖๔
และเวลาที่จัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อจัดกิจกรรมลงในพื้นที่ รวม ๔ ภูมิภาค (ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ,ภาคใต้ ,ภาคเหนือ และภาคตะวันออก/ตก) จะต้อง ออกคำสั่งให้บุคลากรไป
ปฏิบัติงาน

- การลงพื้นที่เก็บข้อมูล ในแต่ละครั้งเจ้าหน้าที่ธุรการ ต้องทำแบบสำรวจ คำนวณค่าใช้จ่าย เพื่อทำ
การเบิกเงินจาก

บัญชี เพื่อใช้จ่ายค่าที่พัก ค่าพาหนะในการเดินทางไปกลับ ค่าน้ำมันรถ ค่าอาหารหลักลงพื้นที่ และค่า
ดำเนินงานของผู้ช่วยนักวิจัยลงพื้นที่

**วาระที่ 1.2 แผนการลงพื้นที่เพื่อติดตามสนับสนุนการดำเนินงานของทีมที่ปรึกษาโครงการ
และทีมบริหารจัดการ โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564**

- วันที่ 13-14 ตุลาคม 2564 ประชุมหารือ ร่วมกับ มรภ.กำแพงเพชร เพื่อหารือ ร่วมกันเกี่ยวกับความพร้อมของสถาบันในการดำเนินการพัฒนา/ปรับหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิทางวิชาชีพครู ตชด. และ การดำเนินงานเกี่ยวกับการ

พัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. ปี 2564 ในวันที่ 14 ตุลาคม 2564 ระหว่างเวลา 09.00-11.30 น.

- วันที่ 17-20 ตุลาคม 2564 – ประชุมหารือร่วมกับ มรภ.เลย ในวันที่ 18 ตุลาคม 2564 ระหว่างเวลา 09.00-11.30 น.) เพื่อหารือร่วมกันเกี่ยวกับความพร้อมของสถาบันในการดำเนินการพัฒนา/ปรับหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิทางวิชาชีพครู ตชด.และการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. ปี 2564 หนุนเสริมการดำเนินงาน รร.ตชด.เฉลิมราษฎร์บำรุงอ.ด่านซ้าย จ.เลย ในวันที่ 19 ตุลาคม 2564 และหนุนเสริมการดำเนินงาน รร.ตชด.บ้านนาปอ อ.นาแห้ว จ.เลย ในวันที่ 20 ตุลาคม 2564

- วันที่ 26 - 29 ตุลาคม 2564 ประชุมหารือร่วมกับ มรภ.อุดรธานี ในวันที่ 27 ตุลาคม 2564 ระหว่างเวลา 09.00-11.30 น. เพื่อหารือร่วมกันเกี่ยวกับความพร้อมของสถาบันในการดำเนินการพัฒนา/ปรับหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิทางวิชาชีพครู ตชด.และการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. ปี 2564 หนุนเสริมการดำเนินงาน รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ รร.ตชด.บ้านหนองตะไก้ และ รร.ตชด.บ้านนาแว อ.เมือง จ.บึงกาฬ ในวันที่ 28 ตุลาคม 2564 และหนุนเสริมการดำเนินงาน รร.ตชด.บ้านคำชมภูและ รร.ตชด.บ้านไทยเสรี อ.เซกา จ.บึงกาฬ ในวันที่ 29 ตุลาคม 2564

- การลงพื้นที่ ทาง กสศ. จะมีผู้ร่วมปฏิบัติงานในพื้นที่ และทีมสื่อ คุณธวัชชัย ดวงนภา

- สถาบันอุดมศึกษา ที่ดูแลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ได้ดำเนินกิจกรรม โดยทางคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ยังไม่ได้เห็นกิจกรรมที่ทางโรงเรียน (ครู) ทำกิจกรรมร่วมกับนักเรียน โดยทางคณะทำงานโครงการวิจัยฯ สามารถขอข้อมูลได้จากผู้ร่วมปฏิบัติงานในพื้นที่

- การจัดทำสื่อเผยแพร่ ทางคณะทำงานโครงการวิจัย จะโดยใช้ข้อมูลข้อสรุปที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามกิจกรรม

- กรอบสมรรถนะจาก TQR

1. ความรู้ในเนื้อหา เนื้อหาวิชาที่สอน การบูรณาการเนื้อหา กับวิธีสอน ผู้เรียน และบริบทที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

2. การจัดการเรียนรู้ ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนา

3. คุณลักษณะความเป็นครู ที่สะท้อนถึงการเป็นผู้มีจิตวิญญาณความเป็นครู และมีภาวะผู้นำ

4. ความสัมพันธ์ กับชุมชน ความสามารถในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ การสร้างเครือข่าย ชุมชน ผู้ปกครองของผู้เรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์

- กรอบสมรรถนะครูเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ 4 ด้าน ได้แก่

1. ความรู้และความเข้าใจในสิ่งที่จะสอน คือ ความสามารถของครูในการเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องที่

ตน จะสอนทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง ความเข้าใจกระแสนิยมในโลกการศึกษา ตลอดจนนโยบายและหลักสูตร ทั้งนี้ครูยังต้องก้าวทันตามพัฒนาการทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับโลกเช่นกัน

2. การช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ คือ ความสามารถในการรู้จักนักเรียนของครูโดยใช้
กลวิธีการสอน

และการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผลที่สุด และประเมินผลพร้อมให้ข้อเสนอแนะด้านการเรียนรู้ ของนักเรียน
ได้อย่างเหมาะสม

3. การให้ชุมชนมีส่วนร่วม คือ ความสามารถในการทำงานร่วมกับพ่อแม่หรือ
ผู้ปกครองของ

นักเรียน ช่วยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียน และส่งเสริมให้เกิดการเคารพซึ่งกันและกัน
และยอมรับในความแตกต่าง

4. การพัฒนาตนเองเป็นครูที่ดีขึ้นในทุก ๆ วัน คือ ความสามารถที่จะรู้จักตัวเองและ
ผู้อื่น เป็น

มนุษย์ที่ดี และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน (ผ่านการรับรองจากที่ประชุม เจ้าหน้าที่ระดับสูงของซีมี
โอ ในเดือนพฤศจิกายน 2560 และต่อมาก็ได้รับการอนุมัติจากสภารัฐมนตรีศึกษา แห่งเอเชีย
ตะวันออกเฉียงใต้ ในเดือนกรกฎาคม 2561)

- สมรรถนะครู ของ สพฐ.

1.สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ 1.1 การมุ่ง
ผลสัมฤทธิ์ใน

การปฏิบัติงาน 1.2 การบริการที่ดี 1.3 การพัฒนาตนเอง 1.4 การทำงานเป็นทีม 1.5 จริยธรรม และ
จรรยาบรรณวิชาชีพครู

2.สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6
สมรรถนะ คือ 2.1

การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2.2 การพัฒนาผู้เรียน 2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน 2.4
การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 2.5 ภาวะผู้นำครู 2.6 การสร้างความสัมพันธ์
และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

- คณะทำงานที่มนักวิจัยแต่ละภาค วางแผนการดำเนินการประเมินเชิงพัฒนา จัดทำรายงาน
ผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และเก็บ
ข้อมูลโรงเรียน โดยถามข้อมูลจากครูใหญ่ในโรงเรียน

มติ ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1 / 2564 ลงวันที่ 28 กันยายน
2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม

โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ 6.1 ประชุมผู้ช่วยนักวิจัยของโครงการในแต่ละพื้นที่การทำงาน
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ประชุมผู้ช่วยนักวิจัยของโครงการในแต่ละพื้นที่การทำงาน โครงการวิจัย เพื่อรับทราบ
ชี้แจงบทบาทหน้าที่ของผู้ช่วยนักวิจัย และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน ในวันจันทร์ที่ 11
ตุลาคม 2564 ณ ห้อง Online Learning Room 10 อาคาร 4 ชั้น 3 คณะครุศาสตร์ เวลา 08.30 –
16.30 น.

เลิกประชุม เวลา 16.00 น.

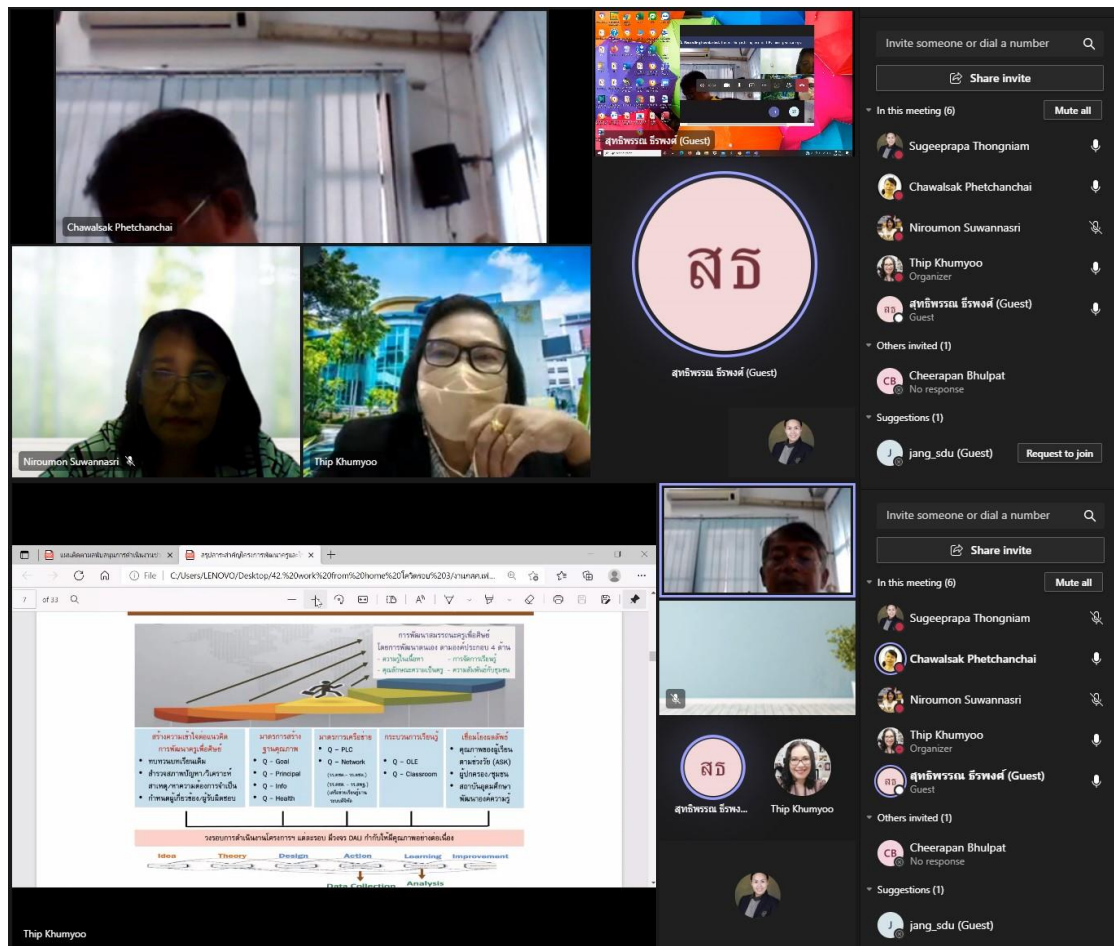
สุจิตา ทองเนียม

สุทธิพร อิ่มวงศ์

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร อิ่มวงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 5

ประชุมวางแผนการลงพื้นที่เก็บข้อมูล 13 ต.ค.64

ผลจากการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. ข้อมูลแผนการทำงาน และการเดินทางลงพื้นที่ในแต่ละภูมิภาครวมทั้งหมด 4 ภูมิภาค
ของทีมงานวิจัย
2. ความก้าวหน้า ของแผนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ของทีมนักวิจัยใน
การลงพื้นที่เพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
3. ข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาโรงเรียนและครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

- 1.สรุปรายงานการประชุม
- 2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ
- 3.ภาพถ่ายการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 3/2564
วันพุธที่ 13 ตุลาคม 2564 เวลา 10.00 – 12.00 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรณ	ธีรพงศ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์	พลพัฒน์
3. ดร.ทิพย์	ข้าวอยู่
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิต	สุวรรณศรี
5. ดร.ชวลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
6. นางสาวสุจิตา	ทองเนียม

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระที่ 1.1 แผนการทำงาน / การเดินทางแต่ละภูมิภาค

วัตถุประสงค์ที่ 1 ลงพื้นที่โรงเรียนเก็บข้อมูลในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครื่องมือ
ชุดที่ 1 การเดินทาง จำนวน 4 วัน 3 คืน
วัตถุประสงค์ที่ 2 การถอดบทเรียนการทำงาน การเดินทาง จำนวน 4 วัน 3 คืน
วัตถุประสงค์ที่ 3 วัตถุประสงค์ที่ 3 Best practice ระดับภูมิภาคการเดินทาง
จำนวน 4 วัน 3 คืน
วัตถุประสงค์ที่ 4 การจัดทำ KM. Best practice ในภาพรวม ในพื้นที่ส่วนกลาง

วาระที่ 1.2 ติดตามความก้าวหน้า ของแผนการดำเนินงาน ตามภารกิจ วัตถุประสงค์
ที่ 1 สำหรับนักวิจัย / ผู้ช่วยวิจัยในการลงพื้นที่

หัวหน้าโครงการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ แผนการดำเนินงานตามภารกิจ

วัตถุประสงค์ที่ 1 การจัดทำข้อเสนอแนะกิจกรรมหนุนเสริมและติดตามการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (พื้นที่ละ 2 ครั้ง) กิจกรรมเข้าร่วมรับฟังข้อคิดเห็นในการทำBARและAARบันทึกข้อมูล/สังเคราะห์ ตามประเด็น

- ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา

- กิจกรรมพัฒนาที่โรงเรียนได้รับประกอบด้วย

- 1) รูปแบบวิธีการดำเนินการ(อธิบายรายละเอียด)
- 2) ความสอดคล้องกับบริบท
- 3) ผลผลิต/ผลลัพธ์ของกิจกรรมโครงการ **“รูปแบบการพัฒนาครู”** (สภาวะ-ภาพรวมโรงเรียน)
- 4) ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมในการหนุนเสริม

เครื่องมือที่ 1 (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย) แบบบันทึกการติดตาม หนุนเสริม **การพัฒนาสมรรถนะครู** ได้จากความรู้ในการทำ BAR-DAR-AAR โดย

- 1.ทีมบริหารโครงการ D
- 2.ทีมพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
- 3.ทีมสนับสนุน โค้ชและตำรวจนิเทศ
4. ทีมผู้ได้รับการพัฒนา(ครู/ครูใหญ่) ทีมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ (นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาคมถ้ามีทีม R

โดยผลผลิตรายงานข้อเสนอเชิงนโยบาย /เชิงปฏิบัติ ที่ประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

- ข้อมูลเบื้องต้น(ภูมิภาคที่ศึกษา โรงเรียน จำนวนประชากรในโรงเรียนประกอบด้วยจำนวน)

ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

- รูปแบบกิจกรรม (โครงสร้างการทำงาน/ระบบกลไก/ กระบวนการ /การวัดผล
ความสำเร็จ ผลลัพธ์

และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น)

- ผลการวิเคราะห์(ความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบท/ความร่วมมือ/ความชัดเจนของระบบกลไกใน

การขับเคลื่อน

วัตถุประสงค์ที่ 2 จัดทำข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาโรงเรียนและครูในโรงเรียน
สำรวจตระเวนชายแดน จากการศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน ครู และนักเรียนของโรงเรียน
เป้าหมายทั้งระบบ

- กิจกรรมสำรวจบริบทโรงเรียน การวิเคราะห์บริบทโรงเรียน กับโครงการที่มหาวิทยาลัยใช้ในการ
การพัฒนา

- แบบบันทึกความก้าวหน้าของครูด้านสมรรถนะครู/ครูใหญ่

- การเปลี่ยนแปลงคุณภาพโรงเรียน 4 ได้แก่

1. ด้านคุณภาพสภาพแวดล้อม
2. ด้านการนำระบบ info มาใช้ในการบริหารจัดการชั้นเรียน
3. ด้านคุณภาพเป้าหมาย
4. ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (PLC)

เครื่องมือชุดที่ 2

1. แบบบันทึกข้อมูลสถานศึกษาแบบสังเคราะห์ข้อมูล คุณภาพรวมโรงเรียน (เก็บ
ก่อนหลัง)

2. แบบสำรวจสมรรถนะครู (สำรวจจากตนเอง/ เพื่อนครู/ผู้บริหาร) (เก็บก่อนหลัง)

3. แบบบันทึกASK ของศักยภาพนักเรียน (เก็บก่อนหลัง)

โดย ทีมบริหารโครงการ D ทีมพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาที่สนับสนุน ทีมผู้ได้รับการพัฒนา
(ครู

ครูใหญ่) ทีมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ (นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาคม) ถ้ามีทีม R

โดยผลิต รายงานการเปลี่ยนแปลง ด้านสมรรถนะครูด้านศักยภาพนักเรียน ด้านคุณภาพ
โรงเรียน

วัตถุประสงค์ที่ 3 รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจ
เกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ในมิติของเครือข่าย
สถาบันอุดมศึกษาที่ร่วมสนับสนุนฯ และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ โดยการถอดบทเรียนในพื้นที่ และการแนว
ปฏิบัติที่ดีในกลุ่มภูมิภาค เครื่องมือชุดที่ 4 แบบสำรวจข้อมูล คะแนน O-net เครื่องมือชุดที่ 5 แบบประเมิน
ตนเองด้านสมรรถนะครู แบบรายงานผลคะแนน Onet เครื่องมือชุดที่ 6 แบบบันทึกข้อมูลในการประชุมกลุ่ม
แบบประเมิน กิจกรรม(Best practice) โดย ทีมบริหารโครงการ D ทีมพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาที่สนับสนุน
ทีมผู้ได้รับการพัฒนา(ครู ครูใหญ่) ทีมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ (นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาคม) ถ้ามี ทีม R โดย
ผลิต ประสิทธิภาพของเด็กในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ระบบกลไกการพัฒนาโรงเรียนความสอดคล้องกับ
เป้าหมายของโรงเรียน

วัตถุประสงค์ที่ 4 จัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพ
ของครูและโรงเรียนสำรวจตระเวนชายแดนที่ส่งต่อให้กับหน่วยงานต้นสังกัด ผ่านกิจกรรมการถอดบทเรียน

และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสะท้อนปัจจัยและเงื่อนไขที่มีผลต่อความสำเร็จหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยกิจกรรมจัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ผ่านกิจกรรมการถอดบทเรียน และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสะท้อนปัจจัยและเงื่อนไขที่ รายชื่อโรงเรียนมีผลต่อความสำเร็จหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยทีมบริหารโครงการ D ทีมพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาที่สนับสนุน ทีมผู้ได้รับการพัฒนา(ครู ครูใหญ่) ทีมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ (นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาคม) ถ้ามี ทีม R

วาระที่ 1.3 ติดตามความก้าวหน้า กรอบแนวคิดในการวิจัย

1) กรอบแนวคิดการวิจัยที่สอดคล้องวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 การดำเนินงานตามโครงการวิจัยใช้วิธีการหนุนเสริมและการติดตามโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการการพัฒนาสมรรถนะครู ตัวแปรอิสระคือ กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครู ตัวแปรตามคือ ข้อมูลการสะท้อนคิด และผลผลิตของวัตถุประสงค์ที่ 1 คือ ข้อเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครู

2) กรอบแนวคิดการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 การดำเนินงาน ผู้วิจัยจะศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการฯ ตัวแปรอิสระคือ กิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ด้วยวิธีการประเมินเชิงพัฒนา ตัวแปรตามคือ ผลการเปลี่ยนแปลงจากการพัฒนาต่อโรงเรียน ครูและนักเรียน และผลผลิตของวัตถุประสงค์ที่ 2 คือ ข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

3) กรอบแนวคิดการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 การดำเนินการประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยใช้การประเมินเชิงพัฒนา ตัวแปรอิสระคือ กิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ตัวแปรตามคือ ประสิทธิภาพประสิทธิผล และผลกระทบที่เกิดจากกิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และผลผลิตของวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

4) กรอบแนวคิดการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 การดำเนินการสังเคราะห์องค์ความรู้จากวัตถุประสงค์ข้อ 1, 2 และ 3 ด้วยกิจกรรมถอดองค์ความรู้ สรุปความรู้ และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตัวแปรอิสระ คือ กิจกรรมถอดองค์ความรู้/สรุปความรู้ และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตัวแปรตาม คือ องค์ความรู้ที่ได้รับ และผลผลิตสำหรับวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 คือ ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของโรงเรียนและสมรรถนะครู

วาระที่ 1.4 ติดตามความก้าวหน้า แบบบันทึกการสำรวจข้อมูลครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

รูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ก่อนกิจกรรม)

มิติที่ประชุม

- เปลี่ยนชื่อเอกสาร ตรงมุมด้านขวาเป็น ร่างแบบบันทึกวัตถุประสงค์ที่ 2

- เพิ่ม ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ประเมิน เปลี่ยนเป็น ☐ ตนเอง ☐ เพื่อนครูผู้สอน ☐ ผู้บริหาร
โรงเรียน

- เพิ่มเติม คำชี้แจง ขอให้ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน () ช่องระดับการปฏิบัติแบบมาตร
วัดประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับครู โรงเรียน และนักเรียนจากการ
ดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

มติ ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2 / 2564 ลงวันที่ 6 ตุลาคม
2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 12.00 น.

สุจิตา ทองเนียม

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

ศุทธิพร อิศร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุทธิพร อิศร)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม

The screenshot displays a Zoom meeting window. The main area shows a Microsoft Word document titled "สรุป conceptually change - Word". The document content is as follows:

กิจกรรมพัฒนาเสริมและขีดความสามารถของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (พื้นที่ละ 2 ครั้ง)	ข้อมูลสังเคราะห์ ตามประเด็น	ท้าว AAR-BAR	ทีมพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ตั้งข้อไปนี้	และชุมชน
	- ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา - กิจกรรมพัฒนาที่โรงเรียนได้รับประกอบด้วย (อธิบายรายละเอียด) 1) รูปแบบวิธีการดำเนินการ (อธิบายรายละเอียด) 2) ความสอดคล้องกับบริบท 3) ผลลัพธ์ผลลัพธ์ของกิจกรรมโครงการ รูปแบบการพัฒนา 4) ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมในการหนุนเสริม		- ทีมสนับสนุน - ทีมผู้ได้รับการพัฒนา (ครู ครูใหญ่) - ทีมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ (นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาคม) ถ้ามี - ทีม R	- ข้อมูลเบื้องต้น/ภูมิภาคที่ศึกษา โรงเรียน จำนวนประชากรในโรงเรียน ประกอบด้วย จำนวน - ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา - รูปแบบกิจกรรม (โครงสร้างการทำงาน/ระบบกลไก/กระบวนการ/การวัดผล) - ความสำเร็จ ผลลัพธ์และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น - ผลการวิเคราะห์ (ความเหมาะสมสอดคล้องกับ	

The bottom of the screen shows the Zoom interface with several participants in a grid view. The names of the participants are visible below their video feeds:

- jiang_sdu (Guest)
- Thip Khumyoo
- Kwanjai Jariyattakone
- Chawalsak Phetchanchai

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 6

ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ นายตำรวจนิเทศก์ เพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคเหนือ-เชียงใหม่ (ผศ.ดร.สุทธิพรพรณ) ดังนี้

1. จัดประชุม BAR และ AAR ที่โรงแรม C-mor และ ที่พักร่วมกับทีมอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และทีมโค้ชในพื้นที่
2. ลงพื้นที่หนุนเสริม ติดตามการดำเนินงานร่วมกับทีมอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และทีมโค้ชในพื้นที่ ณ รร.ตชด.อาโอยามา ตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ (BAR DAR AAR)
3. ประเมินสมรรถนะครูและสถานศึกษาครั้งที่ 1 ด้วยแบบประเมินเชิงปริมาณ
4. ประชุมให้ AARข้อเสนอแนะและวางแผนร่วมกันระหว่างโค้ชพื้นที่ และทีมวิจัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ระหว่างวันที่ 19 - 21 ตุลาคม 2564

ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนอาโอยามา ตำบล ม่อนปิ่น อำเภอ ฝาง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.ดร.สุทธิพรพรณ อีรพงศ์
2. ดร.วีระ พุ่มเกิด
3. อาจารย์นงเยาว์ นุชนาถ

ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่

1. ดร.จินดา น้ำเจริญ

กำหนดการเดินทางและการประชุม

19 ตุลาคม 2564

16.50 - 18.00 น. เดินทางจากกรุงเทพ – เชียงใหม่ โดยเครื่องบินโดยสาร นกแอร์
18.00 - 19.00 น. ประชุมนักวิจัยพื้นที่ และทีมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เตรียมความพร้อม
18.00 น. เข้าที่พัก Cmor Hotel Chiang Mai

20 ตุลาคม 2564

06.00 - 09.00 น. เดินทางออกจากที่พักโรงแรมในจังหวัดเชียงใหม่ ไปโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน อาโอยาม่าตำบล ม่อมปิ่น อำเภอ ฝาง จังหวัดเชียงใหม่
09.00 - 15.00 น. ประชุมร่วมกับทีมโรงเรียน และมหาวิทยาลัยร่วมพัฒนา และเก็บข้อมูล
15.00 - 18.00 น. กลับที่พัก Cmor Hotel Chiang Mai

21 ตุลาคม 2564

06.00 น. เดินทางจากที่พักไป มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อ.เมือง จ.เชียงใหม่
07.00 -15.30 น. ถึงมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน และกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานสู่เป้าหมาย ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
17.40 น. เดินทางจากสนามบินแห่งชาติ จังหวัด เชียงใหม่ ถึง กรุงเทพ โดยเครื่องบินโดยสาร นกแอร์

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 19-21 ต.ค.64 ภาคเหนือ-จังหวัดเชียงใหม่

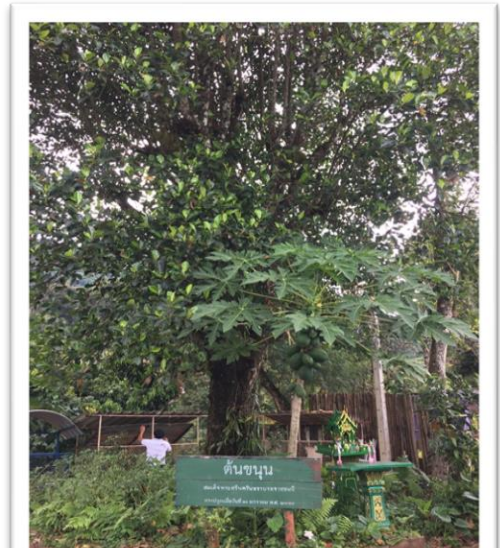


สถิติการมาเรียน

วัน เดือน ปี ๒๕๖๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	จำนวนครู	จำนวนผู้ปกครอง	จำนวนเงิน	จำนวนของ	จำนวนรวม
อนุบาล ๑	๑๐	๖	๖	๑๐	๖	๓๒
อนุบาล ๒	๑๐	๖	๖	๑๐	๖	๓๒
ประถมศึกษาปีที่ ๑	๑๐	๖	๖	๑๐	๖	๓๒
ประถมศึกษาปีที่ ๒	๑๐	๖	๖	๑๐	๖	๓๒
ประถมศึกษาปีที่ ๓	๑๐	๖	๖	๑๐	๖	๓๒
ประถมศึกษาปีที่ ๔	๑๐	๖	๖	๑๐	๖	๓๒
ประถมศึกษาปีที่ ๕	๑๐	๖	๖	๑๐	๖	๓๒
ประถมศึกษาปีที่ ๖	๑๐	๖	๖	๑๐	๖	๓๒
รวม	๖๐	๓๖	๓๖	๖๐	๓๖	๓๖๐

หน้าโรงเรียน สอนวิชา ครูใหญ่





เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 7

ประชุมวางแผนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างทีมวิจัยและทีมบริหารโครงการ 22 ต.ค.64
ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะการลงพื้นที่เก็บข้อมูล ในแต่ละภาคของทีมวิจัยที่ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับการติดตาม ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
2. ข้อเสนอแนะและการสะท้อนคิดจากกิจกรรมหนุนเสริม สรุปผลพร้อมทั้งการกำหนดข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของนักวิจัยและทีมทีมงาน
3. การวางแผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ซึ่งจะจัดกิจกรรมในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2565 โดยจัดภูมิภาคละ 1 ครั้ง โดยกำหนดผู้ร่วมกิจกรรมจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่ร่วมกิจกรรม รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการสรุปผลการทำ
4. แผนการจัดทำคู่มือสื่อ หนังสือเล่มเล็ก การพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จากผลการติดตาม ประเมินผล และการถอดองค์ความรู้ เพื่อเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ เพื่อการสร้าง ความเข้าใจ สร้างการรับรู้และเพื่อการสื่อสารสังคม

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

- 1.สรุปรายงานการประชุม
- 2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ
- 3.ภาพถ่ายการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 4/2564
วันจันทร์ที่ 22 ตุลาคม 2564 เวลา 10.00 – 12.00 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรพรณ	ธีรพงศ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์	พูลพัฒน์
3. ดร. ทิพย์	ข้าวอยู่
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิยมล	สุวรรณศรี
5. ดร. ชวาลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
6. นางสาวสุจิตาภา	ทองเนียม

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระที่ 1.1 แผนการทำงาน / กิจกรรม KM

หัวหน้าโครงการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ แผนการดำเนินงานตามภารกิจ วัตถุประสงค์ที่ 2 ในวัตถุประสงค์นี้ จะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และสร้างรายงานข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยไม่ต้องใช้แบบฟอร์ม และทีมนักวิจัยและผู้ช่วยนักวิจัย ลงพื้นที่พร้อมกับทีมโค้ชในพื้นที่ มหาวิทยาลัยในพื้นที่ เพื่อเก็บรวบรวมบริบทของข้อมูลไปในรูปแบบเดียวกัน และการลงพื้นที่เก็บข้อมูล ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ประสบความสำเร็จ มีการตอบแบบสอบถาม กลับมา 100%

การลงพื้นที่เก็บข้อมูล ในแต่ละภาคนั้น คณะนักวิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อติดตามประเด็นการให้ข้อเสนอแนะและการสะท้อนคิดจากกิจกรรมการหนุนเสริม และสรุปผลพร้อมทั้งกำหนดข้อเสนอแนะต่าง ๆ แล้ว คณะนักวิจัยและทีมที่เกี่ยวข้อง ควรที่จะสังเคราะห์ข้อมูล สรุปแต่ละภาค ในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยในเชิงปริมาณตั้งเป็นตาราง โยการนำข้อมูลมาใส่เป็น

ตาราง และในเชิงคุณภาพ โดยทำตัวอย่าง สังเคราะห์เบื้องต้น เพื่อมุ่งเน้นติดตามประเด็นการให้ข้อเสนอแนะและการสะท้อนคิด แล้วรวบรวมสรุปผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

กิจกรรมร่วมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามภูมิภาค KM จะจัดกิจกรรมในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยจัดภูมิภาคละ ๑ ครั้ง โดยมีผู้ร่วมกิจกรรมจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่กำหนดมาร่วมกิจกรรม ในการดำเนินกิจกรรมจะมีการบันทึกกิจกรรมด้วยแบบบันทึกกิจกรรม KM และหลังจากการดำเนินกิจกรรม KM เสร็จสิ้นก็จะมีการสรุปผลการทำกิจกรรม KM เพื่อการดำเนินกิจกรรมแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อนำเสนอรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน การพัฒนาการบริหารงานโรงเรียนเกิดประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ๓ มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คู่มือสื่อ การพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (หนังสือเล่มเล็กสรุป) นำเสนอข้อมูล สรุปประเด็นสำคัญและองค์ความรู้ จากผลการวิจัย ติดตาม ประเมินผล และการถอดบทเรียนที่สามารถนำไปเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ เพื่อการสร้างความรู้ เข้าใจ สร้างการรับรู้และเพื่อการสื่อสารสังคม

มติ ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3 / 2564 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 12.00 น.

สุจิตา ทองเนียม

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

สุทธิพร อึ้งพงศ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร อึ้งพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม

The screenshot shows a Zoom meeting interface. At the top, there's a status bar with the time 18:30 and a 'Request control' button. Below that is a Word document titled 'สรุป conceptually ของโครงการ - Word'. The document contains a table with Thai text. The table has four columns. The first column lists topics related to 'กิจกรรมพัฒนาเสริมและติดตาม' (Activity Development, Enhancement, and Follow-up). The second column lists 'ข้อมูลเชิงพื้นที่' (Spatial Information). The third column lists 'ทีมพัฒนา' (Development Team). The fourth column lists 'ปัจจัยอื่น' (Other Factors). The table content is as follows:

กิจกรรมพัฒนาเสริมและติดตาม (พื้นที่ละ 2 ครั้ง)	ข้อมูลเชิงพื้นที่	ทีมพัฒนา	ปัจจัยอื่น
- ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา - กิจกรรมพัฒนาที่โรงเรียนได้รับประกอบด้วย 1) รูปแบบวิธีการดำเนินการ (อธิบายรายละเอียด) 2) ความสอดคล้องกับบริบท 3) ผลผลิต/ผลลัพธ์ของกิจกรรมโครงการ รูปแบบการพัฒนา 4) ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมในการหนุนเสริม	- ข้อมูลเบื้องต้น(ภูมิภาคที่ศึกษา โรงเรียน จำนวน ประชากรในโรงเรียน ประกอบด้วย จำนวน) - รูปแบบกิจกรรม (โครงสร้างการทำงาน/ระบบกลไก/กระบวนการ/การวัดผล) - ความสำเร็จ ผลลัพธ์และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น) - ผลการวิเคราะห์(ความเหมาะสมสอดคล้องกับ	- ทีมพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา - ทีมสนับสนุน - ทีมผู้ได้รับการพัฒนา(ครู/ครูใหญ่) - ทีมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ (นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาคม) ถ้ามี - ทีม R	

On the right side of the Zoom window, there's a list of participants. The visible names are: Thip Khumyoo, Kwanjai Jariyattakone, and Chawalsak Phetchanchai. There are also icons for 'CB' and '+2'.

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 8

ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อุตรธานี-
บึงกาฬ 26-29 ต.ค.64

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ นายตำรวจนิเทศก์ เพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล
และสะท้อนคิดในพื้นที่

1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินการในเฟสที่ 1 ปี 2563
2. ผลการดำเนินงานนักเรียนมีคุณภาพที่พึงประสงค์ มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามช่วงวัย
โดยมีความรู้เพิ่มขึ้น ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็ก
3. การเรียนการสอน มีการสอนเน้นการสอนแบบบูรณาการ
4. ทีมโค้ชและ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานีเป็นทีมสนับสนุนและให้คำปรึกษากับโรงเรียน
เพื่อให้เป็นต้นแบบนำร่องในการพัฒนาในเฟส 2

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 26 - 30 ตุลาคม 2564

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุตรธานี
รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ รร.ตชด.บ้านหนองตะไก่อ รร.ตชด.บ้านนาแวง อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ
รร.ตชด.บ้านคำชมภู และ รร.ตชด.บ้านไทยเสรี อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.ดร.สุทธิพรรณ อีรพงศ์
2. ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย
3. ผศ.รติญา นนธิราช
4. ผศ.จุฑาวุฒิ จันทรมาลี
5. ดร.วีระ พุ่มเกิด

6. นางสาวสุจิตา ทองเนียม

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอังคารที่ 26 ตุลาคม 2564

- 05.00 น. ออกเดินทางจากกรุงเทพมหานคร (เดินทางโดยรถตู้)
ผศ.ดร.สุทธิพรรณ อีรพงศ์ ซึ่งเดินทางมาจาก กทม. โดยสายการบินนกแอร์เที่ยวบิน DD 304 ไปสนามบินอุดรธานี เดินทางถึง เวลา 12.35 น. จากนั้นเดินทางเข้าที่พัก
โรงแรมเจริญโฮเต็ล อ.เมือง จ.อุดรธานี
- 16.00 น. **(รถตู้)** ถึงจังหวัดอุดรธานี จากนั้นเดินทางเข้าที่พักโรงแรมเจริญโฮเต็ล อ.
เมือง จ.อุดรธานี
- 10.00 น. พบกันที่สนามบินดอนเมือง
- 11.20 น. ออกเดินทางโดยสายการบินนกแอร์เที่ยวบิน DD 304 ไปสนามบินอุดรธานี
- 12.35 น. ถึงสนามบินอุดรธานี จากนั้นเดินทางเข้าที่พักโรงแรมเจริญโฮเต็ล อ.เมือง จ.อุดรธานี
- 18.00 - 19.00 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ จากนั้นเดินทางเข้าที่พัก

วันพุธที่ 27 ตุลาคม 2564

- 08.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อ.เมือง จ.อุดรธานี
- 09.00-12.00 น. ประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารและทีมคณาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ มรภ.อุดรธานี
ณ ห้องประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เพื่อหารือร่วมกันเกี่ยวกับ
- ความพร้อมของสถาบันในการดำเนินการพัฒนา/ปรับหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิทาง
วิชาชีพครู ตชด.เพื่อเตรียมการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพครูตำรวจตระเวน
ชายแดน ปีการศึกษา 2565
- การดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564
- 12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-15.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ
- 15.00 น. เดินทางไป จังหวัดบึงกาฬ
- 18.00 น. ถึงจังหวัดบึงกาฬ จากนั้นเดินทางเข้าที่พักโรงแรม The one hotel อ.เมือง
จ.บึงกาฬ

วันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2564

- 08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ อ.เมือง จ.บึงกาฬ
- 08.30 -11.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรม
เรียนรู้ของโรงเรียน
- 11.00 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านหนองตะไก้ อ.เมือง จ.บึงกาฬ
- 11.00-14.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านหนองตะไก้ (รับประทานอาหารกลางวัน)
หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

14.00 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านนาแวง อ.เมือง จ.บึงกาฬ
14.00-16.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านนาแวง หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้
ของโรงเรียน

16.30 – 17.30 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ มรภ.อุดรธานี

17.30 -19.00 น. เข้าที่พักโรงแรม The one hotel อ.เมือง จ.บึงกาฬ

วันศุกร์ที่ 29 ตุลาคม 2564

07.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านคำชมภู อ.เซกา จ.บึงกาฬ (ใช้เวลา 58 นาที)

08.00 -10.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านคำชมภู หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้
ของโรงเรียน

10.30 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านไทยเสรี อ.เซกา จ.บึงกาฬ

10.45 - 15.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านไทยเสรี
หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

15.00 น. ออกเดินทางจาก จังหวัดบึงกาฬ

23.00 น. เข้าที่พักโรงแรม โรงแรม แคนทารี โคราช อ.เมือง จ.นครราชสีมา

วันเสาร์ที่ 30 ตุลาคม 2564

08.00 น. ออกเดินทางจาก จังหวัดนครราชสีมา

11.30 น. ถึงกรุงเทพมหานคร เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ : คำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่ 15 /2564
เรื่องพื้นที่สถานที่กำหนด เป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด พื้นที่ควบคุมสูงสุด และพื้นที่ควบคุม ตามข้อกำหนด
ออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548ประกาศ
เคอร์ฟิวช่วงเวลา 23.00 – 03.00 น. ตั้งแต่ 16 - 31 ตุลาคม 2564 สำหรับพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด (29
จังหวัด)

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 26-29 ต.ค.64
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัด อุดรธานี-บึงกาฬ

1.โรงเรียนตชด.บ้านห้วยดอกไม้



2.โรงเรียนตชด.บ้านหนองตะไก้



3.โรงเรียนตชด.บ้านนาแวง



4.โรงเรียนตชด.บ้านคำชมภู



กิจกรรมการประชุมก่อนดำเนินการในพื้นที่ (BAR)



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 9

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคตะวันออก 31 ต.ค.64 - 2 พ.ย.64

ผลการลงพื้นที่และเข้าร่วมประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. ทีมสถาบันผู้พัฒนาและผู้บริหารโรงเรียน ครู รร.ตชด.มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน กรอบแนวคิด และกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ในการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน รร.ตชด. คุณภาพของโรงเรียน ตชด. นำอยู่นักเรียน และการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะทั้งวิชาการและวิชาชีพควบคู่กัน

2. ได้ข้อมูลเบื้องต้นก่อนการดำเนินโครงการจากการตอบแบบสอบถามที่ทีมวิจัยนำไปสอบถามครูใหญ่ ครู โค้ชพื้นที่ และผู้เกี่ยวข้อง ตัวอย่างเช่น เป้าหมายของโรงเรียนที่ทำหาย การสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนสำรวจตระเวนชายแดนก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ เป็นต้น

3. ครูใหญ่ และครูรร.ตชด.ทั้ง 4 แห่ง เข้าใจจุดประสงค์ของโครงการ ในการพัฒนาสมรรถนะครู 4 ด้าน นำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียนในรูปแบบการบูรณาการกิจกรรมให้นักเรียนเกิด ASK ได้อย่างไร

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม 2564 – 2 พฤศจิกายน 2564

รร.ตชด.บ้านคลองมะลิฯ อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี

รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม และ รร.ตชด.บ้านหางแมว อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
2. ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา
3. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร
4. ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย
5. นางสาวจิตต์ตรี จำปีทอง

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอาทิตย์ที่ 31 ตุลาคม 2564

- 10.00 น. ออกเดินทางจากกรุงเทพฯ ไปจังหวัดจันทบุรี
- 14.30 น. ถึงจังหวัดจันทบุรี เข้าที่พักโรงแรมนิว แทรเวล ลอตจ อําเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี
- 16.30 - 19.00 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ มรภ.รำไพพรรณี และทีมกองกำกับการ
กก.ตชด.11
- ณ ห้องอาหารเดอะพูล โรงแรมนิว แทรเวล ลอตจ จังหวัดจันทบุรี

วันจันทร์ 1 พฤศจิกายน 2564

- 07.45 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านคลองมะลิฯ อําเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี
- 08.30–11.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านคลองมะลิฯ หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรม
เรียนรู้ของโรงเรียน และสำรวจการจัดกระทำข้อมูล / การรายงานของโรงเรียนเพื่อกำกับและ
พัฒนาระบบ Q-info
- 11.30 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านหางแมว อําเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี
- 13.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านหางแมว (แวะรับประทานอาหารกลางวันระหว่างเดินทาง)
- 13.30–16.30 น. หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน
- 16.30–17.30 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ มรภ.รำไพพรรณี และทีมกองกำกับการ
- 17.30 -19.00 น. เดินทางเข้าที่พักโรงแรม สันต์ทราย รีสอร์ท อําเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี

วันอังคารที่ 2 พฤศจิกายน 2564

- 07.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม อําเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี
- 08.30 -12.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้
ของโรงเรียน
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 –16.00 น. ประชุมทีมวิจัย เพื่อสรุปงานร่วมกัน
- 16.00 – 20.00 น. ออกเดินทางจากโรงเรียน กลับถึงกรุงเทพฯ โดยสวัสดิภาพ
(แวะรับประทานอาหารเย็นระหว่างเดินทาง)

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 31 ต.ค.64-2 พ.ย.64
ภาคตะวันออก-มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

กิจกรรมการประชุมก่อนดำเนินการในพื้นที่ (BAR) ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และ
ทีมคณาจารย์ มรภ.รำไพพรรณี และทีมกองกำกับการ กก.ตชด.11



โรงเรียนตชด.บ้านคลองมะลิฯ อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี

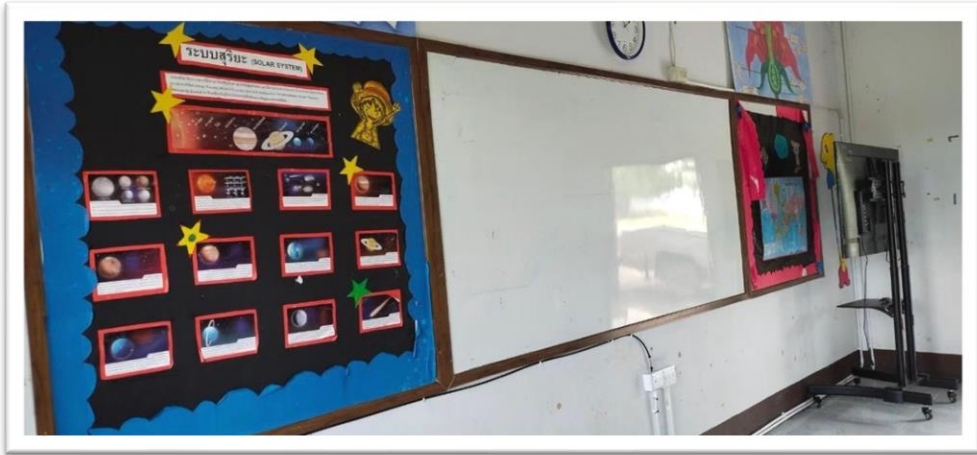




โรงเรียนตชด.บ้านหางแมว อำเภอกง่างหางแมว จังหวัดจันทบุรี







โรงเรียนตชด.บ้านป่อชะอม อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี





เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 10

ประชุมปฏิบัติการทำรายงานการahunเสริม 2 พ.ย.64

ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. คณะนักวิจัยมหาวิทยาลัยสวนดุสิตรับทราบ และเข้าใจตรงกัน สำหรับการดำเนินงานตามแผนการติดตามประเมิน โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
2. ข้อเสนอหลักการและแนวความคิดการดำเนินงาน การร่วมประชุม (BAR, DAR, AAR) และการahunเสริม ติดตาม ประเมินโรงเรียนร่วมกับทีมบริหารโครงการในแต่ละภูมิภาค

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

- 1.รายชื่อผู้เข้าประชุม
2. ภาพถ่ายการประชุม

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1. ดร.ทิพย์ | ข้าอยู่ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์ | พลพัฒน์ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรณ | ธีรพงศ์ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิต | สุวรรณศรี |
| 5. ดร.ชวาลศักดิ์ | เพชรจันทร์ฉาย |
| 6. นางสาวสุจิตา | ทองเนียม |

ภาพประกอบการประชุม





เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 11

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคใต้ มหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี

1. ทีมบริหารจัดการโครงการ ทีมมหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมกองกำกับ นายตำรวจนิเทศ และ ทีมวิจัย จัดประชุม BAR และ AAR เพื่อเข้าใจกรอบและแนวทางการดำเนินกิจกรรม

2. รร.ตชด.สิริราษฎร์ อ.ละแม จ.ชุมพร รร.ตชด.บ้านกอเตย อ.ท่าชนะ จ.สุราษฎร์ธานี สํารวจพื้นที่ เก็บข้อมูล และ จัดประชุม (BAR DAR AAR)

3. รร.ตชด.บ้านคลองวาย อ.วิภาวดี จ.สุราษฎร์ธานี สํารวจพื้นที่ เก็บข้อมูล และ จัดประชุม (BAR DAR AAR)

4. รร.ตชด.บ้านยางโพรง อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี สํารวจพื้นที่ เก็บข้อมูล และ จัดประชุม (BAR DAR AAR)

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 7 - 9 พฤศจิกายน 2564

ณ รร.ตชด.สิริราษฎร์ อำเภอละแม จังหวัดชุมพร รร.ตชด.บ้านกอเตย อำเภอท่าชนะ
รร.ตชด.บ้านคลองวาย อำเภอวิภาวดี และ รร.ตชด.บ้านยางโพรง อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้ปฏิบัติงาน

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. ผศ.ดร.นิคม สวรรณศรี | 2. ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย |
| 3. ผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ | 4. ผศ.นภัสสรณ์ ชัชวาลานนท์ |

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอาทิตย์ที่ 7 พฤศจิกายน 2564

- | | |
|----------|--|
| 11.00 น. | พบกันที่สนามบินดอนเมือง |
| 13.05 น. | ออกเดินทางโดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย ไปสนามบินสุราษฎร์ธานี FD 3239 |
| 14.20 น. | ถึงสนามบินสุราษฎร์ธานี จากนั้นเดินทางเข้าที่พัก เพื่อบeginning รีสอร์ท อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี |

17.00 - 19.00 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และเดินทางเข้าที่พัก (ใช้เวลา 23 นาที 28.5 กม.)

วันจันทร์ที่ 8 พฤศจิกายน 2564

07.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.สิริราษฎร์ อ.ละแม จ.ชุมพร (ใช้เวลา 1 ชม. 6 นาที 72.2 กม.)

08.30 -11.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.สิริราษฎร์) หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

11.00 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านกอเตย อ.ท่าชนะ จ.สุราษฎร์ธานี (ใช้เวลา 36 นาที 24.4 กม.)

13.00 – 15.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านกอเตย หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

15.30 – 16.30 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ มรภ.สุราษฎร์ธานี และทีมกองกำกับการ

16.30 -19.00 น. เดินทางเข้าที่พัก เพื่อนเดินทาง รีสอร์ท อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี (ใช้เวลา 52 นาที 19.6 กม.)

วันอังคารที่ 9 พฤศจิกายน 2564

07.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านคลองวาย อ.วิภาวดี จ.สุราษฎร์ธานี (ใช้เวลา 1 ชม. 4 นาที 55.8 กม.)

08.30 -11.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านคลองวาย หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

11.00 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านยางโพรง อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี (ใช้เวลา 22 นาที 14.6 กม.)

11.30 - 14.30 น.เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านยางโพรง หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

14.30 น. ออกเดินทางไปสนามบินสุราษฎร์ธานี (ระยะทาง 57.9 กม. ใช้เวลา 55 นาที)

15.30 น. ถึงสนามบินสุราษฎร์ธานี อ.พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี (แวะรับประทานอาหารเย็นระหว่างเดินทาง)

17.30 น. ออกเดินทางจากสนามบินสุราษฎร์ธานี โดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย FD 3332

18.45 น. ถึงสนามบินดอนเมือง เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

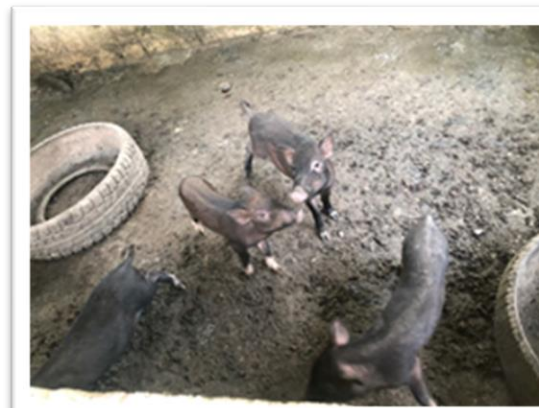
ภาพประกอบระหว่างวันที่ 7 – 9 พ.ย.64
ภาคใต้ - มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

โรงเรียน ตชด.สิริราษฎร์



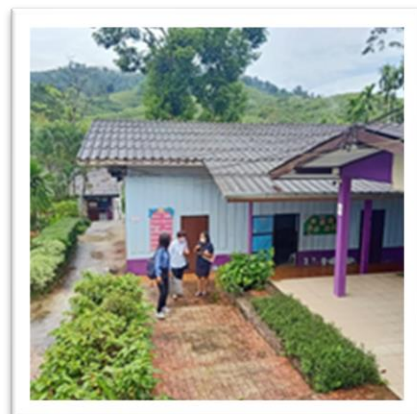


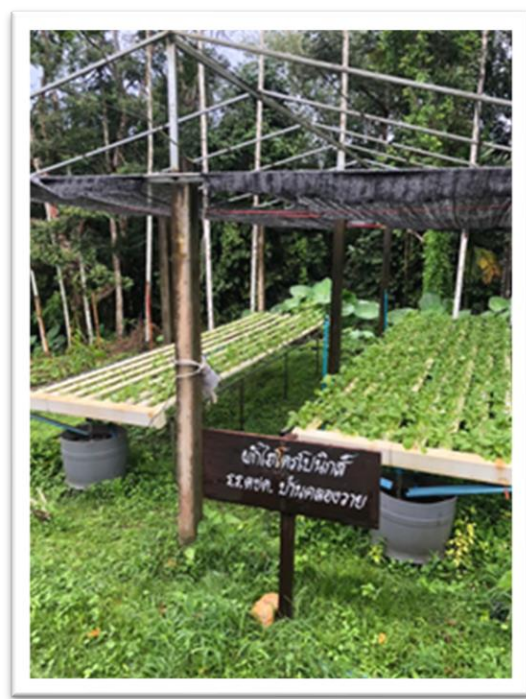
โรงเรียนตชด.บ้านกอเตย





โรงเรียน ตชด.บ้านคลองจาย







โรงเรียนตชด.บ้านยางโพรง





เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 12

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคเหนือ – ตาก

ร่วมสังเกตการณ์และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมมาตรฐานการเรียนรู้ คชด.สุขภาวะปลอดภัย นำอยู่ นำเรียน และการจัดกิจกรรมเรียนรู้ ครูใหญ่ ครู นักเรียน ผู้นำชุมชน จาก รร.ตชด.บ้านเลตองคุ มาร่วมจัดกิจกรรมที่โรงเรียน ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องก๊วะ)

กิจกรรมประเมินสมรรถนะครูและสถานศึกษา ด้วยแบบประเมินเชิงปริมาณ

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ระหว่างวันที่ 14 - 17 พฤศจิกายน 2564

ณ รร.ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องก๊วะ) รร.ตชด.บ้านเลตองคุ รร.ตชด.บ้านแม่กลองคี อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก รร.ตชด.จุฬา-ธรรมศาสตร์ 3 อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.ดร.สุทธิพรธณ อีรพงศ์
2. ดร.วีระ พุ่มเกิด
3. อาจารย์นงเยาว์ นุชนารถ

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอาทิตย์ที่ 14 พฤศจิกายน 2564

09.45 น. พบกันที่สนามบินดอนเมือง

11.15 น. ออกเดินทางโดยสายการบินนกแอร์ เที่ยวบิน DD194 ไปสนามบินแม่สอด จ.ตาก

12.15 น. ถึงสนามบินแม่สอด จากนั้นเดินทางไป อ.อุ้มผาง จ.ตาก (ใช้เวลา 3 ชม. 27 นาที 170.7 กม.)

18.00 – 19.30 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ จากนั้นเดินทางเข้าพักโรงแรมบ้านทัชชา อ.อุ้มผาง จ.ตาก

วันจันทร์ที่ 15 พฤศจิกายน 2564

- 06.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องก๊วะ) อ.อุ้มผาง จ.ตาก(ใช้เวลา 3 ชม. 8 นาที 127.7 กม.)
- 10.00 -14.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องก๊วะ) ร่วมสังเกตการณ์และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมมาตรการโรงเรียน ตชด.สุขภาวะปลอดภัย น้าอยู่ น้าเรียน และการจัดกิจกรรมเรียนรู้ ครูใหญ่ ครู นักเรียน ผู้นำชุมชน จาก รร.ตชด.บ้านเลตองคุมาร่วมจัดกิจกรรมที่โรงเรียน ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องก๊วะ)
- 14.00-15.30 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ มรภ.กำแพงเพชร และทีมกองกำกับการ กก.ตชด.34
- 15.30 -19.00 น. เดินทางออกจากโรงเรียน เข้าที่พักโรงแรมบ้านทัชชา อ.อุ้มผาง จ.ตาก

วันอังคารที่ 16 พฤศจิกายน 2564

- 08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป ร.ร.ตชด.บ้านแม่กลองคี อ.อุ้มผาง จ.ตาก (ใช้เวลา 35 นาที)
- 09.00 -14.00 น. ถึง ร.ร.ตชด.บ้านแม่กลองคี อ.อุ้มผาง จ.ตาก ร่วมสังเกตการณ์และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมตามมาตรการโรงเรียน ตชด.สุขภาวะปลอดภัย น้าอยู่ น้าเรียน และการจัดกิจกรรมเรียนรู้
- 14.00 – 15.00 น. AAR ร่วมกับทีมคณาจารย์ มรภ.กำแพงเพชร และทีมโค้ชในพื้นที่ ณ ร.ร.ตชด.บ้านแม่กลองคี
- 15.00 -19.00 น. ออกเดินทางจากโรงเรียน เข้าที่พักโรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา อ.แม่สอด จ.ตาก (ระยะทาง 131.9 กม. ใช้เวลา 2 ชม 39 นาที)

วันพุธที่ 17 พฤศจิกายน 2564

- 07.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.จุฬา-ธรรมศาสตร์ 3 อ.ท่าสองยาง จ.ตาก (ใช้เวลา 1 ชม. 8 นาที 73 กม.)
- 08.45-11.45 น. เดินทางถึง รร.ตชด.จุฬา-ธรรมศาสตร์ 3 หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน
- 11.45 น. ออกเดินทางจากโรงเรียน ไปสนามบินสุโขทัย (ระยะทาง 256.6 กม. ใช้เวลา 3 ชม. 56 นาที)
- 16.00 น. ถึงสนามบินสุโขทัย อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย
- 17.30 น. ออกเดินทางจากสนามบินสุโขทัย โดยสายการบินบางกอกแอร์เวย์s เที่ยวบิน PG214
- 18.50 น. ถึงสนามบินสุวรรณภูมิ เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 14 – 17 พ.ย.64
ภาคเหนือ – มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จังหวัดตาก

โรงเรียน ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องก๊วะ) และ โรงเรียนตชด.บ้านเลตองคุ จัดกัจกรรม ณ
โรงเรียน ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ



โรงเรียนตชด.บ้านแม่กลองดี



โรงเรียน ตชด.จุฬา-ธรรมศาสตร์ 3



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 13

ประชุมวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลข้อมูล 1 ธ.ค.64

ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. สรุปผลการลงพื้นที่ติดตาม ประเมินผล ตามแผนการลงพื้นที่ของแต่ละภูมิภาค ของนักวิจัย และผู้ช่วยนักวิจัยที่ได้ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารโครงการ ในการ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะครู ตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. รูปแบบการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการติดตาม ประเมินของแต่ละภูมิภาค สำหรับนำมาสรุปรายงานผลการติดตาม ประเมินในภาพรวมของทุกภูมิภาค

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

- 1.สรุปรายงานการประชุม
- 2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 5/2564
วันพุธที่ 1 ธันวาคม 2564 เวลา 08.30 – 16.30 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.ทิพย์	ข้าอยู่
2. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์	พลพัฒน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรณ	ธีรพงศ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิต	สุวรรณศรี
5. ดร.ชวาลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
6. นางสาวสุจิตาภา	ทองเนียม

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เปลี่ยนผู้รับผิดชอบโครงการ (หัวหน้าโครงการ) จากเดิม ผศ.ดร.สุทธิพรรณ อีรพงศ์ ได้ย้ายที่ทำงานไปทำงานที่มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ซึ่งหัวหน้าโครงการ จำเป็นต้องเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งทางมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ทำบันทึกโดยสถาบันวิจัย เปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการ (หัวหน้าโครงการ) เป็นดร.ทิพย์ ขำอยู่ โดยหนังสือมอบอำนาจต้องทำบันทึกไปทางกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) โดยกระบวนการ การส่งมอบงาน เริ่มเดือนมกราคม 2565 เป็นต้นไป

วาระที่ 1.1 ร่างแผนการดำเนินงานที่วิจัยติดตามประเมิน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

หัวหน้าโครงการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ระยะเวลาดำเนินงาน

เดือนพฤศจิกายน 2564 - มกราคม 2565 กิจกรรม ลงพื้นที่สร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานกับโครงการของสถาบันผู้พัฒนา ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการ (ทีม D) (กิจกรรมต้นน้ำ)

รายละเอียดกิจกรรม

1. หลักการและแนวคิดภาพรวม
2. กระบวนการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้อง
3. ผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย
4. การต่อยอดผลผลิต (กรณีเคยผ่านโครงการเฟส 1 มาแล้ว)

ผู้ร่วมกิจกรรม

1. ที่ปรึกษาโครงการ
2. ทีมบริหารจัดการโครงการ
3. ทีมงานสถาบันผู้พัฒนา 11 สถาบัน
4. ทีมโค้ชในพื้นที่
5. ทีมกองกำกับการและนายตำรวจนิเทศก์
6. ครูใหญ่ และครู ตชด.ของโรงเรียนแต่ละภูมิภาค
7. ทีมวิจัย

เดือนธันวาคม 2564 กิจกรรมร่วมประชุมสังเกตการณ์และรับฟังข้อมูลการดำเนินงานของทีมโค้ชในพื้นที่ ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการ

ผู้ร่วมกิจกรรม

1. ที่ปรึกษาโครงการ
2. ทีมบริหารจัดการโครงการ
3. ทีมโค้ชในพื้นที่

4. ทีมวิจัย

เดือนมกราคม 2565 กิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานกิจกรรมระดับสถาบัน 11 แห่ง
รายละเอียดกิจกรรม

1. หลักการและแนวคิด
2. กระบวนการดำเนินงาน
3. ความคาดหวังที่จะเกิดขึ้นกับกลุ่มผู้ได้รับการพัฒนา
4. การต่อยอดกิจกรรมเดิม (กรณีผ่านกิจกรรมเฟส 1 มาแล้ว)

ผู้ร่วมกิจกรรม

1. ที่ปรึกษาโครงการจำนวน 3 ท่าน
2. ทีมบริหารจัดการโครงการจำนวน 3 คน
3. ผู้แทนจากสถาบันผู้พัฒนาทั้ง 11 แห่ง
 - อธิการบดี
 - คณบดี
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ

4. ทีมวิจัย

เดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2565 กิจกรรมกิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (กิจกรรม
กลางน้ำ) ได้แก่

ภาคเหนือ , ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ , ภาคตะวันออก/ตะวันตก และภาคใต้

รายละเอียดกิจกรรม

1. สะท้อนผลแนวคิดที่ได้หรือสิ่งพบจากการจัดกิจกรรม
2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นตัวอย่างต้นแบบหรือสิ่งควรพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้เกิดความยั่งยืน
3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อให้กระบวนการพัฒนาเกิดผลอย่างยั่งยืน

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 กิจกรรม สรุปรายงานความก้าวหน้า งานที่ 1 , รายงานการเงินงวดที่ 1
และรายงานสรุปผลการตรวจสอบการรับรองการใช้จ่ายเงินโดยผู้ตรวจสอบบัญชีรับใบอนุญาตรับรอง

เดือนเมษายน - พฤษภาคม 2565 กิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (กิจกรรมปลาย
น้ำ 1) ได้แก่

ภาคเหนือ , ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ , ภาคตะวันออก/ตะวันตก และภาคใต้

รายละเอียดกิจกรรม

1. สะท้อนผลสำเร็จที่เกิดขึ้นก่อน-ระหว่าง และหลังการจัดกิจกรรม
2. ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นของ แต่ละฝ่ายที่ได้รับการพัฒนา
3. ข้อดี ปัญหา อุปสรรค ที่พบระหว่างดำเนินกิจกรรม

เดือนมิถุนายน 2565 กิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนผลการดำเนินงานระดับสถาบัน 11
แห่ง จากรายงาน

การถอดองค์ความรู้

รายละเอียดกิจกรรม

1. สะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมผ่านรายงานการถอดองค์ความรู้
2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การต่อยอดเพื่อความยั่งยืน

ผู้ร่วมกิจกรรม

1. ที่ปรึกษาโครงการ
2. ทีมบริหารจัดการโครงการ
3. สถาบันผู้พัฒนา 11 แห่ง
4. ทีมโค้ชในพื้นที่
5. ทีมกองกำกับและการและนายตำรวจนิเทศ
6. ครูใหญ่ และครู รร.ตชด.
7. นักเรียน รร.ตชด.
8. ทีมวิจัย

เดือนมิถุนายน 2565 กิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนผลการดำเนินงานระดับสถาบัน 11 แห่ง จากรายงานการถอดองค์ความรู้

รายละเอียดกิจกรรม

1. สะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมผ่านรายงานการถอดองค์ความรู้
2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การต่อยอดเพื่อความยั่งยืน

ผู้ร่วมกิจกรรม

1. ที่ปรึกษาโครงการจำนวน 3 ท่าน
2. ทีมบริหารจัดการโครงการจำนวน 3 คน
3. ผู้แทนจากสถาบันผู้พัฒนาทั้ง 11 แห่ง
4. ทีมวิจัย

เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2565 กิจกรรมดำเนินการงวดปิดโครงการ สรุปรายงานความก้าวหน้าฯ งวดที่ 2

และ งวดที่ 3 , สรุปเล่มปิดโครงการ , รายงานถอดองค์ความรู้(รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์) , สรุปเล่มรายงานถอดองค์ความรู้(ฉบับย่อ) , รายงานสื่อนวัตกรรมต้นแบบ , รายงานการเงินงวดที่ 2 งวดที่ 3 และรายงานสรุปผลการตรวจสอบการรับรองการใช้จ่ายเงินโดยผู้ตรวจสอบบัญชีรับใบอนุญาตรับรอง

วาระที่ 1.2 สรุปหลักการและแนวความคิดการดำเนินงาน/การร่วมประชุม (BAR, DAR, AAR) และการหนุนเสริม ติดตาม ประเมินโรงเรียนร่วมกับทีมบริหารโครงการ

- ทีมภาคเหนือ บริบทชุมชน เป็นโรงเรียนประจำของสพฐ (เชียงใหม่) ครูใหญ่ ครูในโรงเรียนมีความสามัคคีกัน อาคารสถานที่ โครงการพระราชดำริสมบูรณ์ มีการดูแลดี ครูให้มีการพัฒนาโรงเรียน นำศิษย์เก่ามาช่วยขายร้านกาแฟสด ตัวชี้วัดที่ขาด ขาดแคลนจำนวน และคุณภาพของครู ซึ่งครูมีการบรรจุใหม่ครูมาก

- ทีมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การดำเนินการพัฒนาให้เด็กและชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น การดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริ จะมีครู ตชด. เป็นแกนนำในการถ่ายทอดความรู้ โดยให้

ประชาชนในชุมชนมาร่วมในทุกๆ กิจกรรมของโรงเรียน ตชด. ทำให้เด็กนักเรียนได้รับการพัฒนาไปพร้อมๆ กับการถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน สถาบันอุดมศึกษาที่ดูแลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เป็นทีมที่เข้มแข็ง และคนบดึคณศครุศาสตร์ลงมือ ขับเคลื่อนเอง กระบวนการการสอนที่ปรับการเรียนการสอนให้ใช้พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน เช่น ปลุกผัก เลี้ยงสัตว์ เป็นต้น

- ทีมภาคีวันออก สถาบันอุดมศึกษาที่ดูแลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี รับผิดชอบโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน มีความเพียบพร้อม ความสะอาด อาคารสถานที่ อุปกรณ์การเรียนมีหน่วยงานสนับสนุนอย่างมากมาย และสถาบันอุดมศึกษาที่ดูแลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีความชัดเจนในกรอบแนวความคิด หลักการ รูปแบบ นำเสนอ ในแต่ละที่ ในบริบท โค้ชในพื้นที่ที่มีความตั้งใจร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาที่ดูแลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ในการพัฒนา

- ทีมภาคีได้ นำแนวความคิดตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับเด็ก คือใช้ชุดความคิด 9 คำ ได้แก่ 3 คำ ต้องการ เหตุผล จำเป็น 2 เงื่อนไข 4 มิติ วัตถุประสงค์ สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม เปลี่ยนเป็นคำถามสะท้อนคิดใน 9 คำ ให้เด็กได้ใช้ประโยชน์ได้ง่ายจะได้จะได้นวัตกรรมที่ต้องทำซ้ำๆ เรื่อยๆ แต่ต้องกระตุ้นความคิดให้ดีอย่างสม่ำเสมอ อาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีและโค้ชในพื้นที่ช่วยพัฒนาครูและโรงเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ พัฒนาคุณภาพของโรงเรียน เต็มเต็มทุกมิติ ให้นักเรียนเป็นสุข ครูจะสุข ครอบครัวเป็นสุข ด้วยโรงเรียน ชุมชนเป็นสุข ร่วมมือกันสุดท้ายนักเรียนเป็นสุข และมีมาตรฐานการสร้างคุณภาพของโรงเรียน เช่นครูใหญ่ จะมีการบริหารจัดการโรงเรียน จัดหา สนับสนุน ตามความต้องการของโรงเรียน สามารถจัดการฐานข้อมูลผ่านทีม ม.นเรศวร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยไม่เพิ่มภาระครู โดยเริ่มการอบรม ครูใหญ่ ครูAdmin ครูพัฒนาเครือข่ายด้วยการPLC ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย เกิดระบบและกลไกพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดนใช้โรงเรียนและหน่วยปฏิบัติงานในระดับพื้นที่เป็นฐาน กระบวนการเรียนการสอนที่ปรับการเรียนการสอนใหม่ใช้พื้นที่การเรียนการสอนในโรงเรียน และเกิดกระบวนการคุณภาพการเรียนการสอน Q-Classroom ขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ มีการเรียนรู้แบบบูรณาการ ตรงตามจุดประสงค์ในหลักสูตร การสอนแบบ Active Learning

มติ ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4 / 2564 ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 12.00 น.

สุจิตา ทองเนียม

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

สุทธิพร อิศพงศ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร อิศพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 14

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-อุบลราชธานี และประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องในพื้นที่
ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่และครูโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย รวม 5 โรงเรียน และ
กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา
หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคุณ และศกร.
ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา จังหวัดอุบลราชธานี

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 7 - 10 ธันวาคม 2564

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี
รร.ตชด.บ้านท่าแสนคุณ และ ศกร.ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา อำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.รติญา นนธิราช
2. นางสาวสุจิตา ทองเนียม

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอังคารที่ 7 ธันวาคม 2564

- 06.00 น. ออกเดินทางจากกรุงเทพมหานคร (เดินทางโดยรถตู้)
16.00 น. ถึงจังหวัดอุบลราชธานี เดินทางเข้าพักโรงแรมวี โฮเทล อ.เมือง จ.อุบลราชธานี
19.30 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ จากนั้นเดินทางเข้าพัก

วันพุธที่ 8 ธันวาคม 2564

- 07.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป มรภ.อุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี
08.00 -16.00 น. เดินทางถึง มรภ.อุบลราชธานี ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่และครูโรงเรียน
ตชด. เป้าหมาย รวม 5 โรงเรียน และกิจกรรมพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา
16.30 – 18.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ มรภ.อุบลราชธานีและทีมกองกำกับ

การ กก.ตชด.22

18.30 น. เดินทางเข้าที่พัก โรงแรมวี โฮเทล อ.เมือง จ.อุบลราชธานี

วันพฤหัสบดีที่ 9 ธันวาคม 2564

07.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านท่าแสนคุณ อ.น้ำยืน จ.อุบลราชธานี

09.00 -11.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านท่าแสนคุณ หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรม
เรียนรู้ของโรงเรียน

11.30 น. ออกเดินทางไป ศกร.ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา อ.น้ำยืน จ.อุบลราชธานี

12.00 - 15.00 น. เดินทางถึง ศกร.ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัด
กิจกรรมเรียนรู้โรงเรียน

15.30 น. ออกเดินทางจาก จังหวัดอุบลราชธานี

วันศุกร์ที่ 10 ธันวาคม 2564

02.00 น. ถึงกรุงเทพมหานคร เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 7 - 9 ธ.ค.64
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

1 กิจกรรมประชุมก่อนดำเนินการในพื้นที่ (BAR)



กิจกรรมประชุมก่อนดำเนินการในพื้นที่(BAR)



การประชุมเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจ พร้อมทั้งอบรมเชิงปฏิบัติการ

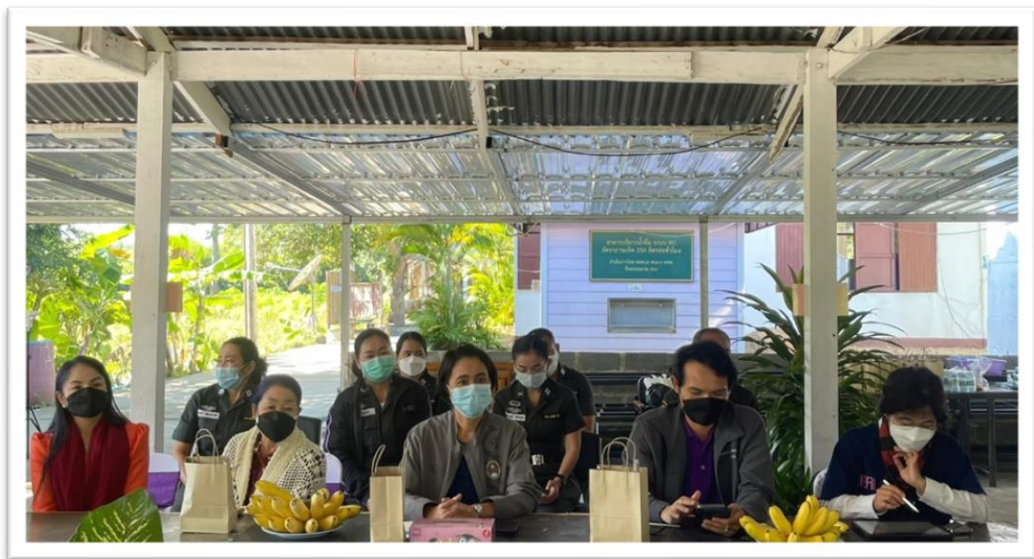




1.โรงเรียนตชด.บ้านท่าแสนคุณ







เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 15

ประชุมปฏิบัติการเขียนรายงานข้อเสนอแนะ 15 ธ.ค.64

ผลการประชุมสรุปได้ดังนี้

1. นักวิจัยมีความรู้ และเข้าใจการจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการประจำงวดที่ 1 ที่ต้องนำเสนอ สสค. ภายในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565

2. เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการรู้ และเข้าใจ การจัดทำเอกสารการเงิน การบันทึกรายงานบัญชีโครงการ สำหรับให้ผู้ตรวจสอบบัญชีตรวจสอบภายในวันที่ 20 มกราคม 2565

3. ทีมวิจัยปรับปรุงกิจกรรมการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ TOR ของสสค. ที่กำหนด ดังนี้:

- 1) ปรับกิจกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับ TOR
- 2) ปรับงบประมาณ (โดยเฉพาะงวดเงิน) ในแต่ละงวดใหม่ตามกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ
- 3) ปรับกรอบแนวคิดให้สอดคล้องกับกิจกรรมตาม TOR
- 4) ปรับแผนการดำเนินงานตลอดโครงการของทีมวิจัย ได้แก่

1. การจัดทำรายละเอียดและกำหนดการจัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (11 สถาบัน) รูปแบบออนไลน์ ในวันจันทร์ที่ 10 มกราคม 2565

2. การจัดทำแผนการดำเนินงานการลงพื้นที่ที่ผ่านมาและการลงพื้นที่ตามความจำเป็นร่วมกับทีมบริหารจัดการที่จะมีขึ้นต่อไปเป็นระยะๆ

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

- 1.สรุปรายงานการประชุม
- 2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 6/2564
วันพุธที่ 15 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30 – 16.30 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.ทิพย์	ข้าอยู่
2. รองศาสตราจารย์ ดร. จีระพันธ์	พูลพัฒน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรณ	ธีรพงศ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธุมล	สุวรรณศรี
5. ดร.ชวลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
6. นางสาวสุจิตา	ทองเนียม

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระที่ 1.1 การเข้าร่วมประชุมสังเกตการณ์ร่วมกับทีมบริหารโครงการ (ทีม D) และทีม
โค้ชในพื้นที่

รายชื่อการเข้าร่วมประชุมสังเกตการณ์ร่วมกับทีมบริหารโครงการ (ทีม D) และทีมโค้ชใน
พื้นที่วันอังคารที่ 21 ธันวาคม 2564 ระหว่างเวลา 09.00 -12.00 น.

1. รศ.ดร.จีระพันธ์ พูลพัฒน์	ที่ปรึกษาโครงการ
2. ผศ.ดร. สุทธิพรณ ธีรพงศ์	หัวหน้าโครงการวิจัย
3. ดร.ทิพย์ ข้าอยู่	นักวิจัยโครงการ
4. ผศ.ดร.นิธุมล สุวรรณศรี	นักวิจัยโครงการ
5. ดร.วีระ พุ่มเกิด	ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการภาคเหนือ
6. อ.นงเยาว์ นุชนารถ	ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการภาคเหนือ
7. ผศ.ดร.จีระ จิตสุภา	ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการภาค

ตะวันออก/ตะวันตก

8. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการภาค
ตะวันออก/ตะวันตก

9. ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย

ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการภาคใต้

10. ผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์

ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการภาคใต้

11. ผศ. นภัสสรณ์ย์ ชัชวาลานนท์

ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการภาคใต้

12. ผศ.รติญา นนธิราช

ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการ

ตะวันออกเฉียงเหนือ

13. ผศ.ดร.นรินทร์ สรวิทย์ศิริกุล

ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการ

ตะวันออกเฉียงเหนือ

วาระที่ 1.2 การจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการประจำงวดที่ 1

การจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการประจำงวดที่ 1 ที่ต้องนำเสนอ กสศ.
ภายในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 โดยสรุปหลักการและแนวความคิดการดำเนินงาน/การร่วมประชุม (BAR,
DAR, AAR)

และการติดตาม ประเมิน โรงเรียนร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการ

1. ทีมบริหารจัดการและทีมที่ปรึกษาโครงการหลักการและแนวความคิดพัฒนาครูและ
โรงเรียน ความมุ่งหวังในการพัฒนาครูและโรงเรียนในเฟส 2

2. มหาวิทยาลัยผู้ร่วมพัฒนา หลักการและแนวความคิดการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียน
และผลที่คาดว่าจะได้รับ

3. โค้ชในพื้นที่ มองสภาพปัญหาของโรงเรียน แนวคิดและข้อเสนอแนะ และแนวคิดและ
ข้อเสนอแนะจะนำไปสู่ผลการปรับปรุงสมรรถนะครูและโรงเรียนอย่างไร

4. นายตำรวจกองกำกับ ตชด./นายตำรวจนิเทศก์สภาพปัญหาของโรงเรียน ตชด. เสนอ
แนวคิดและข้อเสนอแนะ และความคาดหวังจากการพัฒนาครูและโรงเรียน

5. ครูใหญ่ รร.ตชด. มองสภาพทั่วไปของโรงเรียน สภาพปัญหาของครู สภาพปัญหาของ
นักเรียน และความต้องการในการปรับปรุงและแก้ปัญหา

6. การสะท้อนคิดของครู รร.ตชด. ประเด็นความรู้ความเข้าใจในเทคนิคการสอน ความ
เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังจากการเข้าร่วมโครงการ และความต้องการพัฒนาที่ยากให้เกิดขึ้นในเฟส
ที่ 2

7. . ข้อมูลที่นักวิจัยสังเกตเห็น (ตาม Q-Health) กิจกรรม Q-Health ที่ดำเนินการ ผู้มีส่วน
ร่วมในการดำเนินกิจกรรม ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม และปัญหา/อุปสรรคในการ
ดำเนินกิจกรรม

วาระที่ 1.3 การจัดทำเอกสารการเงิน การบันทึกรายงานบัญชีโครงการ สำหรับให้ผู้ ตรวจสอบบัญชีตรวจสอบภายในวันที่ 20 มกราคม 2564

การจัดทำเอกสารการเงิน การบันทึกรายงานบัญชีโครงการ สำหรับให้ผู้ตรวจสอบบัญชี
ตรวจสอบภายในวันที่ 20 มกราคม 2564

วาระที่ 1.4 การปรับโครงการของทีมวิจัยให้สอดคล้องและตอบรับกับ TOR ของกสศ.

การปรับโครงการของทีมวิจัยให้สอดคล้องและตอบรับกับ TOR ของกสศ. ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนธันวาคม 2564 ประกอบด้วย :

1. ปรับกิจกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับ TOR

1.1 ออกแบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการสนับสนุนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และโรงเรียนเป้าหมายในโครงการ ตามวัตถุประสงค์ และขอบเขตของงานที่กำหนด โดยกำหนดประเด็นประเมินตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินทั้งในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ประสิทธิภาพ และ

ประสิทธิผลของการดำเนินงานของโครงการและโรงเรียนเป้าหมาย และสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพในการเก็บ

ข้อมูล รวบรวมข้อมูล ประมวลผล และวิเคราะห์ พร้อมทั้งประยุกต์ใช้กระบวนการประเมินเชิงพัฒนา (Developmental Evaluation) มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

1.2 ปฏิบัติการให้คำปรึกษาแนะนำ ติดตาม และประเมินระหว่างกระบวนการดำเนินงานในการพัฒนาโรงเรียนเป้าหมายของโครงการฯ เพื่อสะท้อนผลและท้าทายถึงการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนเป้าหมายทุกแห่ง

ตามที่กำหนดในขอบเขต รวมทั้งเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานทั้งในระหว่างการทำงาน และประเมินผล

เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานที่เน้นผลของการเปลี่ยนแปลงที่โรงเรียน ครู และนักเรียน รวมทั้งดำเนินการถอดบทเรียนความสำเร็จ ปัจจัย เงื่อนไข และอุปสรรคการดำเนินงาน เพื่อเป็นองค์ความรู้และให้ข้อเสนอแนะ

ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

1.3 ดำเนินการและสนับสนุนให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบและมิติต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ติดตาม และประเมินผล รวมถึงการนำไปสู่การถอดบทเรียน หรือการสรุปความรู้เชิงปฏิบัติจาก

การดำเนินงานของโครงการ แนวทางการพัฒนาครู ตชด. ต้นแบบ และการสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในระยะต่อไป โดยดำเนินการร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการ ตัวอย่างเช่น

1) เวทีสร้างความเข้าใจและแลกเปลี่ยนความเห็นต่อแนวทางในการประเมินผลร่วมกับ 11

สถาบัน

2) เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนที่รับผิดชอบ โดยทีมโค้ชในพื้นที่ ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา

ที่เข้าร่วมโครงการ และผู้แทน ตชด. ในพื้นที่ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ภาคเรียน

3) เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ผู้แทน ตชด. ในพื้นที่

ครูในโรงเรียน ตชด. นำร่อง 70 โรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน
โครงการที่เกิดขึ้น

4) เวทีเพื่อการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นต่อผลการประเมินการดำเนินงานกับ

11 เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา ตลอดระยะเวลา 1 ปี

1.4 การถอดบทเรียน ให้รวมถึงการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ แนวทางการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. ตามกรอบแนวคิดของการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบในแต่ละสถาบัน ทั้งในมิติที่เหมือนและ
แตกต่างกันตามบริบทของพื้นที่ดำเนินงาน การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ หรือ
แนวทางของ

การขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนในสถาบันผลิตและพัฒนาครูที่เกิดขึ้น ไปจนถึง
การทำงานร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่ ที่สามารถถอดถอดการวิเคราะห์
ไปถึง

เงื่อนไข ปัจจัยต่าง ๆ ที่นำไปสู่ความสำเร็จหรือไม่สำเร็จทั้งระดับองค์กรภาคีเครือข่าย โรงเรียน และ
ระดับ

ชั้นเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะวิธีการขยายผลการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนและครู ตชด. ขับเคลื่อน
ในระดับ

กลไกและส่งต่อไปยังหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อสร้างความยั่งยืนต่อไป

1.5 จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผล การถอดบทเรียนการดำเนินงาน
โครงการฯ

ฉบับสมบูรณ์เสนอ กสท.ศ. พร้อมรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อคณะอนุกรรมการกำกับ
ทิศทาง

1.6 แนวทางการเน้นการมีส่วนร่วมของโรงเรียนเป้าหมาย ผู้สนับสนุนโรงเรียน
จากโครงการ หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น และประสานงานกับคณะบริหารจัดการ
โครงการ

และ/หรือคณะวิจัยอื่น ๆ

2) ปรับงบประมาณ (โดยเฉพาะงบเงิน) ในแต่ละงวดใหม่ตามกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ

3) ปรับกรอบแนวคิดให้สอดคล้องกับกิจกรรมตาม TOR

เป้าหมายการดำเนินงานซึ่งเป็นผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง รูปแบบการพัฒนา
โรงเรียน ตชด. ที่เป็นต้นแบบ สามารถขยายผลไปสู่โรงเรียน ตชด. ในพื้นที่ได้ทั้ง 220 โรงเรียน กรอบ
มาตรฐานการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ตชด. และข้อเสนอหลักสูตรการพัฒนาคุณภาพครูสำหรับ
โรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล (บริบทโรงเรียน ตชด.)

กลไกระดับพื้นที่ในการขับเคลื่อนโครงการสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

- ทบทวนบทเรียนเดิม/สำรวจสภาพปัญหา/วิเคราะห์สาเหตุ/หาความต้องการ

จำเป็นเพื่อ

ตั้งเป้าหมายของโรงเรียนที่ท้าทาย (Q-Goal)

- การใช้ระบบสารสนเทศติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล (Q-Info)
- บริหารจัดการ/จัดสภาพแวดล้อมเพื่อสร้างโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน(Q-Health)

(Q-Principle)

- พัฒนาครูด้วยกระบวนการ PLC (Q-PLC) สร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ของครูมืออาชีพ

- พัฒนาเครือข่าย “โรงเรียนร่วมพัฒนา” (รร.สพฐ. กับ รร.ตชด.) (Q-Network)
- พัฒนาสมรรถนะความเป็นครูมืออาชีพ (Q-OLE , Q-Classroom)

มติ ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5 / 2564 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

สุจิตา ทองเนียม

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม
ประชุม

ศุทธิพร อิศพงศ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุทธิพร อิศพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ดร.ทิพย์ ขำอยู่)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 16

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ ณ สวนพฤกษศาสตร์ บ้านร่มเกล้า ในพระราชดำริ ตำบลบ่อภาค อำเภอลำปาง จังหวัดพิจิตร

กิจกรรมเทคนิคการสร้างสัมพันธภาพที่ระหว่างครู ตชด. นักเรียน และชุมชน วิธีการทำกิจกรรม

1. คณะครูใหญ่ ครู และอาจารย์มหาวิทยาลัย เพื่อละลายพฤติกรรมให้ครูใหญ่ ครู และอาจารย์ มหาวิทยาลัยเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เข้าใจซึ่งกันและกัน
2. ทำกิจกรรมสนทนากันผ่านเกมและเพลง
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการให้รู้จักกันในกลุ่มของตนเอง ภูมิใจความเป็น ตชด. และการได้เป็นครู ตชด.
4. ประชุมให้ AARข้อเสนอแนะและวางแผนร่วมกันระหว่าง โค้ชพื้นที่ ทีมวิจัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 17 – 19 ธันวาคม 2564

ณ สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า ในพระราชดำริ ตำบลบ่อภาค อำเภอลำปาง จังหวัดพิจิตร

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.ดร. สุทธิพรณ ธีรพงศ์
2. อาจารย์นงเยาว์ นุชนารถ
3. ดร.วีระ พุ่มเกิด

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันศุกร์ที่ 17 ธันวาคม 2564

- 15.30 น. พบกันที่สนามบินดอนเมือง
- 16.55 น. ออกเดินทางโดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย เที่ยวบิน FD 3306 ไปสนามบินพิษณุโลก
- 16.00 น. ถึงสนามบินพิษณุโลก เดินทางเข้าที่พัก โรงแรมหรณันท์ อ.เมือง จ.พิษณุโลก
- 18.00-19.00 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ จากนั้นเดินทางเข้าที่พัก

วันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2564

- 05.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก
- 08.30-16.30 น. เดินทางถึงสวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด.เป้าหมาย รวม 7 โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์เพื่อเตรียมการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพครูตำรวจตระเวนชายแดน ปีการศึกษา 2565
- 16.30 – 17.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ มรภ.พิษณุสงคราม และทีมกองกำกับการ กก.ตชด.31
- 18.00 – 21.00 น. ร่วมกิจกรรมแก้ปัญหาด้วยทักษะพลังการดูแล (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้สู่ครู 3C)
- 21.00 น. เข้าที่พัก ณ สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก

วันอาทิตย์ที่ 19 ธันวาคม 2564

- 08.30-13.30 น. ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด. เป้าหมาย รวม 7 โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์ ณ สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก
- 13.30 น. ออกเดินทางไปสนามบินพิษณุโลก
- 17.00 น. ถึงสนามบินพิษณุโลก อ.เมือง จ.พิษณุโลก
- 18.30 น. ออกเดินทางจากสนามบินพิษณุโลก โดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย เที่ยวบิน FD3307
- 19.20 น. ถึงสนามบินดอนเมือง เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 17-19 ธ.ค.64
ภาคเหนือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลย์สงคราม จังหวัดพิษณุโลก

ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด.เป้าหมาย รวม 7 โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์เพื่อเตรียมการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพครูตำรวจตระเวนชายแดน ปีการศึกษา 2565





ประชุมวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลข้อมูล 25 ธ.ค.65

ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. สรุปสาระสำคัญข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ รวม 11 สถาบัน
2. สรุปผลการสำรวจสภาพปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ และหาความต้องการจำเป็นเพื่อวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน ตชด.เป้าหมาย 70 โรงเรียน (Q-Goal)
3. การเข้าร่วมประชุมสังเกตการณ์ร่วมกับทีมบริหารโครงการ (ทีม D) และทีมโค้ชในพื้นที่ระหว่างวันที่ 19 – 21 มกราคม 2565 จังหวัดระยอง
4. ความคืบหน้าเพื่อเตรียมพร้อมการจัดเวทีสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ออนไลน์) วันที่ 10 มกราคม 2565
5. การปรับโครงการของทีมวิจัยให้สอดคล้องและตอบรับกับ TOR ของกสศ. ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนธันวาคม 2564 ประกอบด้วย :
 - 1) ปรับกิจกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับ TOR
 - 2) ปรับงบประมาณ (โดยเฉพาะงวดเงิน) ในแต่ละงวดใหม่ตามกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ
 - 3) ปรับกรอบแนวคิดให้สอดคล้องกับกิจกรรมตาม TOR
6. การจัดทำแผนการดำเนินการลงพื้นที่ที่ผ่านมาและการลงพื้นที่ตามความจำเป็นร่วมกับทีมบริหารจัดการที่จะมีขึ้นต่อไปเป็นระยะๆ

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. ภาพถ่ายการประชุม

ภาพประกอบการประชุม

วัตถุประสงค์ที่ 1 : หนุนเสริม/ติดตามการพัฒนาครู/ร.ดชด.(1)

- การประชุม BAR/DAR/AAR
- OB
- ข้อเสนอแนะ
- โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
- การสัมภาษณ์มหาวิทยาลัย
- การประชุมร่วมต่าง ๆ
- OB

การลงพื้นที่ SV1/SV2 → ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานร่วมกับระหว่างโครงการและโรงเรียนระยะที่ 1

กิจกรรมการพัฒนาของมหาวิทยาลัยในพื้นที่ → ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานร่วมกับระหว่างโครงการและโรงเรียนระยะที่ 2

วัตถุประสงค์ที่ 2 : จัดทำข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนา

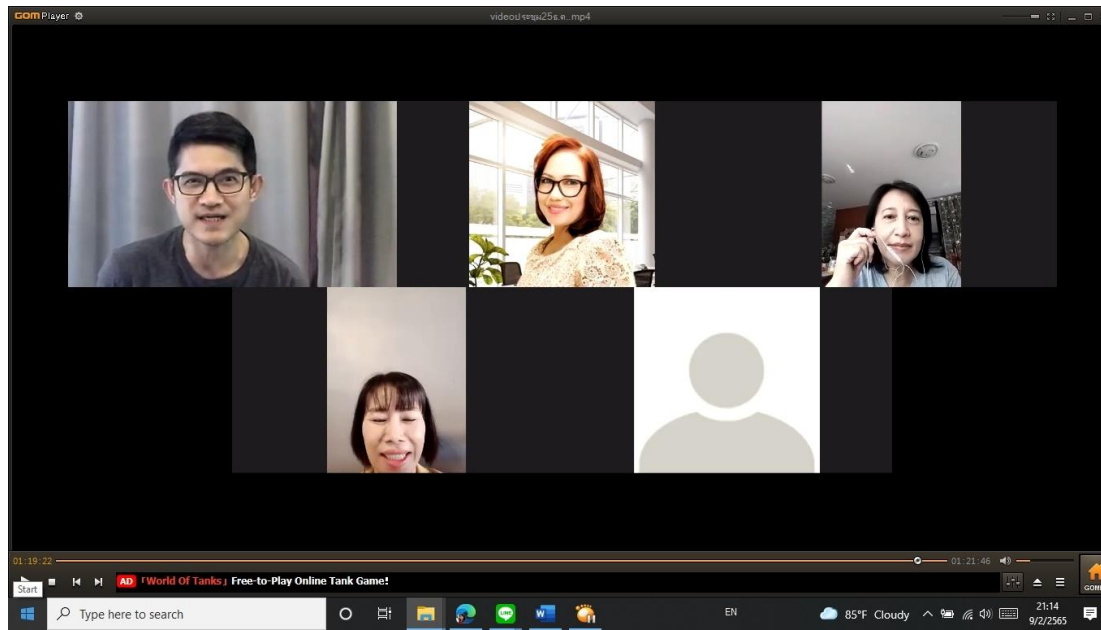
กิจกรรม SV1, SV2, KM1, KM2, KM3, KM4, KM5

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ

ผลผลิต
↓
ผลสัมฤทธิ์
↓
ผลการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนา



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 18

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ 1) รร.ตชด.อาโอยาม่า อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ 2) รร.ตชด.บ้านหนองแขม อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ และ 3) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ระหว่างวันที่ 27 - 30 ธันวาคม 2564

ณ รร.ตชด.อาโอยาม่า อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ และ รร.ตชด.บ้านหนองแขม อำเภอเชียงดาว
จังหวัดเชียงใหม่

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ปฏิบัติงาน

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. ผศ.ดร.สุทธิพรธณ อีรพงศ์ | 2. ดร.วีระ พุ่มเกิด |
| 3. อาจารย์นงเยาว์ นุชนาถ | 4. ดร.ทิพย์ ชำอยู่ |
| 5. ผศ.ดร.นิคมล สุวรรณศรี | |

ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่

ดร.จินดา น้ำเจริญ

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันจันทร์ที่ 27 ธันวาคม 2564

- | | |
|------------------|--|
| 10.30 น. | พบกันที่สนามบินสุวรรณภูมิ(เดินทางสายการบินไทยสมายล์) |
| 11.30 น. | พบกันที่สนามบินดอนเมือง (เดินทางสายการบินไทยแอร์เอเชีย) |
| 12.00 น. | อาจารย์นคร ออกเดินทางโดยสายการบินไทยสมายล์ เที่ยวบิน WE8776 ไปสนามบินเชียงใหม่ |
| 12.50 น. | ออกเดินทางโดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย เที่ยวบิน FD 3447 ไปสนามบินเชียงใหม่ |
| 13.20 ,14.10 น. | ถึงสนามบินเชียงใหม่จากนั้นเดินทางไปคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 14.30 – 15.30 น. | BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ ณ คณะศึกษาศาสตร์ ม.เชียงใหม่ |

16.00 - 19.00 น. ออกจากเดินทางไปที่พักโรงแรม Sleeping Tree อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

วันอังคารที่ 28 ธันวาคม 2564

08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.อาโอยาม่า อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

08.30 -16.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.อาโอยาม่า ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และ
ครู รร.ตชด.

16.00-17.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ ม.เชียงใหม่ และทีมกองกำกับการ กก.
ตชด.33

18.00 น. เข้าที่พัก โรงแรม Sleeping Tree อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

วันพุธที่ 29 ธันวาคม 2564

08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านหนองแขม อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่

09.30-12.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านหนองแขม หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้
ร่วมกับโรงเรียน

12.00 น. ออกเดินทางจาก รร.ตชด.บ้านหนองแขม ไปอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

16.00 น. ถึงที่พัก โรงแรมเชียงใหม่ ออร์คิด อ.เมือง จ.เชียงใหม่

16.00-18.00 น. AAR ร่วมกันเพื่อเตรียมการประชุมหารือสะท้อนผลการดำเนินงาน

วันพฤหัสบดีที่ 30 ธันวาคม 2564

08.30 น. เดินทางจากที่พักไป มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อ.เมือง จ.เชียงใหม่

09.00-12.00 น. ถึงมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน และ
กระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานสู่
เป้าหมาย ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

15.00 น. ออกเดินทางไปสนามบินเชียงใหม่

15.30 น. ถึงสนามบินเชียงใหม่

16.45 น. ออกเดินทางจากสนามบินเชียงใหม่โดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย เที่ยวบิน FD3446

18.15 น. ถึงสนามบินดอนเมือง เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 27-30 ธ.ค.64
ภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

ร.ร.ตชด.อาโอยาม่า และ ร.ร.ตชด.บ้านหนองแถม



ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่





เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 19

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ ร่วมกับ

1. คณาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี
2. รร.ตชด.บ้านต้นมะม่วง
3. รร.ตชด.เฮงเคิลไทย
4. รร.ตชด.วัดสุทธาสินี และ
5. รร.ตชด.บ้านแม่ น้ำน้อย อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

- 1.สรุปรายงานการประชุม
- 2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ
- 3.ภาพถ่ายการประชุม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 5 - 7 มกราคม 2565

ณ รร.ตชด.บ้านต้นมะม่วง รร.ตชด.เฮงเคิลไทย รร.ตชด.วัดสุทธาสินี และ รร.ตชด.บ้านแม่ น้ำน้อย
อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี และคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี อำเภอเมือง
จังหวัดกาญจนบุรี

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
2. ผศ.ดร.นิมิต สุวรรณศรี

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันพุธที่ 5 มกราคม 2565

- 12.00 น. ออกเดินทางจากกรุงเทพมหานคร (เดินทางโดยรถตู้)
16.30 น. ถึงที่พักโรงแรม Boutique Raft Resort river kwai อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี
17.00-18.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมวิจัย

วันพฤหัสบดีที่ 6 มกราคม 2565

- 08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.วัดสุทธาสินี อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี
08.30 -10.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.วัดสุทธาสินี หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของ
โรงเรียน
10.30 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านแม่ น้ำน้อย อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี

13.00–15.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านแม่ น้ำน้อย หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้
ของโรงเรียน

15.00-16.30 น. ออกเดินทางไปที่พักโรงแรม The river kwai bridge resort อ.เมือง จ.กาญจนบุรี

16.30–18.00 น. AAR ร่วมกันเพื่อเตรียมการประชุมหารือสะท้อนผลการดำเนินงาน

วันศุกร์ที่ 7 มกราคม 2565

08.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

09.00-12.00 น. ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน
กระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย รวม 6 โรงเรียน
ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ มรภ.กาญจนบุรี อ.เมือง จ.กาญจนบุรี

12.00–13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

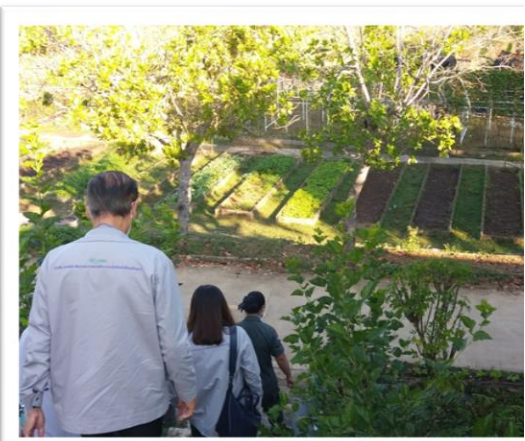
13.00–17.00 น. ออกเดินทางกลับกรุงเทพมหานครโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 5-7 ม.ค.65

ภาคตะวันออก-ตะวันตก มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

โรงเรียน ตชด.วัดสุธาสนี

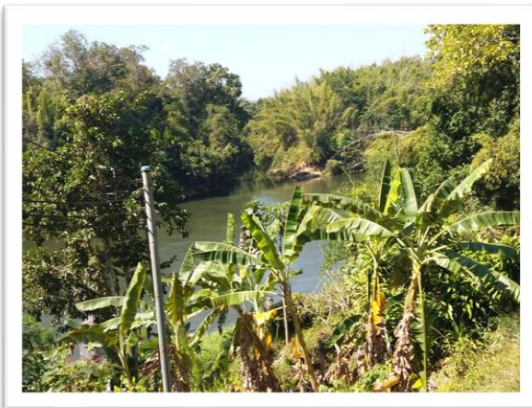






โรงเรียนตชด.บ้านแม่บ้านน้อย





ประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กาญจนบุรี



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 20

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ ดังนี้

1. รร.ตชด.นเรศวรห้วยโศก อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี
2. รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู อำเภอหัวหิน
3. รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว และ
4. รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ระหว่างวันที่ 12 - 14 มกราคม 2565

ณ รร.ตชด.นเรศวรห้วยโศก อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู
อำเภอหัวหิน

รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว และ รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ดร.ทิพย์ ชำอยู่
2. ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี
3. รศ.ดร.จีระพันธ์ พูลพัฒน์

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันพุธที่ 12 มกราคม 2565

- 12.00 น. ออกเดินทางจาก กทม. โดยรถตู้
- 15.00 น. เดินทางถึงจังหวัดเพชรบุรี เข้าที่พัก โรงแรมมินธรา อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
- 17.00–18.00 น. BAR ร่วมกับทีมวิจัย

วันพฤหัสบดีที่ 13 มกราคม 2565

- 06.45 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.นเรศวรห้วยโศก อ.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรี
- 09.00–12.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.นเรศวรห้วยโศก ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู
รร.ตชด.
- 12.30 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์

13.00–15.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.นเรศวรป่าละอูหนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้
ของโรงเรียน

15.00–17.00 น. ออกเดินทางไปที่พัก โรงแรมมินธารา อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี

17.00–18.30 น. AAR ร่วมกับทีมคณาจารย์ มรภ.เพชรบุรี ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมวิจัย

วันศุกร์ที่ 14 มกราคม 2565

06.45 น. ออกเดินทางจากที่พักไป ร.ร.ตชด.บ้านเขาจ้าว อ.ปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์

09.00–11.00 น. เดินทางถึง ร.ร.ตชด.บ้านเขาจ้าว หนูนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้
ของโรงเรียน

11.00 น. ออกเดินทางไป ร.ร.ตชด.บ้านท่าวังหิน อ.ปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์

11.30–14.30 น. เดินทางถึง ร.ร.ตชด.บ้านท่าวังหิน หนูนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้
ของโรงเรียน5

14.30–18.00 น. ออกเดินทางจากโรงเรียน กลับกรุงเทพฯ โดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 12-14 ม.ค.65
ภาคตะวันออก-ตะวันตก มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

โรงเรียน ตชด.นเรศวรห้วยโลก







โรงเรียน.ตชด.นเรศวรป่าละอู





โรงเรียน.ตชด.บ้านเขาจ้าว



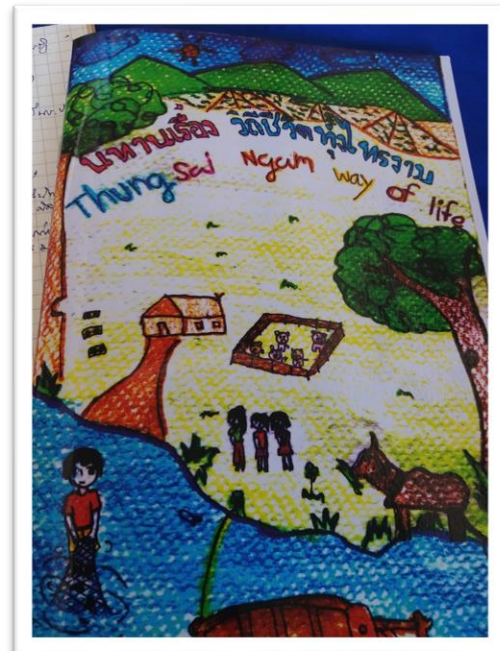
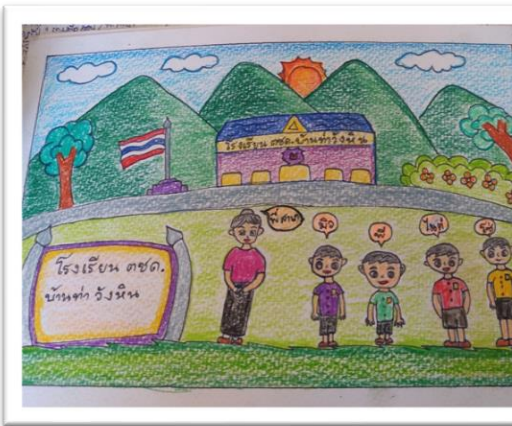




โรงเรียน ตชด.บ้านท่าวังหิน







เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 21

ประชุมปฏิบัติการทำรายงานหนูนเสริม และเตรียมความพร้อมการจัดกิจกรรมเวที
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ พัฒนาโจทย์การทำงานร่วมกับสู่การปฏิบัติงานจริง (งานครั้งที่ 1:
ร่วมกับ 11 สถาบัน) 4 ม.ค.65

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

- 1.สรุปวาระการประชุม
2. ภาพถ่ายการประชุม

ประชุมคณะกรรมการทบทวนวิสัย ผ่านระบบออนไลน์ MS Teams
ครั้งที่ 1/2565
วันอังคารที่ 4 มกราคม 2565 เวลา 08.00 – 09.00น.

วาระการประชุม

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 การลงพื้นที่หนูนเสริม ติดตาม การดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวน
ชายแดน ปี 2564 ร่วมกับทีมบริหารโครงการ จังหวัดกาญจนบุรี ระหว่างวันที่ 5 - 7 มกราคม
2565

1.2 การลงพื้นที่หนูนเสริม ติดตาม การดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวน
ชายแดน ปี 2564 ร่วมกับทีมบริหารโครงการ จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ 12 - 14 มกราคม
2565

1.3 การเข้าร่วมประชุมสังเกตการณ์ร่วมกับทีมบริหารโครงการ และทีมโค้ชในพื้นที่ ระหว่างวันที่
19 – 21 มกราคม 2565 จังหวัดระยอง

2. เรื่องสืบเนื่อง

2.1 การสร้างความเข้าใจรายละเอียดการดำเนินงานจัดเวทีสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ออนไลน์) วันที่ 10 มกราคม 2565 ก่อนประชุมร่วมกับทีมที่ปรึกษา และทีม
บริหารโครงการ

- การจัดคิวงานตามกำหนดการ
- ระบบ ZOOM
- Backdrop
- งานทีมสื่อ และประชาสัมพันธ์

- รายชื่อผู้ร่วมประชุม (Online, Onsite)
- เตรียมการระบบการป้องกันโควิด 19
- การจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการนำเสนอ หัวข้อ: เป้าหมาย กรอบแนวคิด และแนวทางการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ
- อื่น ๆ

2.2 การจัดทำรายการแบบบันทึกข้อมูล ที่สอดคล้องตามข้อเสนอโครงการวิจัย ติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ประกอบด้วย:

1. แบบบันทึกข้อมูลการสังเกต/ร่วมประชุม SV1,SV2,SV3
2. แบบบันทึกข้อมูลการสังเกตการประชุมร่วม (OB)
3. แบบบันทึกข้อมูลการจัด KM1
4. แบบบันทึกข้อมูลการจัด KM2
5. แบบบันทึกข้อมูลการจัด KM3
6. แบบบันทึกข้อมูลการจัด KM4
7. แบบบันทึกข้อมูลการประชุม KM5
8. แบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์
9. แบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน
10. แบบบันทึกข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของครู

ให้แต่ละท่านใส่หมายเลขที่ต้องการทำแบบบันทึกไว้ท้ายชื่อของท่าน

3. เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

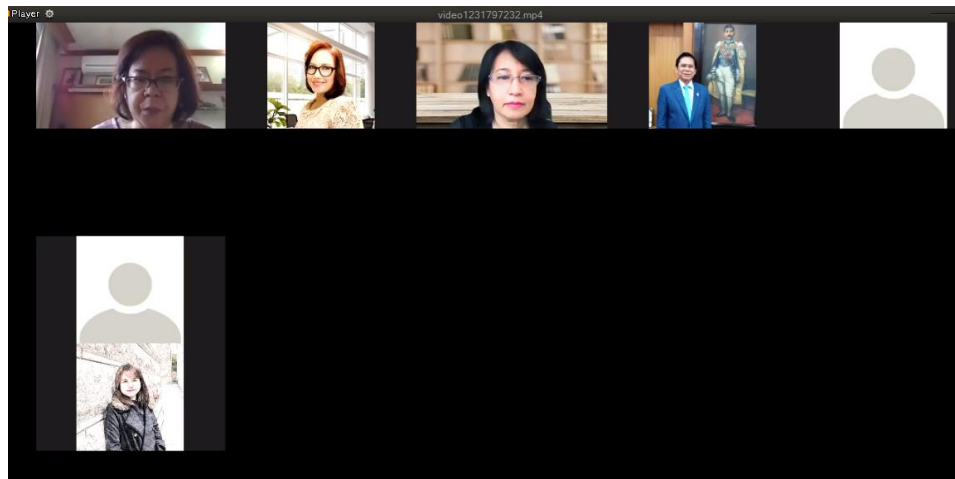
สุจิตา ทองเนียม

สุทธิพร อิศพงศ์

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร อิศพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 22

กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ พัฒนาโจทย์การทำงานร่วมกับสู่การปฏิบัติงานจริง (ครั้งที่ 1: เวที 11 สถาบัน) 10 ม.ค. 65

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. รายงานสรุปประเด็นการนำเสนอของสถาบันอุดมศึกษา
11 แห่ง พร้อมรูปภาพประกอบรายงาน
2. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

รายงานสรุปประเด็นการนำเสนอของสถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง
เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ พัฒนาโจทย์การทำงานร่วมกับสู่การปฏิบัติงานจริง
วันจันทร์ที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 8.30 น.- 16.30 น.
ประชุมออนไลน์ ณ ห้องประชุมชั้น 5 สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

.....

เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ พัฒนาโจทย์การทำงานร่วมกับสู่การปฏิบัติงานจริง ในวันจันทร์วันจันทร์ที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 8.30 น.- 16.30 น. เป็นการประชุมออนไลน์ ณ ห้องประชุมชั้น 5 สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สรุปประเด็นตามหัวข้อ ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564 ที่ผ่านมา และการดำเนินงานโครงการต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564 ที่ผ่านมา และการดำเนินงานโครงการต่อไป โดย ดร.จิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ มีประเด็นทำความเข้าใจร่วมกัน ดังนี้



มาตรการขับเคลื่อนการพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเอง สิ่งเปลี่ยนแปลงที่คาดหวังว่า รร.ตชด. พัฒนาตนเองได้อย่างมีคุณภาพ ความคาดหวังต่อผลสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนาสมรรถนะครู ตชด. สู่การพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน (ASK) เป้าหมายการดำเนินงาน

ตามมาตรการโรงเรียน ตชด. สุขภาวะปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน และปฏิทินการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. ปี 2564 ในช่วงเดือนมกราคม –กรกฎาคม 2565

2. เป้าหมายการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนกับการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

เป้าหมายการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนกับการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดย ดรอุดม วงษ์สิงห์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนา มีประเด็นต่างๆ ดังนี้

การผลิตและพัฒนาครูสำหรับโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลและพัฒนาคุณภาพโรงเรียนทั้งระบบ วิสัยทัศน์ (Vision) เด็ก เยาวชน และประชาชน ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์หรือด้อยโอกาสทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ภารกิจสำนักพัฒนาคุณภาพครู นักศึกษาครู และสถานศึกษา (Mission)

ภารกิจการดำเนินงาน: แผนงานพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูสำหรับโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล การพัฒนาศักยภาพครู ตชด. เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน



3. เป้าหมาย กรอบแนวคิด และแนวทางการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ

เป้าหมาย กรอบแนวคิด และแนวทางการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ โดย ดรทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผล มีประเด็น ดังนี้



ความเป็นมาของโครงการ และเป้าหมายหนุนเสริม ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระหว่างดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยเน้นการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ ทั้งเชิงปริมาณและ

คุณภาพตามข้อมูลเชิงประจักษ์ วัตถุประสงค์ และ แนวทางการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ

4. การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ 11 สถาบัน (ช่วงที่1)

4.1 การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการของ 4 สถาบันในช่วงที่ 1 ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร และ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามลำดับ ดังนี้

➤ **มหาวิทยาลัยที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม** ดำเนินการในพื้นที่ 7 โรงเรียน 3 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชด. ต้นแบบพัฒนาคุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ดำเนินงานโดยคณะครุศาสตร์ ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ โดยทีมงานที่รับผิดชอบเช่นทีม Info ทีม Principle ทีม Health ทีม Coach ภายใต้โครงสร้างของ



มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยคณะที่ปรึกษา คือ อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มีเครือข่ายร่วมดำเนินการ คือ กสศ. คัดพื้นที่โรงเรียน ตชด. โรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 31 และชุมชนในพื้นที่

เน้นด้านการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้สู่ชุมชนเพื่อให้เกิดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLO) และการสร้างเครือข่ายเข้มแข็ง เพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (PSRU MODEL) โดยมีรูปแบบการพัฒนาแบบกัลยาณมิตร สัมภาษณ์บริบทชุมชนจากทีมงานคุณภาพ วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล (ASK) จะพบปัญหาที่แตกต่างเพื่อนำมาสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการครูเพื่อศิษย์ ตามแนวพระราชดำริ “ระเบิดข้างใน” เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับนักเรียนทั้ง 3 ด้าน (ASK) เกิดการเปลี่ยนแปลงของครู ด้านกระบวนการเรียน วิธีสอน เพิ่มความตระหนักรู้ถึงความเป็นครูเข้าใจผู้เรียนมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงของชุมชน ส่งผลเกิดกระบวนการเรียนรู้แบบต่อยอด

2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา (ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ-ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

ดำเนินการด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรม ค่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้สู่ครู 3 C Creative , Coach & Care โดยใช้ FILA Mapping : การพัฒนาครู เพื่อศิษย์สู่การเป็นโรงเรียน ตชด.ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพตนเอง (7PS R&D Model) ตามข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (Facts) ของนักเรียนรายบุคคลทั้ง 3 ด้านในด้านของนักเรียนเราใช้แนวคิดในการพัฒนาโดยการพัฒนา ASK ของนักเรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบ 7PS R&D Model โดยประเด็นที่ต้องเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน เช่น

ห้องเรียนกลับด้านผ่านฐานชุมชน ป่า 3 อย่างประโยชน์ 4 อย่างสู่ครู 3C เป็นต้น ทั้งนี้โดยมีแผนปฏิบัติการ ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ครูออกแบบและวัดผลและประเมินผลจาก ASK ของนักเรียน ส่วนข้อมูลและข้อเท็จจริงครูเกี่ยวกับทักษะในการจัดการเรียนรู้นั้นตามแนวคิดคิดและข้อคิดเห็นครูสามารถออกแบบกระบวนการเรียนรู้แบบ 7PS R&D

Model ได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีประเด็นที่ต้องเรียนรู้คือการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยมีแผนปฏิบัติการด้วยการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผล ส่วนในด้านของข้อมูลและข้อเท็จจริงของครูใหญ่นั้นจะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับทักษะในการกำหนดนโยบายในการพัฒนา ด้วยแนวคิดที่ว่าด้วยครูใหญ่สามารถกำหนดแนวทางหรือกระบวนการเรียนรู้แบบ 7PS R&D Model ตามประเด็นที่ต้องเรียนรู้การกำหนดนโยบายในการพัฒนานักเรียน ครู โรงเรียน และชุมชนตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดนโยบายการพัฒนา นั่นเอง



3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมายและโรงเรียนร่วมพัฒนา

ในความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิตินั้น ก็จะ พัฒนาครูภายใต้แนวคิดและรูปแบบนวัตกรรม ทั้งนวัตกรรมผู้เรียน และนวัตกรรมผู้สอน ด้วยรูปแบบของการพัฒนาแบบกัลยาณมิตรและกระบวนการขับเคลื่อนแบบยั่งยืน โดยจะขยายผลสู่โรงเรียนนำอยู่นำเรียนกับโรงเรียนเครือข่ายอื่น ๆ ต่อไป

➤ มหาวิทยาลัยที่ 2 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดำเนินการในพื้นที่อำเภอแม่เมาะ อำเภอฝาง อำเภอพร้าว และ อำเภอเชียงดาว

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ “ผ่านแนวคิด เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนาทุกมิติ” สรุปได้ ดังนี้



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีกรอบแนวคิด และรูปแบบการพัฒนาที่ใช้กระบวนการในการทำงาน “ผ่านแนวคิด เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา ทุกมิติ “ เน้นความร่วมมือของเครือข่าย สร้างความเปลี่ยนแปลงที่

ปลายทาง สื่อสารหลายช่องทางเพื่อความต่อเนื่องทั้งข้อมูลเชิงระบบ เนื้อหาต่างๆ เพื่อนำมาด้วยกระบวนการ คือวิเคราะห์ต้นทุนเดิม

สู่การพัฒนา สร้างความเข้าใจ เข้าถึงและพัฒนานวัตกรรมจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ ออกแบบร่วมกัน ในการแก้ปัญหาในฐานะโรงเรียน ตชด.ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จ.เชียงใหม่พร้อมสู่ต้นแบบ การศึกษาที่ยั่งยืน โดยลงมือสร้างเป้าหมายร่วมกันออกแบบการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนผ่านการบูรณาการแบบองค์รวมโดยการทดลองใช้ปฏิบัติการในชั้นเรียนและติดตามผลผ่านการ Coaching & Mentoring เพื่อการสะท้อนคิด ประเมินและสรุปผลการพัฒนาต่อไป

2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) (ปัจจุบันและกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

จากแนวคิดดังกล่าวจึงกำหนดกิจกรรมกลุ่มย่อยเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและสรุปแนวทางในการพัฒนาครู โดยนำผลการวิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของครูมาจำแนกตามรายโรงเรียน ทั้งในด้านความรู้ ในเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ ภายใต้กรอบแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ เพื่อการจัดการ การศึกษาที่ยั่งยืน ด้วยปณิธานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่บนฐานทุนเดิมของโรงเรียนและชุมชนนั้น ด้วย 4 กิจกรรม คือ การบูรณาการข้ามศาสตร์ /Reflection/Coaching & Mentoring/ และกิจกรรมเสริมพลังให้ครู (Empowerment) เช่น กิจกรรม”การเข้าถึงอัตลักษณ์เชิงพื้นที่/ ปรากฏการณ์ของชุมชน” กิจกรรม “การเรียนรู้เพื่อเข้าสู่ Active Learning” กิจกรรม “การบูรณา การอัตลักษณ์เชิงพื้นที่/ปรากฏการณ์ของชุมชนลงสู่ห้องเรียน” และกิจกรรม “ เสริมเติมเต็มเพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning บูรณาการอัตลักษณ์เชิงพื้นที่/ปรากฏการณ์ลงสู่ ห้องเรียน” การลงพื้นที่โรงเรียน เข้าไปศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ให้ครูได้ ทดลองเป็นนักเรียน เพื่อให้เกิดผลการสร้างสมรรถนะหลักสำคัญของนักเรียนต่อไป

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ยังได้กำหนดแผนการพัฒนาครูและโรงเรียนในโครงการวิจัยเชิงเพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ไว้อย่างชัดเจน



3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมายและโรงเรียนร่วมพัฒนา

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ดังนี้

ผู้เรียน เกิดการเปลี่ยนแปลงใน 3 ด้านคือ KSA ของแต่ละโรงเรียนที่กำหนด เด็กสามารถคิดวิเคราะห์ อ่าน เขียน คิดเชิงระบบและสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความมั่นใจกล้าแสดงออก

ครูผู้สอน มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สามารถการบูรณาการข้ามศาสตร์/อัตลักษณ์เชิงพื้นที่/ปรากฏการณ์ของชุมชน/สภาพอนาคตลงสู่ห้องเรียนได้ ปรับพฤติกรรมทางด้านความคิด Growth Mindset

ครูใหญ่ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และปรับพฤติกรรมทางด้านความคิด Growth Mindset

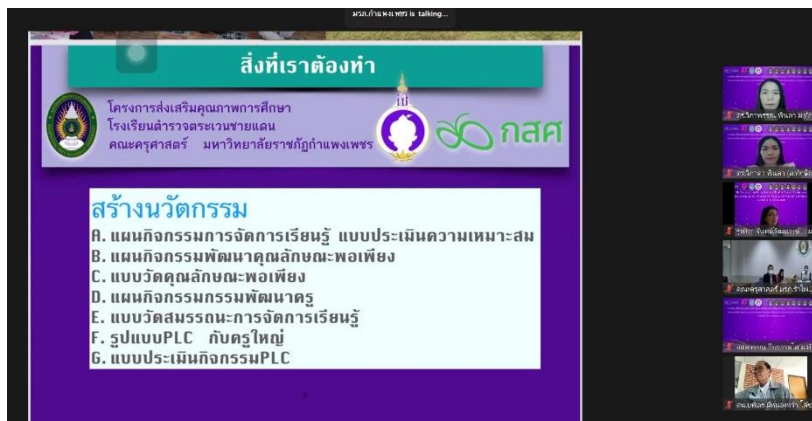
ชุมชน เกิดความเชื่อมั่นว่าการศึกษาคือการพัฒนาคน เกิดความร่วมมือของชุมชนทุกมิติ ต้องการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียน ได้รับการถูกยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่อย่างยั่งยืน

โรงเรียน เป็นต้นแบบแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเชิงพื้นที่ลงสู่ห้องเรียน เป็นที่พึ่งทางปัญญา การเชื่อมโยงเครือข่ายและเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

➤ มหาวิทยาลัยที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดำเนินการ 6 โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดตาก

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำหนดกรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่โดยการวิเคราะห์ความต้องการ Need Assessment ของโรงเรียนที่ 6 แห่ง โดยมีความคาดหวังต่อผลสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาโดยกำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ไว้ดังนี้



ผลผลิตด้านของครูคือครูมีสมรรถนะตามองค์ประกอบ 4 ด้าน

- 1) สามารถจัดการเรียนรู้แบบ Active learning
- 2) ออกแบบแผนการเรียนการสอน
- 3) จัดการเรียนการสอน และ
- 4) วัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ผลลัพธ์ของนักเรียน คือ นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นจุดเด่นตามหลัก

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (A) และมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามช่วงวัย (S) ตามกรอบแนวคิด/ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ประกอบด้วยแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และ แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมี 5 ขั้นตอนการพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้

1. ขึ้นออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้
2. ขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแก้ไข
3. ขึ้นแก้ไขนวัตกรรมจัดการเรียนรู้
4. ขึ้นนำไปพัฒนาโรงเรียนเป้าหมาย
5. ขึ้นสรุปรายงานผล และจัดทำ PLC

โดยมีการกำหนดขอบเขตการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาไว้อย่างชัดเจนเป็นลำดับขั้นตอนดังนี้

- ขั้นสำรวจ (Need Assessment)
- ขั้นออกแบบ (Design)
- ขั้นการถ่ายทอดเพื่อปฏิบัติ (Action)

ขั้นการเรียนรู้สู่ PLC Learning
ขั้นการปรับปรุง (Improvement)

2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ)
(ปัจจุบันและกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

โดยการดำเนินการขับเคลื่อนด้วยทีมงาน คณาจารย์ โค้ช ครูและครูใหญ่ของโรงเรียน ด้วย
นวัตกรรมพื้นที่ของโรงเรียน ดำรวจตะเวนชายแดน จ.ตาก ทั้ง 6 แห่ง ซึ่งเป็นวิธีการสอน/แบบฝึกหัด
การสอนที่เหมาะสมกับบริบทโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้และถ่ายทอดกระบวนการ PLC

โรงเรียนห้วยระพริ้ง เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้
ภาษาไทยโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้มืออาชีพ (PLC)

โรงเรียนจุฬา-ธรรมศาสตร์ เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม
ทักษะการใช้ภาษาไทยในรูปแบบการเรียนรู้แบบเชิงรุก(Active Learning)

โรงเรียนห้วยสลุง เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการใช้
ภาษาไทยในรูปแบบการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning)

โรงเรียนเลตองคุ เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย
บูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนกลองดี เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย
บูรณาการภาษาอังกฤษ ภาษาถิ่นโดยใช้สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเป็นฐาน

โรงเรียนหม่องก๊วะ เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้
ภาษาไทย

โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน

โดยทั้ง 5 โรงเรียนใช้โมเดลและกิจกรรมเดียวกัน และเติมเต็มตามบริบทของโรงเรียนมี
กิจกรรมดังนี้

กิจกรรม “Learning in The Garden” พัฒนาคุณลักษณะตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจ
พอเพียง สำหรับนักเรียน โดยพัฒนาความคิด การใช้ใจ และลงสู่ปฏิบัติอย่างมีเหตุผล พอประมาณ
ภูมิคุ้มกัน ภูมิรู้และภูมิธรรม ส่งผลให้เกิด สมรรถนะ (Competency) ด้านการจัดการตนเองอย่างมี
สุขภาวะ การอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน การคิดขั้นสูงและการเรียนรู้ การเป็น
พลเมืองที่เข้มแข็ง การจัดการกับการทำงานเป็นทีมและด้านการสื่อสารด้วยภาษา รวมทั้งส่งผลให้เกิด
คุณธรรม 8 ประการ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี มีน้ำใจ

กิจกรรม Learning Space PLAY LEARN กิจกรรมพัฒนาครู นักเรียน Active Learning

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่
ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย .
และโรงเรียนร่วมพัฒนา

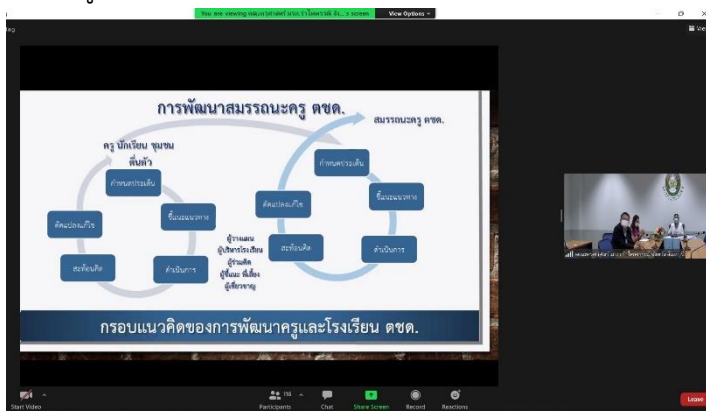
เกิดการเรียนรู้จากการสร้างนวัตกรรม (วิธีการสอน, แบบฝึกหัดการสอน, กระบวนการจัดการเรียนรู้และถ่ายทอดตามกระบวนการ PLC) ของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดตาก พัฒนาผู้เรียน ผู้สอน ทีม (อาจารย์, โค้ช, ครู/ครูใหญ่) และชุมชนจากการพัฒนานวัตกรรมดังกล่าว

➤ **มหาวิทยาลัยที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี** ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและจังหวัดตราด

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่งานเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนาคุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีกรอบแนวคิดในการพัฒนาแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) พัฒนาสมรรถนะครู ตชด. เน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ใช้กระบวนการ PLC และ Coaching

2) ครู นักเรียน ชุมชน ใช้กระบวนการเข้าใจความเป็นโรงเรียน ตชด. เด็กเรียนรู้จากการลงมือทำ พัฒนาผู้เรียนตามสมรรถนะ



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา ตั้งแต่วันที่ –เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ (ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้จากกรอบแนวคิดดังกล่าวจึงนำมากำหนดกิจกรรมดังนี้

1. ประเมินทบทวนผลการศึกษาศาสนาปัญหา วิเคราะห์ ประเมินและตัดสินใจกำหนดความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาโรงเรียนตชด.คุณภาพปี 2564
2. ประสานติดต่อและวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนร่วมพัฒนา ทีมนักวิจัย ทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์
3. ออกแบบกระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพร่วมกับทีมนักวิจัย ทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์
4. แลกเปลี่ยนรู้กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพร่วมกับครูใหญ่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ตัวแทนสถานศึกษา
5. สังเคราะห์(ร่าง)กระบวนการพัฒนาโรงเรียนร่วมกับทีมนักวิจัย ทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์และตัวแทนโรงเรียนร่วมพัฒนา

6. ออกแบบและวางแผนจัดกิจกรรมแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ร่วมกับครูใหญ่ ครู นักเรียน
7. ปรับปรุงและจัดทำ (ร่าง) กระบวนการพัฒนาโรงเรียนร่วมกับทีมนักวิจัยทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์
8. นิเทศติดตาม เยี่ยมชมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงการพัฒนาสมรรถนะของครูร่วมกับทีมนักวิจัยทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์
9. สะท้อนผลการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนคุณภาพร่วมกับทีมนักวิจัยทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์
10. ถอดบทเรียนและสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนตชด.สู่โรงเรียนคุณภาพ
11. แลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนอรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนตชด.สู่โรงเรียนคุณภาพร่วมกับโรงเรียนพัฒนาและส่วนกลาง

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน เกิด ASK ตามช่วงวัยที่เกิดจากนวัตกรรมการเรียนรู้โครงการจากโครงการตามพระราชดำริ ปฐมวัย กล้าแสดงออก มีวินัย มีมนุษยสัมพันธ์ความรับผิดชอบ การช่วยเหลือตนเอง การคิดจำแนก การอ่าน (Thai Eng) การพูดและการสื่อสาร

ประถมศึกษาช่วงชั้น1 กล้าแสดงออก มีวินัยความรับผิดชอบ ความสนใจในการเรียนรู้ มีจิตสาธารณะ มีความคิดวิเคราะห์ ทักษะการเขียน ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการแก้ปัญหา ความรู้รอบตัว ความรู้ด้านคณิต วิทยาศาสตร์ ไทย อังกฤษ ประถมศึกษาช่วงชั้น2 ทำงานร่วมกับผู้อื่น มั่นมั่นในการทำงานมีจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบ ความสนใจในการเรียนรู้ รู้จักการแก้ปัญหาวิเคราะห์สร้างสรรค์เกิดทักษะทางภาษา

ครูผู้สอน ครูพัฒนาสมรรถนะจำเป็นสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ครู 4 ด้าน ด้านความรู้ในเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านคุณลักษณะความเป็นครู

ครูใหญ่ พัฒนาสมรรถนะการบริหารจัดการโรงเรียน

ชุมชน ได้มีส่วนร่วม

บรรยากาศและสภาพแวดล้อม โรงเรียน ตชด. ที่มีสุขภาวะที่ดีน่าอยู่ และมีความปลอดภัย

4.2 สถาบันอุดมศึกษา (พื้นที่ภาคใต้และภาคตะวันตก) สะท้อนการนำเสนอของ 4 สถาบัน(ช่วงที่1)

การสะท้อนผลการนำเสนอของตัวแทนทีมคณาจารย์ในแต่ละพื้นที่ จากที่ได้ฟังการนำเสนอของสถาบันในแต่ละช่วง ได้สะท้อนผลการดำเนินงานของแต่ละสถาบันในประเด็น ดังนี้

1. สถาบันที่นำเสนอ มีกรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ของท่าน เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานให้ประสบความสำเร็จมากขึ้นได้ (กรุณาระบุที่เป็นรูปธรรมชัดเจน)

2. ท่านคิดว่าประเด็นที่สถาบันนำเสนอ ยังมีประเด็นใดบ้าง ที่ท่านรู้สึกว่ายังไม่ชัดเจน หรือยังไม่มีรายละเอียด (เนื่องจากมีเวลาที่จำกัดในการนำเสนอ) และสนใจอยากได้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไป

ท่านที่ 1 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยทักษิณ สะท้อนมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามและมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- กรอบแนวคิดมีกระบวนการใช้ต้นทุนของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อน โดยเฉพาะการบูรณาการทั้งองค์ความรู้และทีมงาน

- มีกระบวนการกำหนดองค์ประกอบการทำงานเชิงคุณภาพจากสถานการณ์จริง มีโมเดลที่หลากหลาย จับต้องได้

- มี PLC แบบมีทางเลือก ทำให้กระบวนการผสมผสานการทำงานเป็นเนื้อเดียวกัน

- มีเครื่องมือการทำงานหลากหลาย มีสไลด์ มีลูกเล่นในการทำงาน

- มีการทำงานเชื่อมโยงกับทีมงาน แบบกัลยาณมิตรไม่หนักเกินไป

- มีความเป็นนวัตกรรมทั้งระดับมหาวิทยาลัยและโรงเรียน

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- ทำอย่างไรให้กระบวนการทำงานเป็นทีมเห็นเป้าหมายสู่การพัฒนาผู้เรียนที่ค่อนข้างชัดเจน โดยมีอัตลักษณ์ของโรงเรียนเป็นต้นนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- ทำงานเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอน มีที่มากกระบวนการทำงานชัดเจน

- มีทีมงานที่เป็นกัลยาณมิตร

- มีจุดเน้นชัดเจนจากการที่พบว่าเด็กเรียนรู้จากการลงมือทำ สะท้อนคิดออกมาเป็นการพัฒนา ASK

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบัน
นำเสนอ

- ยังไม่เห็นอัตลักษณ์ของโรงเรียน แต่เห็นกระบวนการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม
ค่อนข้างชัดเจน เพื่อเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและ กสศ.

ท่านที่ 2 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สะท้อนผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถ
นำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- เห็นมิติการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียน ตชด. ชัดเจน ทั้งแนวคิดและ
กระบวนการทำงาน
- โดดเด่นในการใช้กรอบแนวคิด “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนาทุกมิติ” จะสามารถทำให้เป็น
คู่ความร่วมมือที่ดีต่อไปได้

- โดดเด่นในการประสานอัตลักษณ์และปรากฏการณ์ชุมชนขึ้นมาใช้ในกระบวนการจัดการ
เรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นเสน่ห์อย่างมากในการดำเนินงานอย่างหลากหลาย

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบัน
นำเสนอ

- อยากให้มีการฉายภาพให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการเชื่อมโยงพันธกิจของ ม. กับโรงเรียน
ต่อไปอย่างไร อาจเป็นการออกแบบกิจกรรมพัฒนา หนุนเสริม พัฒนาทักษะที่ต้องการหรือขาดของ
โรงเรียน

- เน้นให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมมากขึ้น
- บูรณาการการทำงานกับส่วนราชการต่าง ๆ เช่น อบต. รพสต. เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถ
นำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- พัฒนาครูและนักเรียนควบคู่กันไป มีการหนุนเสริมด้วยการบูรณาการความรู้จากอาจารย์
มหาวิทยาลัย
- ทำงานแบบคู่ขนานแต่เป็นทีมเดียวกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
- ทำงานแบบบูรณาการศาสตร์เป็นการทำงานที่มีความโดดเด่น

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบัน
นำเสนอ

- อยากให้มีการฉายภาพให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการเชื่อมโยงพันธกิจของ มหาวิทยาลัย กับ โรงเรียนต่อไปอย่างไร อาจเป็นการออกแบบกิจกรรมพัฒนา หนุนเสริม พัฒนาทักษะที่ต้องการหรือขาดของโรงเรียน

- เน้นให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมมากขึ้น

- บูรณาการการทำงานกับส่วนราชการต่าง ๆ เช่น อบต. และ รพสต. เป็นต้น

4.3 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ โดยทีมที่ปรึกษาโครงการพัฒนาและที่ปรึกษาโครงการวิจัย ติดตาม ประเมิน ได้แก่ ดร.จักรพรรดิ วัฒนา อาจารย์นคร ตั้งกะพิภพ พล.ต.ท.วิจิต ปักษา และ รศ.ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์

ท่านที่ 1 สะท้อนผลและเติมเต็ม

กระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- มีการจัดการทีมงานได้เป็นอย่างดี สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาได้อย่างละเอียด
- การดำเนินงานกับทุกแห่งใช้บริบทพื้นที่และชุมชนเป็นฐาน
- การพัฒนาครูเน้นทักษะการเรียนรู้ทุกมิติ ติดตามผลที่เกิดจากตัวนักเรียน
- ประเด็นท้าทายคือ ชื่องานเป็นโครงการวิจัย เป็นมิติของงานวิจัยที่เข้ามามีส่วนช่วยการทำงานเมื่อเสร็จงานแล้วต้องได้รับความเชื่อถือ
- การทำงานร่วมกับภาคี ต้นสังกัด โค้ช ชุมชน และอื่นๆที่เป็นภาคีชั่วคราว ควรจะนำเข้ามามีส่วนร่วม
- ทำให้เกิดความยั่งยืนและขยายผล 70โรงเรียน เป็นโรงเรียนต้นแบบ ตชด. สพฐ. ร่วมกันพัฒนา



ท่านที่ 2 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้



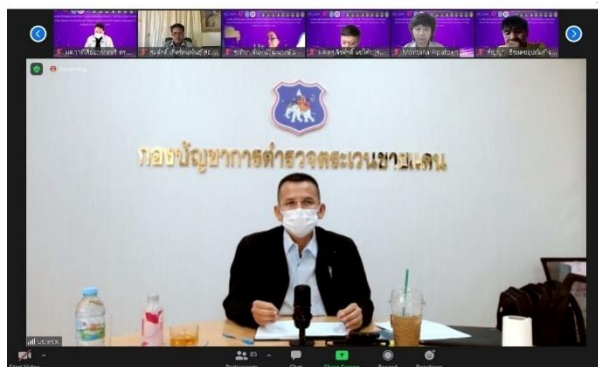
- ชื่อโครงการคือการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. ทั้ง 2 ส่วนต้องประกอบไปด้วยกัน ทำอย่างไรให้ผู้เรียนได้รับความรู้จากที่ครู ตชด. สอน อาจเริ่มจากการสำรวจความคิดเห็น และนำผลมาออกแบบการดำเนินงาน
- ทุกมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการคล้ายกันคือมีการเริ่มทำงานจากครูก่อนด้วยการพัฒนาครู ตชด. ให้ครูทำตัวเหมือนเป็น

นักเรียน ส่วนอาจารย์ทำตัวเป็นครู ทำให้เห็น Active Learning ที่ชัดเจน

- นอกจาก Learning Process แล้ว จะต้องทำ Whole School Approach คือทำให้ครบทุกช่วงชั้น ให้ครูได้ทำต่อ ออกแบบการเรียนการสอน และครูใหญ่เข้าสังเกตการสอน ก็จะทำให้ครูมีความตื่นตัวมากขึ้น
- การออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้ให้ได้ ASK เป็นการดำเนินงานที่ต้องคิดในลำดับถัดไป เพราะแม้กิจกรรมการเรียนการสอนจะสนุก มีกิจกรรมเชิงประจักษ์ แต่ผลการเรียนรู้ไม่ชัด ก็ไม่สามารถประเมินได้
- Network หลายที่มีการเชื่อมต่อขยายตัวไปสู่โรงเรียนผู้ร่วมพัฒนา แท้จริงแล้วเครือข่ายที่สำคัญไม่แพ้กันคือ เครือข่ายระหว่างครูใหญ่กับครูที่เป็นทีมสอน หากสามารถ PLC กันได้เป็นระยะ ๆ จะเป็นสิ่งที่ดี และมีการรายงานมายังทีมวิจัยเป็นระยะ ก็จะทำให้ได้ข้อมูลที่ดี
- บรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ทีมโค้ช และพื้นที่ควรพูดคุยกันเพื่อสร้างกำลังใจให้แก่นักเรียน
- ข้อมูลและปัญหา ก็เป็นสิ่งที่ควรพูดคุยสะท้อนให้เห็นภาพ

ท่านที่ 3 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- มีกรอบแนวคิดที่ครอบคลุมทั้งในด้านวิชาการ เป้าหมายบุคคลรวมทั้งบุคลากรต่างๆที่เข้ามาเกี่ยวข้อง
- สร้างความเข้าใจกับส่วนที่ต้องพัฒนาอย่างชัดเจน
- ความหลากหลายของโรงเรียนในการพัฒนาจากทุกมหาวิทยาลัยที่ให้ความสำคัญโดยใช้พื้นที่ของโรงเรียนเป็นฐาน มองไปถึงตัวบุคคลที่มี



ความแตกต่าง (จุดอ่อน/จุดแข็ง)ถ้าได้อัตลักษณ์ของโรงเรียนและบุคคลที่เกี่ยวข้องจะได้เป้าหมายในการพัฒนาที่ตรงจุด “ วัดและสะท้อนผลที่เป็นรูปธรรม” จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ครู นักเรียน ชุมชนอย่างแท้จริง

ท่านที่ 4 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้



-ทุกมหาวิทยาลัยมีกระบวนการทำงานที่ถูกต้องตามหลักการดำเนินงาน การทำ Need Assessment เป็นสิ่งที่ดี แต่ละ ม. ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเองตามบริบทพื้นที่นั้นเป็นสิ่งที่เหมาะสม -กรอบแนวคิดที่ไปสู่การวิจัยจะต้องชัดเพื่อให้สามารถตอบผลลัพธ์ผลผลิตได้ชัดเจน แต่กระบวนการทำงานชัดเจนดี

แล้ว

- ชุมชนแต่ละที่อาจจะไม่ยง่ายที่เข้าไปทำงานด้วย หากสามารถทำเรื่องการให้การศึกษากับผู้ปกครองได้ก็จะเป็นประโยชน์
- ยังไม่ค่อยเห็นการดำเนินงานในกลุ่มเด็กปฐมวัย
- เห็นด้วยกับการดำเนินงานที่เน้นภาษาไทย เพราะแต่ละพื้นที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ที่หลากหลาย
- ครูต้องเรียนรู้กับผู้ปกครองในด้านการประกอบอาชีพ เพื่อนำมาถ่ายทอดสู่นักเรียน
- เน้นเรื่องคุณภาพชีวิต
- Active Learning ต้องไม่เป็นแค่แฟชั่น แต่ละช่วงวัยจะมีรูปแบบที่ไม่เหมือนกัน ต้องคำนึงถึงความแตกต่าง

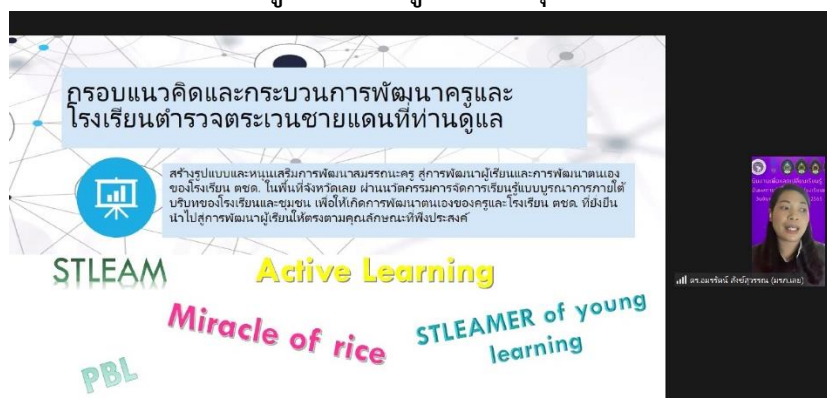
5. การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ 11 สถาบัน (ช่วงที่ 2)

5.1 การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการของ 3 สถาบันในช่วงที่ 1 ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ตามลำดับ ดังนี้

มหาวิทยาลัยที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ดำเนินการ 8 โรงเรียน ในพื้นที่อำเภอด่านซ้าย นาแห้ว นาด้วง เอร่าวนและปากชม

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ที่
รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนา
คุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีกรอบแนวคิดและพัฒนาครูและโรงเรียน โดยกระบวนการการทำงานเป็นที่ แบ่ง เป็น 8 ทีมงานที่รับผิดชอบแต่ละโรงเรียน โดย ทำงานร่วมกันเพื่อพัฒนาโรงเรียน
เป็นโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนต้นแบบในการพัฒนาตนเอง ใช้กรอบแนวคิดการพัฒนาผ่าน
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการภายใต้บริบทของโรงเรียนและชุมชน เพื่อพัฒนาครูและ
พัฒนาผู้เรียน โดยดำเนินการสำรวจความต้องการของแต่ละโรงเรียน แล้วจึงนำมาวิเคราะห์ผลเพื่อ
ออกแบบเครื่องมือในการนำไปให้โรงเรียนพัฒนาตนเอง ได้ทั้งหมด 8 นวัตกรรม เน้นหลักการที่ว่า
“ครูพัฒนาการเรียนการสอน นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนและชุมชน”



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ)
ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

โดยกำหนดจัดกิจกรรมจาก 8 นวัตกรรม เช่น กิจกรรมเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐานผ่าน
กิจกรรม “แห่นางแมว” เมืองเลย นำนวัตกรรมไปใช้กับแต่ละโรงเรียน ให้โรงเรียนได้แนวทางไปปรับใช้
กับพื้นที่จริง กิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป เช่น โรงเรียนนำแนวทางที่ได้ไปปรับใช้กับแต่ละ
ระดับชั้น โดยทำ PLC ปรับแผน แล้วนำไปสู่ห้องเรียน

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่
ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย .
และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน เกิดคุณลักษณะที่เหมาะสมตามช่วงวัย มี ASK เกิดทักษะชีวิต คิด วิเคราะห์ อ่าน
ออก เขียนได้ กล้าแสดงออก

ครูผู้สอน มีทักษะการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพิ่มขึ้น

ครูใหญ่ มีทักษะและความพร้อมในด้านของการบริหารจัดการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ

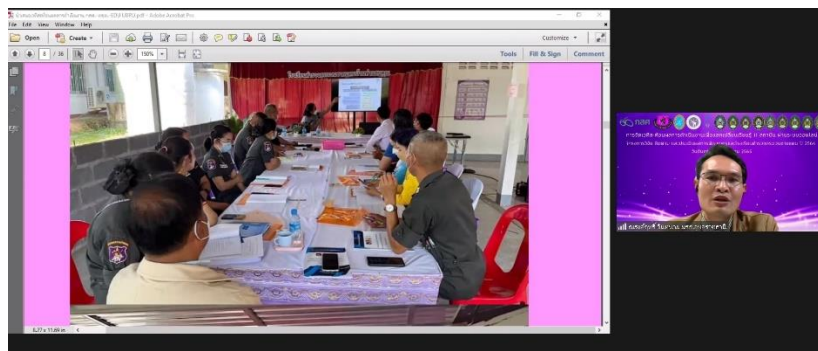
ชุมชน มีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ

บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา
โรงเรียน มีบรรยากาศน่าเรียน เพราะสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นโรงเรียนต้นแบบให้กับ
เครือข่ายได้

มหาวิทยาลัยที่ 6 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ดำเนินการ 4 โรงเรียน ในพื้นที่
อำเภอน้ำขุ่นและอำเภอน้ำยืน

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ที่
รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนา .
คุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ดำเนินการในรูปแบบโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อ
พัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี-อำนาจเจริญ โดยมี
เป้าหมายสำคัญ คือ ปรับปรุงขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยเฉพาะตัวครูผู้สอน
ให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ โดยใช้กลไกในการพัฒนา คือ รูปแบบ On the job training เป็นการ
พัฒนาโรงเรียนในลักษณะที่เป็น Home school approach ให้ครูสามารถที่จะจัดการเรียนรู้ โดย
ครูใหญ่สามารถที่จะนิเทศ เป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในเรื่องการพัฒนาผู้เรียน
สามารถวัดประเมินผลและวิจัย โดยมีเทคนิคในการดำเนินการที่สำคัญ เริ่มตั้งแต่ระดับปฐมวัย ไป
จนถึง ประถมศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ช่วงชั้นที่ 2 เป้าหมายสำคัญคือ ASK ของผู้เรียนที่เหมาะสมกับแต่
ละช่วงวัย ได้รับการยกระดับพัฒนา บนฐานความร่วมมือคือชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ภายใต้
กรอบแนวคิดการปรับปรุงขีดความสามารถและการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติและการ
เปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นจริงทางสังคมผ่านทางนักวิจัยกลุ่มผู้มีส่วนร่วมและกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ
โดยส่งเสริม/สนับสนุนให้ครูในโรงเรียนตชด. เกิดการพัฒนาสมรรถนะครูตามมาตรฐานของสมรรถนะ
ในวิชาชีพ โดยใช้ภาระงานประจำที่ทำอยู่และโรงเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาสู่การเป็นโรงเรียนต้นแบบ
พัฒนาคุณภาพตนเองทั้งระบบโรงเรียน ทั้งด้านการบริหารจัดการโรงเรียนที่ครอบคลุมทุก
องค์ประกอบ



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

กำหนดจัดกิจกรรมจากโรงเรียนเป้าหมายที่มีการดำเนินการโดยทีมงานเครือข่าย ลงพื้นที่ร่วมกัน กำหนดทิศทางการทำงาน ดำเนินตามกิจกรรม ชุมชนแบบมีส่วนร่วม

ตัวอย่าง เช่น รร.ท่าแสนคุณ และ รร.บ้านหนองบัวพัฒนา ผู้เรียนมีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ ครูแกนนำเข้ามามีส่วนร่วมแก้ปัญหา ใช้ฮาโลโมเดลในการทำงานซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและขยายผลไปสู่ที่ต่าง ๆ ภายใต้วัตรกรรม Friendship School

- ทำกิจกรรม Project Based Learning เรื่องหม่อนไหม
- ทีมงานมีการประชุมต่อเนื่อง เพื่อวางแผนพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน
- มีการประชุมอบรมจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียน

กิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการในห้วงต่อไปคือการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จากการจัด PLC

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน เกิดทักษะ ASK เพิ่มขึ้น

ครูผู้สอน เกิดสมรรถนะตามองค์ประกอบ 4 ด้านได้แก่ ด้านความรู้ในเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะความเป็นครูและด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเพิ่มมากขึ้นและเกิดสมรรถนะในการจัดกระบวนการเรียนรู้ Active Learning โดยสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะในศตวรรษที่21 ที่เหมาะสมตามช่วงวัยและมีความรู้ (ASK)เพิ่มมากขึ้น

ครูใหญ่ สามารถออกแบบ วางแผน และบริหารจัดการโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น

ชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาโรงเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลการศึกษาของบุตรหลานในครอบครัว เช่น สนับสนุนทรัพยากรในท้องถิ่น ให้นักเรียนไปเรียนรู้กิจกรรมชุมชนหรือร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้ในชั้นเรียน เป็นต้น และเกิดความศรัทธาเชื่อมั่นต่อโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองอย่างเข้มแข็งเพิ่มขึ้นจากเดิมโดย 1. มีเป้าหมายและแผนการพัฒนาที่ท้าทายและชัดเจน 2. สามารถใช้ระบบสารสนเทศติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล 3. มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4. มีสภาพแวดล้อมของโรงเรียนสุภาพะปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียนสำหรับ

เด็ก และ 5.มีกระบวนการ PLC อย่างต่อเนื่องและมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในลักษณะ on site และ online

มหาวิทยาลัยที่ 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ดำเนินการ 10โรงเรียนในจังหวัดอุดรธานี และจังหวัดบึงกาฬ

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนา . คุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มีกรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยหลักการและแนวคิดในการบูรณาการหลักสูตรของโรงเรียน (Model) ดังนี้

TBL – Theme-Based Learning แนวคิดการเรียนรู้ผ่านธีม เป็นวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงและสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มีความมุ่งมั่น การพัฒนาทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้ผ่านธีมจึงเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ตามบริบทของผู้เรียนได้เป็นอย่างดีโดยเน้นการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด AL (Active Learning)

TPR-Total Physical Response เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้ท่าทาง

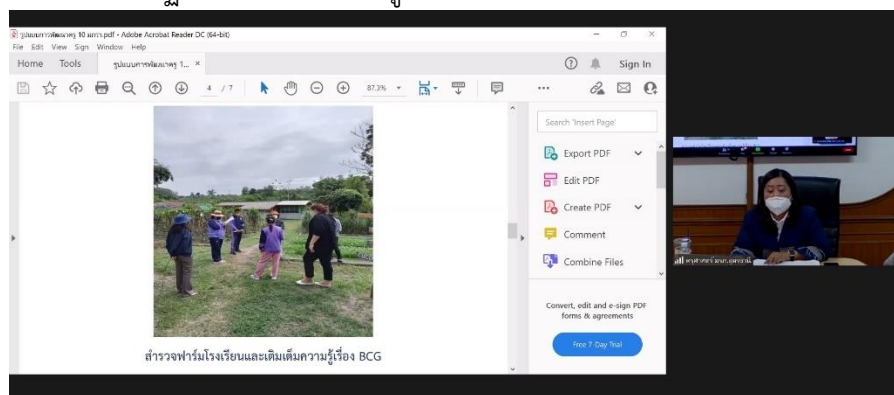
BCG Economy (Bio-Circular-Green Economy) หรือเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว คือโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

BCG Model โมเดลความยั่งยืน BCG Model เป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่ ที่เร่งให้เศรษฐกิจเติบโตแบบก้าวกระโดดอย่างทั่วถึง บนฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีความสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมการเติบโตโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง และการพัฒนาที่ยั่งยืนภายใน 20 ปี จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรมากกว่า 3 เท่าตัว และลดการใช้ทรัพยากรเหลือสองในสามจากปัจจุบัน ความเป็นครูนักพัฒนาชุมชนต้องมีทักษะในการเชื่อมโยงบูรณา การนำไปพัฒนาชุมชนของตนเองในการใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยการใช้ BCG Model โดยเริ่มจากเยาวชน ซึ่งอยู่ใน โรงเรียน สอดคล้องตามแผนพัฒนาประเทศและแผนการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

โรงเรียนพื้นที่เป้าหมายการดำเนินงาน ได้แก่ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและ บึงกาฬ รวม 10 โรงเรียน สำหรับการดำเนินการในการพัฒนาโรงเรียนไปแล้วประกอบไปด้วย

- พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยเลือกหัวข้อเรื่องในฟาร์มโรงเรียน (Farm School) เป็นฐาน (Theme-Base)
- ครูนำความรู้ปฏิบัติการสอนจริงในฟาร์ม จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการฟาร์มโรงเรียนเสริมด้วยเทคนิค TPR เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนผนวกกับหลักการ BCGเติมเต็มด้วยเศรษฐกิจสีเขียว
- กิจกรรมฝึกปฏิบัติออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการฟาร์มโรงเรียนร่วมกับ ENG ผนวกกับ 6 กลุ่มสาระและหลักการ BCG
- กิจกรรมฝึกปฏิบัติออกแบบ โครงสร้างเนื้อหาคำอธิบายรายวิชา
- กิจกรรมฝึกปฏิบัติออกแบบหน่วยบูรณาการฟาร์มบวกกับENGและBCG



3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะใหม่ๆ และนำไปประยุกต์ใช้ได้

ครูผู้สอน ได้องค์ความรู้ใหม่ๆ บูรณาการจัดการเรียนรู้ ลดขั้นตอน

ครูใหญ่ ได้แนวความคิดใหม่ และมีวิสัยทัศน์ เปิดใจรับการเปลี่ยนแปลง นำความรู้ไปปรับใช้ และพัฒนาโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น

ชุมชน ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเพิ่มมากขึ้นและได้รับความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาร่วมกันแบบคู่ขนาน

บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา

- โรงเรียนรณรงค์การใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนและปรับเปลี่ยนเพิ่มป้ายภาษาอังกฤษในฟาร์มมากขึ้น

- โรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการรณรงค์เรื่องเศรษฐกิจสีเขียวเพื่อสร้างรายได้มากขึ้น

- โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความสนุกสนานโดยใช้ฟาร์มโรงเรียนเป็นฐานมากขึ้น

5.2 สถาบันอุดมศึกษา (พื้นที่ภาคใต้และภาคตะวันตก) สะท้อนการนำเสนอของ 3

สถาบัน(ช่วงที่ 2)

การสะท้อนผลการนำเสนอของตัวแทนทีมคณาจารย์ในแต่ละพื้นที่ จากที่ได้ฟังการนำเสนอของสถาบันในแต่ละช่วง ได้สะท้อนผลการดำเนินงานของแต่ละสถาบันในประเด็น ดังนี้

1. สถาบันที่นำเสนอ มีกรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ของท่าน เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานให้ประสบความสำเร็จมากขึ้นได้ (กรณีระบุที่เป็นรูปธรรมชัดเจน)

2. ท่านคิดว่าประเด็นที่สถาบันนำเสนอ ยังมีประเด็นใดบ้าง ที่ท่านรู้สึกยังไม่ชัดเจน หรือยังไม่มีรายละเอียด (เนื่องจากมีเวลาที่จำกัดในการนำเสนอ) และสนใจอยากได้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไป

ท่านที่1 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สะท้อนผลมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- ใช้ทักษะภาษาอังกฤษและเศรษฐกิจฐานชุมชน ใช้แหล่งเรียนรู้รอบตัวเด็กมาบูรณาการ
- จุดที่เด่นมากคือการสลายวิธีคิดของครูว่าทุกอย่างสามารถเรียนรู้ได้ ใช้ภาษาอังกฤษเป็นฐานบูรณาการกับศาสตร์อื่นๆ

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- ควรบูรณาการภาษาอื่น ๆ เช่น ไทย อังกฤษ จีน
- บูรณาการข้ามศาสตร์ ลองใช้ TBL นำไปตอบโจทย์ตัวชี้วัดทั้งหมด แลกเปลี่ยนระหว่างสมองซีกซ้ายกับซีกขวาของครู
- ลองดีไซน์โดยใช้ฐานวิทยาศาสตร์มาช่วย อาจตั้งสมมติฐานบนยูทูป เพื่อให้เด็กดูความแตกต่างของผลที่จะเกิดขึ้น จะทำให้เด็กมีวินิจฉัยเรื่องสื่อที่นำเสนอได้มากขึ้น

ท่านที่ 2 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สะท้อนผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- สิ่งที่น่าสนใจคือกระบวนการค้นหากรอบแนวคิดและนำไปสู่นวัตกรรม เช่น Streamer ที่นำไปสู่โรงเรียนและชุมชนได้
- การค้นหาอัตลักษณ์ของโรงเรียนได้ ทำให้โยงไปสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ได้
- สิ่งที่แตกต่างกันคือ “ตัวผู้สอน” ชูประเด็นเรื่องทักษะบูรณาการจัดการเรียนการสอนของครู

- ครูใหญ่จะมีภาวะผู้นำทางวิชาการมากขึ้น ทำให้สามารถนำพาโรงเรียนไปสู่วิชาการได้ชัดเจน

- ตั้งเป้าหมายสุดท้ายไว้ชัดเจนคือการเป็นโรงเรียนต้นแบบ

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- เนื่องจากมีสถานการณ์โควิด-19 อาจจะต้องมีการนำแนวทางแบบออนไลน์เข้ามาใช้ในการทำงาน ทั้ง PLC และการนิเทศ

- เวลามาเสนอหน่อย จึงทำให้เห็นรายละเอียดแต่ละโรงเรียนไม่มากนัก

ท่านที่ 3 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สะท้อนผล มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- สิ่งที่น่าสนใจคือการเข้าไปดูแลทุกช่วงชั้น เทคนิคการจัดการเรียนรู้มีหลากหลาย

- การศึกษาวิเคราะห์ปัจจัย สภาพปัญหาสะท้อนไปที่คุณลักษณะของครู ชุมชนได้ชัดเจน

- กระบวนการพัฒนาใช้ On The Job Training

- มีนักศึกษาครูเข้าไปช่วยดูแล เป็นการช่วยเสริมทักษะทางวิชาการได้โดยคำนึงถึงครูและเด็กอย่างชัดเจน

- มีความโดดเด่นในด้านองค์ความรู้ นำฮาโลโมเดลไปใช้ มีการวิเคราะห์เป้าหมายและปรับเปลี่ยนเป้าหมาย ขับเคลื่อนการทำงานร่วมกัน

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- กรณีที่พานักศึกษาลงพื้นที่ดูแลห้องเรียนแทนครู มีการเตรียมและคัดเลือกนักศึกษาอย่างไร เพื่อนำไปประเมินนักศึกษาว่าเกิดทักษะทางวิชาการมากน้อยเพียงใด?

- กระบวนการขับเคลื่อนนวัตกรรมแต่ละโรงเรียนเป็นอย่างไร เพราะแต่ละโรงเรียนมีเอกลักษณ์และลักษณะเฉพาะ มาเสริมให้เกิดผลสำเร็จอย่างไร?

5.3 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ โดยทีมที่ปรึกษาโครงการพัฒนาและที่ปรึกษาโครงการวิจัย ติดตาม ประเมิน

ท่านที่ 1 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- เฟสที่ 2 เป็นการต่อยอดและขยายงาน จึงต้องคำนึงถึงเวลาที่เหลือในการดำเนินการด้วย

- มรภ.อุบลราชธานี มีกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ชัดเจน (ใช้ PAR) และมีกระบวนการขั้นตอนในการทำงานที่ชัดเจน

- บริบทของโรงเรียน ตชด. ส่วนใหญ่มีตั้งแต่เด็กเล็กจนถึงประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ครูไม่ครบชั้น การบูรณาการจัดการเรียนรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งที่จะต้องทำ อยากให้มหาวิทยาลัยไปเสริมความเก่งความสามารถในส่วนนี้
- ครู รร. ตชด. พื้นฐานมีความแตกต่างระหว่างบุคคลมีมาก อาจจะต้องให้ความสำคัญกับพื้นฐานด้านการศึกษาเป็นพิเศษ เพื่อเสริมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบ PLC หรือ Network จึงควรสร้างความเข้มแข็งเรื่อง Internal Network เป็นสำคัญ
- เมื่อครูครบชั้นหรือไม่ครบชั้น ถนัดหรือไม่ถนัดรายวิชา สิ่งที่ยากเห็นคือการจัดการเรียนการสอนแบบทีม ทำอย่างไรจะทำให้ครู ตชด. ออกแบบและจัดการเรียนการสอนแบบทีมได้

ท่านที่ 2 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- มหาวิทยาลัยนำเสนอได้ชัด และผู้สะท้อนเสนอแนะได้ดี
- การลงทุนครั้งนี้ขาดทุน เพราะใช้บุคลากรจำนวนมาก แต่เป็นการขาดทุนที่ได้กำไร
- โครงการมีความซับซ้อน กระบวนการเรียนรู้เป็นตัวหลักของการเปลี่ยนแปลงของโครงการ แต่ต้องไม่ลืมตัวเสริมคือตัวเร่งที่ทำให้เกิดการจัดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น เช่น Q Health ภาควิชา
- KM วันนี้ทำให้ได้รู้ข้อมูลของทุกที่ ทำให้กลับไปประชุมทีมและวางแผนทำงานต่อได้
- เวลาในการนำเสนอค่อย ๆ ควรมีการจัดฟอร์มเพื่อให้ได้ประโยชน์ต่อไป
- ที่ผ่านมาการศึกษาเกาะติดกับสาระกลุ่มวิชา แต่ไม่ได้ใช้กลไกการบูรณาการข้ามศาสตร์ เช่น การเรียนรู้โดยใช้ธีม น่าจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาได้

6. การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ 11 สถาบัน (ช่วงที่ 3)

6.1 การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการของ 4 สถาบันในช่วงที่ 1 ได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ตามลำดับ ดังนี้

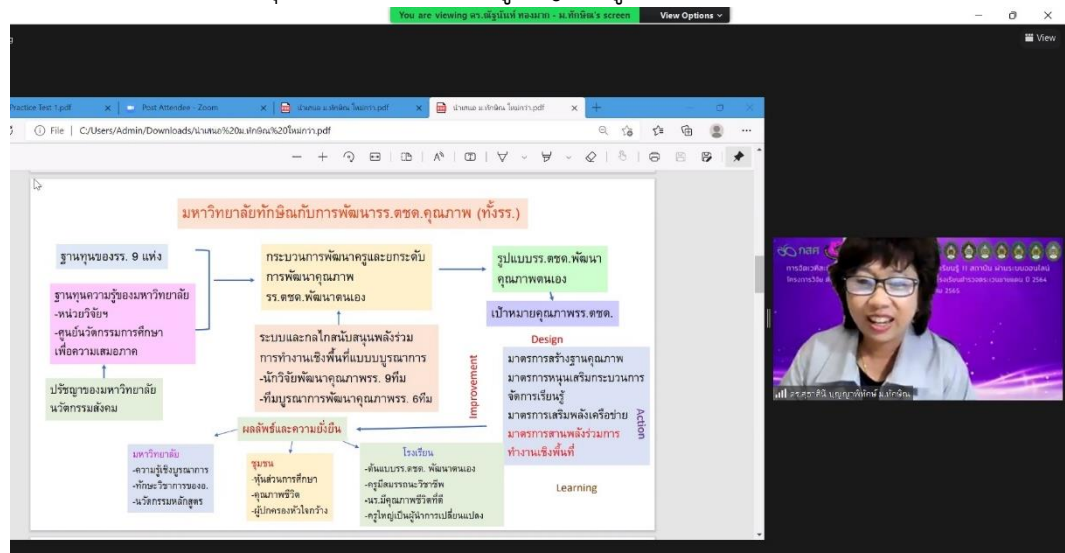
มหาวิทยาลัยที่ 8 มหาวิทยาลัยทักษิณ ดำเนินการ 4 จังหวัด ได้แก่ ตรัง พัทลุง สงขลา สตูล รวม 9 โรงเรียน

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนาคุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยทักษิณ ดำเนินการจัดการงานเป็นทีมแบบบูรณาการเรียนรู้แบบไขว้ทีม โดยไม่แยกจากกัน ด้วยกรอบแนวคิด ฐานทุนของโรงเรียน 9 แห่ง และฐานทุนความรู้ของมหาวิทยาลัย โดย

หน่วยวิจัยและศูนย์วัดกรรมการศึกษาเพื่อความเสมอภาค เป็นผู้ดำเนินการลงสู่ปฏิบัติ ตามหลักปรัชญาของมหาวิทยาลัยนวัตกรรมสังคม ด้วยกระบวนการพัฒนาครูและยกระดับการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพัฒนาตนเอง ด้วยรูปแบบโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพัฒนาตนเองตามเป้าหมายคุณภาพของโรงเรียนด้วยการออกแบบมาตรฐานสร้างคุณภาพ มาตรการหนุนเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ มาตรการสานพลังเครือข่ายและไตรการสานพลังร่วมการทำงานเชิงพื้นที่ ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์และความยั่งยืนของทั้ง 3 ด้านคือ

1. มหาวิทยาลัย เกิดความรู้เชิงบูรณาการ เกิดทักษะวิชาการของอาจารย์และเกิดนวัตกรรมของหลักสูตร
2. ชุมชน เกิดหุ้นส่วนการศึกษา เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีและผู้ปกครองเกิดหัวใจกว้างขึ้น
3. โรงเรียน เป็นโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพัฒนาตนเอง ครูมีสมรรถนะวิชาชีพ นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและครูใหญ่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง



2. กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

ดำเนินการด้วยกิจกรรมกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ด้วยพลังโค้ชหนุนนำ และกิจกรรม 9 ทีมบูรณาการมหาวิทยาลัย ตามแผนบูรณาการคุณภาพโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพัฒนาตนเอง (แผนโรงเรียนทำเอง) โดยโรงเรียนคิด-ทำ-สรุป-ทบทวนเป้าหมายและนำร่องปฏิบัติการในโรงเรียนแบบพร้อมปรับ และขับเคลื่อนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบนพื้นฐานเส้นทางเรียนรู้ครูพลังQ (ทั้งโรงเรียน) ด้วยแผนนำทาง “เก้าเดิน เก้าเดือน” คือ

- 1) Design ใช้ต้นทุนในโรงเรียน (ออกแบบเส้นทางการเรียนรู้ของโรงเรียน ตชด.พัฒนาคุณภาพ 2)Action ลงมือทำตามเส้นทางคุณภาพ 3)Learning สรุปข้อมูล บอกเล่าเรื่องราว วิธีการทำ เจื่อนใจ ปัจจัยสนับสนุน 4)Improvement แลกเปลี่ยนความสำเร็จอย่างไร เกิดการเปลี่ยนแปลงอะไร

4Q สร้าง 2Q หนุน 2Q เสริม 1 มาตรการสานพลังร่วม มาตรการสานพลังการทำงานเชิงพื้นที่ และ 3Q สุข ที่เกิดขึ้นระหว่างทาง คือ Q-Hug Q-Hope Q-Happiness

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียนเชื่อมต่อชีวิตในโรงเรียนและนอกโรงเรียนแบบกลมกลืน มีอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ครูผู้สอน ครูชุมชนมีสมรรถนะความเป็นครูเพื่อศิษย์เป็นนวัตกรรมชุมชน ที่สามารถสร้างความรู้และออกแบบการศึกษาร่วมกับผู้ปกครอง

ครูใหญ่ สามารถบริหารจัดการตรงเรียนเพื่อให้ผู้ปกครอง องค์กรส่วนนอกเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับบุตรหลาน

ชุมชนมีความศรัทธาในโรงเรียน พร้อมร่วมพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและชุมชนร่วมกับโรงเรียน

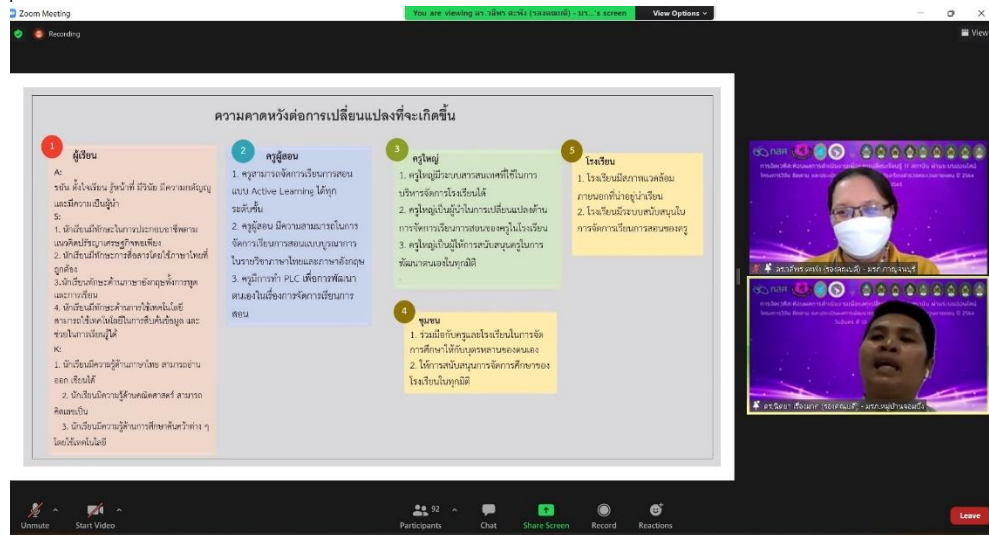
บรรยากาศของโรงเรียนเป็นแบบแบ่งปันและพร้อมทำงานร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนาแบบกระชับมิตร

มหาวิทยาลัยที่ 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ดำเนินการในจังหวัดกาญจนบุรีและราชบุรี จำนวน 6 โรงเรียน

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชด .ต้นแบบพัฒนาคุณภาพตนเองดังนี้ ”

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีดำเนินการตามกรอบการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (PAR) ร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยและครูของโรงเรียน โดยมีปัจจัยนำเข้าคือ ทีมวิจัยจากมรภ.กาญจนบุรีและมรภ.จอมบึง ครูใหญ่และครูทุกระดับชั้นเรียน ชุมชน หน่วยงานภายนอก แผนพัฒนา กพด.ฉบับที่ 15 และเครือข่ายร่วมดำเนินการ โดยใช้กระบวนการในการขับเคลื่อนการพัฒนาครูและโรงเรียนด้วยวงจร PDCA 1) ร่วมกันค้นหาเป้าหมายของโรงเรียนที่ท้าทายและเหมาะสมตามบริบทของแต่ละโรงเรียน 2) ครูใหญ่และครูผู้สอน ทุกระดับชั้นพัฒนาตนเองด้วยกระบวนการ PLC 3) จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่มีการบูรณาการกับเทคนิค EF/TPACK/PBL/Coding/Stem/CUL ตามความเหมาะสมในแต่ละระดับชั้น 4) นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนและทักษะอาชีพ 5) ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานที่มีประสิทธิภาพของครูใหญ่และครูทุกระดับชั้น 6) สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนหลากหลาย ในกระบวนการดังกล่าวมุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ครู และนักเรียน ทั้งในกรอบแนวคิดดังกล่าวต้องขึ้นอยู่กับบริบทของโรงเรียนเป็นฐาน นั่นก็คือ การจัดการศึกษาตามหลักสูตรของโรงเรียนตชด. บนพื้นฐานของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โครงการตามพระราชดำริ โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชน

ในถิ่นทุรกันดาร(กพด.) ที่สอดคล้องกับโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ของ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

ดำเนินการด้วยกิจกรรม 1. การสำรวจความต้องการ เขียนโครงการ ทำความตกลงร่วมมือกับ สพฐ. มีโรงเรียนร่วมพัฒนา จัดประชุมร่วมกัน กำหนดเป้าหมาย พัฒนาผู้เรียน ASK พัฒนาผู้สอน และการจัดการของครูใหญ่ 2. นำข้อมูลมาออกแบบกิจกรรมแต่ละโรงเรียนที่แตกต่างกัน เช่น รร.บ้านต้นมะม่วงเน้น Active Learning ภาษาไทย และเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น และ 3. การดำเนินการช่วงต่อไป จะจัดนวัตกรรมตามที่โรงเรียนต้องการนำไปสู่โรงเรียน เช่น

การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการสอนแบบ CLIL และการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบ Active Learning การจัดทำสื่อการสอนที่สอดคล้องกับแผนการสอนที่ออกแบบไว้ และโครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสอนแบบ STEAM และจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning ผ่านการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับกล้วยแบบครบวงจร โดยอาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษคณะครุศาสตร์ มรภ. กาญจนบุรี ทั้งนี้จะมีการนิเทศ ติดตามผล และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู ทีมวิจัยและโค้ช จากการนำแผนการสอนทั้ง 2 รูปแบบ คือ CLIL และ STEAM และจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน

A: ชยัน ตั้งใจเรียน รู้หน้าที่ มีวินัย มีความกตัญญู และมีความเป็นผู้นำ

S: มีทักษะในการประกอบอาชีพตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะการสื่อสาร โดยใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง มีทักษะด้านภาษาอังกฤษทั้งการพูดและการเขียน มีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสามารถสืบค้นข้อมูลและช่วยในการเรียนรู้ได้

K: นักเรียนมีความรู้ด้านภาษาไทย สามารถอ่านออกเขียนได้เป็นอย่างดี มีความรู้ด้านการศึกษาค้นคว้าต่างๆ ได้ด้วยระบบเทคโนโลยี

ครูผู้สอน

1. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ได้ทุกระดับชั้น
2. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการในรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
3. ครูมีการทำPLCเพื่อการพัฒนาตนเองในเรื่องการจัดการเรียนการสอน

ครูใหญ่

1. ครูใหญ่มีระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนได้
2. ครูใหญ่สามารถเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน

3. ครูใหญ่เป็นผู้ให้การสนับสนุนครูในการพัฒนาตนเองในทุกมิติ

ชุมชน

1. ร่วมมือกับครูและโรงเรียนในการจัดการศึกษาให้กับบุตรหลานของตน
2. ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนในทุกมิติ

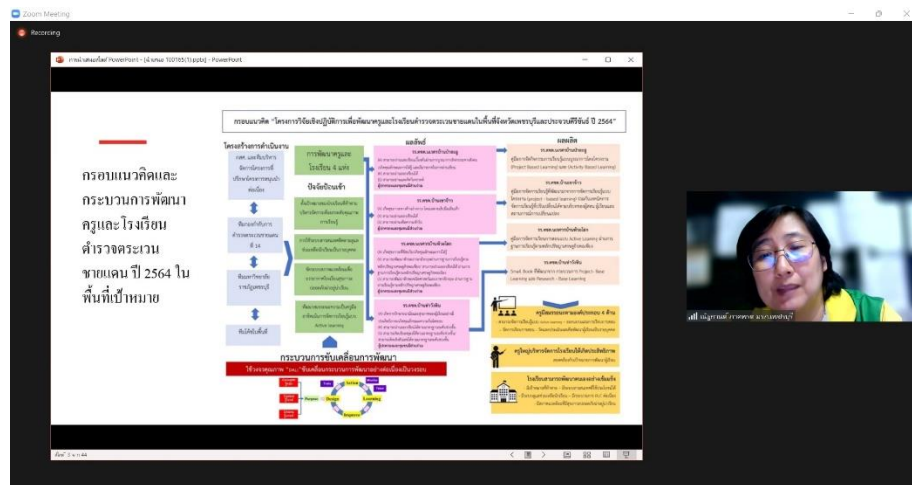
บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา

1. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมภายนอกน่าอยู่ น่าเรียน
2. โรงเรียนมีระบบสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนของครู

มหาวิทยาลัยที่10 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดำเนินการในจังหวัดเพชรบุรีและ
ประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 4 โรงเรียน

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ที่
รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนา
คุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดำเนินการตามกรอบแนวคิดโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อ
พัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ใช้
กรอบแนวคิดจากการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด.จากปีที่ผ่านมา ใช้กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล
ความต้องการแต่ละพื้นที่ นำมาจัดกระบวนการขับเคลื่อนพัฒนา เพื่อให้ไปได้ผลผลิตและผลลัพธ์
ตามแต่ละพื้นที่ที่แตกต่างกัน เช่น Active Learning , Small Book เป็นต้น ผู้ขับเคลื่อนหลัก คือครู
ตชด. โดยมีทีมมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยหนุนเสริม โดยเน้นพัฒนาสมรรถนะหลัก 4 ด้าน ครูใหญ่ต้อง
บริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างเข้มแข็ง มีกระบวนการ PLC อย่างต่อเนื่อง ใช้กระบวนการ DALI ใน
การขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นวงจร



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ (ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

1. กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ (หัวหน้าโครงการ)
2. สร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อเชื่อมประสานการดำเนินงานกับทีมโค้ชในพื้นที่ นายตำรวจนิเทศก์ ศึกษาพิเศษของ สพป. เขตพื้นที่ โรงเรียนร่วมพัฒนา และภาคีเครือข่ายสนับสนุน การดำเนินงานในพื้นที่อย่างใกล้ชิด จัดทำกลุ่มผ่านช่องทางออนไลน์ ประกอบด้วย กลุ่มโรงเรียน เป้าหมาย กลุ่มนักวิจัยและโค้ชพื้นที่ และเฉพาะโรงเรียน
3. สำรวจสภาพปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ จัดลำดับความสำคัญ และหาความต้องการ จำเป็นของแต่ละโรงเรียนเป้าหมาย ผ่านช่องทางออนไลน์
4. ออกแบบและดำเนินกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อคุณภาพการเรียนการสอน (Q-OLE & Q-Classroom) โดยทำการออกแบบร่วมกับโรงเรียนและชุมชน โดยดำเนินการทั้งออนไลน์ และลงพื้นที่

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน มีพัฒนาการเหมาะสมตามช่วงวัย (KSA) สามารถคิดวิเคราะห์ อ่านออก เขียนได้ ภาษาอังกฤษ

ครูผู้สอนสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning และบูรณาการศาสตร์การเรียนการสอนร่วมกับการชุมชนได้

ครูใหญ่สามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ และมี ภาวะผู้นำ วางแผนการทำงานและใช้กระบวนการ PLC ในการบริหารจัดการ

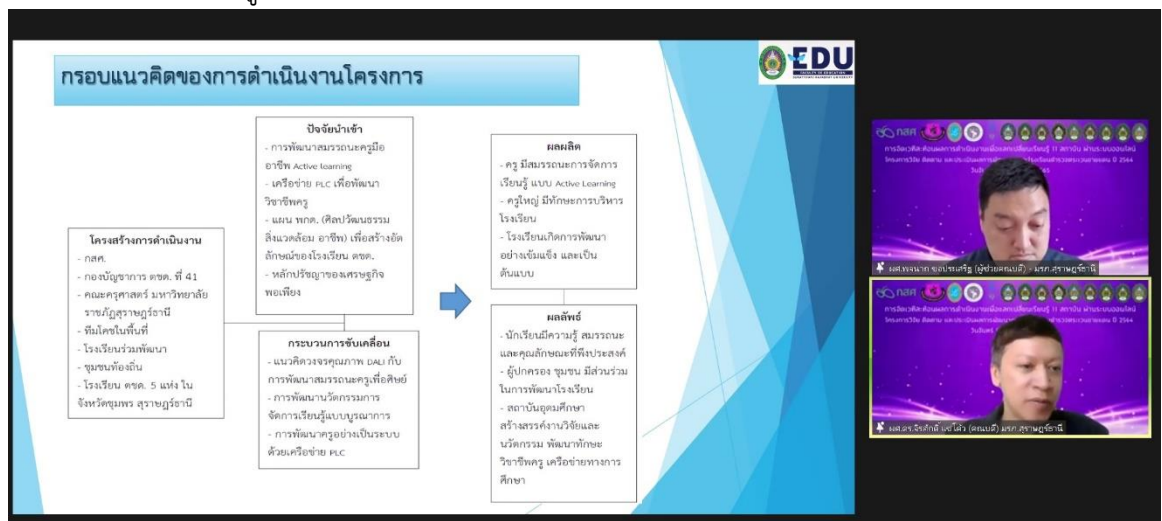
ชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย และการเรียนการสอนของโรงเรียน

บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา เป้าหมาย มีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมในฐานะเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยที่11 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ดำเนินการในโรงเรียนในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดชุมพรจำนวน 5 โรงเรียน

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนา . คุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีดำเนินการตามกรอบแนวคิดที่เน้นการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยมีโครงสร้างการดำเนินงานร่วมกับ กสศ กองบัญชาการที่41 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ทีมโค้ชในพื้นที่ โรงเรียนร่วมพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น และโรงเรียน ตชด.5 แห่งในจังหวัดชุมพรและ สุราษฎร์ธานี โดยมีปัจจัยนำเข้าคือ การพัฒนาสมรรถนะครูมืออาชีพ Active Learning / เครือข่าย PLCเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู ตามแผน พกต.(ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ) เพื่อสร้างอัตลักษณ์ของโรงเรียน ตชด.และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยกระบวนการขับเคลื่อนตามแนวคิดวงจรคุณภาพ DALIกับการพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ กระบวนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการและการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบด้วยเครือข่าย PLC โดยมุ่งเน้นให้เกิดผลผลิต คือครู มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ครูใหญ่ มีทักษะการบริหารโรงเรียนและโรงเรียนเกิดการพัฒนาอย่างเข้มแข็งและเป็นต้นแบบ ในด้านของผลลัพธ์ นักเรียนมีความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านของผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน และสถาบันอุดมศึกษาสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม พัฒนาทักษะวิชาชีพครู เครือข่ายทางการศึกษา



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

มหาวิทยาลัยดำเนินการด้วยกิจกรรมที่ผ่านมาด้วยการสำรวจสภาพปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ และความต้องการจำเป็นกับโรงเรียนที่ 5 แห่ง เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียนทั้งระบบ (Whole School Approach) ภาวะผู้นำทางวิชาการต่อการเปลี่ยนแปลง มีการปรับปรุงการพัฒนาการสอน แบบ Active Learning (Upskill / Reskill) เพื่อบรรลุ A(Attribute) S(Skill) K(Knowledge) การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการประชุมและลงพื้นที่ร่วมกับทีมกสศ. โค้ชในพื้นที่และทีม กองกำกับ การ กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนเป้าหมาย มีการสะท้อนคิดจากกิจกรรม

1. การ Reskill / Upskill ของครูผู้สอนในการสอนแบบ Active Learning ในระดับปฐมวัย และประถมศึกษา

2. การเพิ่มศักยภาพของครูใหญ่ในการบริหารงานโรงเรียนตามบริบทโรงเรียน

3. การบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้

4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูในกลุ่มโรงเรียนเป้าหมาย

กิจกรรมที่จะวางแผนดำเนินการต่อไปคือ

- การเสริมสร้างอัตลักษณ์และสภาวะของโรงเรียนตชด. ผ่านการสร้าง
- เครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน
- การร่วมพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จากการมีส่วนร่วมระหว่าง
- ทีมคณาจารย์ โค้ช โรงเรียนร่วมพัฒนา และโรงเรียนตชด.เป้าหมาย
- การติดตาม ประเมิน PLC และการเปิดชั้นเรียน
- การนำเสนอผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนและสะท้อนคิดการพัฒนาสมรรถนะ
- ครูเพื่อศิษย์
- การเปิดเวทีนำเสนอผลงานการพัฒนาครูและโรงเรียนตชด.
- สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน มีสมรรถนะด้านคุณลักษณะ(Attribute) ทักษะ (Skills) และความรู้(Knowledge) ที่เหมาะสมตามช่วงวัย และสามารถบูรณาการสมรรถนะทั้งสามด้านกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ครูผู้สอน เกิดสมรรถนะด้านความรู้ในเนื้อหา การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

ตลอดจนบูรณาการคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนานักเรียนตามช่วงวัย

ครูใหญ่ มีภาวะผู้นำทางวิชาการและมีทักษะในการบริหารจัดการอย่างมืออาชีพ

ชุมชนเกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาอัตลักษณ์

ของโรงเรียนในด้านต่างๆ ได้แก่ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การยกระดับผลิตภัณฑ์ของชุมชนท้องถิ่น

บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา โรงเรียนได้รับการพัฒนาจากการยกระดับคุณภาพโรงเรียนทั้งระบบและเกิดการพัฒนาวิชาชีพครูด้วย กระบวนการ PLC และขยายผลสู่โรงเรียนเครือข่าย

6.2 สถาบันอุดมศึกษา (พื้นที่ภาคใต้และภาคตะวันตก) สะท้อนการนำเสนอของ 4 สถาบัน(ช่วงที่ 3)

การสะท้อนผลการนำเสนอของตัวแทนทีมคณาจารย์ในแต่ละพื้นที่ จากที่ได้ฟังการนำเสนอของสถาบันในแต่ละช่วง ได้สะท้อนผลการดำเนินงานของแต่ละสถาบันในประเด็น ดังนี้

1. สถาบันที่นำเสนอ มีกรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ของท่าน เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานให้ประสบความสำเร็จมากขึ้นได้ (กรุณาระบุที่เป็นรูปธรรมชัดเจน)

2. ท่านคิดว่าประเด็นที่สถาบันนำเสนอ ยังมีประเด็นใดบ้าง ที่ท่านรู้สึกว่ายังไม่ชัดเจน หรือยังไม่มีรายละเอียด (เนื่องจากมีเวลาที่จำกัดในการนำเสนอ) และสนใจอยากได้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไป

ท่านที่1 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย สะท้อน ม.ทักษิณ และ มรภ.กาญจนบุรี
มหาวิทยาลัยทักษิณ

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- กรอบแนวคิดชัดเจน มีแผนบูรณาการ เส้นทางการเรียนรู้ และออกแบบกิจกรรมไม่ซ้ำกันแต่ละโรงเรียน

- ผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้ชัดเจน และมีความยั่งยืน

- สิ่งที่น่าสนใจคือ แผนเก้าเดินเก้าเดือน 9 แบบ 9 สไลด์ และครูพลัง Q 9 ขึ้นตอน

มรภ.กาญจนบุรี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- มีกรอบแนวคิดที่ชัดเจน เน้นกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะกับโรงเรียน มีเทคนิคหลายอย่าง เน้นทิศทางที่โรงเรียนต้องการ

- มีกระบวนการชัดเจน หลังจากการพัฒนาแล้วจะมีนวัตกรรมเกิดขึ้นหลายรูปแบบที่ตรงตามบริบทกับโรงเรียน

ท่านที่ 2 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี สะท้อน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มรภ.เพชรบุรี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- ขึ้นชมการทำงานเป็นทีม มีเครือข่ายภาคีที่เข้มแข็ง มีคณะทำงานถึง 4 คณะ เน้นการมีส่วนร่วม

- มีต้นทุนกระบวนการที่ดี นำมาปรับเปลี่ยนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นนวัตกรรมแต่ละโรงเรียน

- มีการใช้แนวทาง DALI - แต่ละโรงเรียนออกแบบรูปแบบกิจกรรมแตกต่างกัน เช่น กิจกรรม Small Book ซึ่งเป็นกิจกรรมไฮไลท์ที่น่าสนใจสำหรับเด็กปฐมวัย เป็นต้น

- กระบวนการและกิจกรรมเป็นรูปธรรมและมีการจัดเวทีทำให้เป็นต้นแบบได้

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- ครูใหญ่ต้องสร้างภาวะผู้นำของการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมให้เป็นผู้นำชุมชน มีพลังสนามบวก

- การอบรมเพิ่มเติมให้กับครูเรื่องแรงบันดาลใจและจิตวิญญาณความเป็นครู

มรภ.สุราษฎร์ธานี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- กระบวนการมีความชัดเจน และพบปัญหาโควิด-19 เช่นกัน

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- กิจกรรม workshop ถ้าออกแบบเป็นต้นแบบกิจกรรมได้ก็จะน่าสนใจ เช่น มวยไทยไชยา ให้ปราชญ์ชาวบ้าน และภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม

- นศ.ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จะเป็นกลุ่มที่ทำงานต่อยอดได้และติดตามผลการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี

6.3 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ โดยทีมที่ปรึกษาโครงการพัฒนาและที่ปรึกษาโครงการวิจัย ติดตาม ประเมิน

ท่านที่ 1 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- ทีมมหาวิทยาลัยนำเสนอได้ดี มีการเสริมแรงซึ่งกันและกัน ให้กำลังใจทุกโรงเรียน

- ทีมมหาวิทยาลัยใช้ฐานปฏิบัติการในการทำงานวิจัย ทั้งการลงพื้นที่แบบออนไลน์และออนไลน์ ทำให้รับรู้บริบท ข้อเท็จจริง สามารถตีไข่ออกมาได้หลากหลาย ทำให้โรงเรียนมีรูปแบบของตัวเอง เป็นการยกระดับจุดเน้นได้เพิ่มขึ้น การยกระดับทำได้โดยปรับการเรียน เปลี่ยนการสอนโดยครูให้ได้
- การนำเสนอหากนำกลับมาดูอีกครั้ง ก็จะทำให้ได้รายละเอียดที่ดี
- ได้ศักยภาพสำคัญ เช่น อุบลฯ ใช้ฮาโลโมเดล สามารถถอดมาเป็นกรอบความคิดใหญ่ได้
- จากการฟังการนำเสนอได้สรุปฐานความคิดไว้ดังรูป
- ทีมโค้ชและหน่วยงานต่าง ๆ ต้องถอนตัวออกจากโรงเรียนเมื่อถึงเวลาที่เหมาะสม แต่มหาวิทยาลัยอาจต้องมีการขยายภารกิจ คนที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างมากคือนายตำรวจนิเทศน์ ถ้าอาจารย์มหาวิทยาลัยวางแผนดีเช่นนี้และมีการวางแผนทำงานร่วมกับนายตำรวจนิเทศน์จะทำให้ทำงานได้ง่ายขึ้น สำเร็จ และภูมิใจร่วมกัน และสร้างความยั่งยืนให้กับโรงเรียน ตชด. ได้มาก

ท่านที่ 2 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- ได้เรียนรู้จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัยก็มีการเสริมพลังกันอย่างดี
- มีข้อสังเกต ได้แก่ ปีนี้เป็นปีที่ขยายงาน ขยายช่วงชั้น, จะบูรณาการทุกสาระการเรียนรู้ และเพิ่ม 8Q เป้าหมายตามแผน กพด., ครูกับครูใหญ่, โรงเรียนร่วมพัฒนาเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย, ทุกโรงเรียน ตชด. เข้ามามีส่วนร่วม, เป้าหมายคือโรงเรียนที่เข้าร่วมขยายผลไปยังโรงเรียนอื่นได้, รูปแบบการดำเนินงานแบบงานวิจัยเป็นฐาน พื้นที่เป็นฐาน (ชุมชน อัตลักษณ์) ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (นักเรียน ชุมชน ครู ครูใหญ่)

ท่านที่ 3 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- แต่ละพื้นที่มีปัญหาที่แตกต่างกัน อยากให้มองเห็นถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียนแต่ละพื้นที่ แต่ครูจะต้องมองทุกเรื่อง ทำให้เกิดความรู้สึกว่าตนเองมีภาระจำนวนมากและไม่สามารถหุ้มเห่เรื่องใดเรื่องหนึ่งได้ แต่ละสถาบันฯ เข้าไปวางระบบและช่วยเหลือโรงเรียนได้เป็นอย่างดี มีความสมบูรณ์ ใช้โรงเรียนและชุมชนเป็นฐาน ตรงตามความต้องการและปัญหาที่เกิดขึ้น
- ทำอย่างไรจึงจะช่วยเสริมครูได้ อะไรที่ทำแล้วยังไม่เป็นระบบหรือไม่คุณภาพ ทำอย่างไรจะช่วยลดเวลา ทำให้มองภาพได้ชัดเจนมากขึ้น อยากให้ช่วยจัดระบบและมองภาพแบบภาพรวมได้ อาจจะไม่สามารถทำได้ในระยะเวลาอันสั้นแต่สามารถทำร่วมไปโครงการได้ก็จะเป็นประโยชน์
- ปัญหาที่เกิดขึ้นตามสถานการณ์ เช่น โควิด-19 ควรต้องจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์
- การบูรณาการต้องทำให้มีประสิทธิภาพ

- การขับเคลื่อนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพครู ครู ตชด. มีความหลากหลาย อยากให้มีการจัด
ขั้นตอน จัดระบบข้อมูล ทำเป็นคู่มือต่าง ๆ เพื่อให้ครู ตชด. สามารถทำตามได้ง่าย

ท่านที่ 4 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- มหาวิทยาลัยต้องเน้นการปฏิบัติที่เห็นภาพ ให้ครู ตชด. นำไปใช้ได้จริง
- เทคนิคการสอนต่าง ๆ ต้องเป็นความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง และทำได้ตาม
เทคนิคนั้นจริง ๆ
- กลุ่มสาระต่าง ๆ ที่จะต้องเรียนของแต่ละช่วงวัย ต้องทำให้ครูมองเห็นว่าจะสามารถ
เชื่อมโยงบูรณาการกันอย่างไรได้
- เรื่องผลิตภัณฑ์ชุมชนจะต้องมี และไม่ยากให้กังวลเรื่อง Q ต่าง ๆ จนเกินไป
- ให้แต่ละมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลแต่ละสถาบันไปปรับใช้

ภาพประกอบเวทีแลกเปลี่ยน







เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 23

ร่วมการจัดเวทีสะท้อนผลและทบทวนการดำเนินงานร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564 “เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาโจทย์การทำงาน สู่การปฏิบัติงานจริง” ณ ห้องประชุมเพแกรนด์โรงแรมระยองรีสอร์ท ตำบลเพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. รายงาน สรุปผลการประชุมการจัดเวทีสะท้อนผลและทบทวนการดำเนินงานร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564 “เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาโจทย์การทำงาน สู่การปฏิบัติงานจริง” ระหว่างวันที่ 19 – 21 มกราคม 2565 ณ ห้องประชุมเสม็ด โรงแรมระยองรีสอร์ท ตำบลเพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
2. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม

สรุปผลการประชุมการจัดเวทีสะท้อนผลและทบทวนการดำเนินงานร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่

โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564

“เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาโจทย์การทำงานสู่การปฏิบัติงานจริง”

ระหว่างวันที่ 19 – 21 มกราคม 2565

ณ ห้องประชุมเสม็ด โรงแรมระยองรีสอร์ท ตำบลเพ อำเภอมือง จังหวัดระยอง



1. สรุปการสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและการคาดหวังต่อความสำเร็จของทีมโค้ช
ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดสงขลา ตรัง สตูล และพัทลุง โดย ศน.ก้องศักดิ์ ศรีน้อย และศน.สุทธิ สายสุนีย์

PLAN

ทีมโค้ชร่วมกับมหาวิทยาลัยทักษิณ และกองกำกับการ ตชด.ที่ 43 เป็น 3 ประสาน ทำงาน
ร่วมกัน โดยใช้กลยุทธ์ที่สำคัญ คือ แก้วเดือน แก้วเงิน

DO

สรุปข้อมูลการลงพื้นที่ ครูต้องการรูปแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อทดลอง
และนำไปปฏิบัติได้จริง โดยใช้กิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นผู้คิดและออกแบบ

Check

ดำเนินการตามกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นผู้คิดและออกแบบ ทดลองใช้ เก็บ
รวบรวมข้อมูล และการเขียนรายงานแบบหน้าเดียว แล้วนำไปปรับปรุงและแก้ไข โดยดำเนินการ
ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา แบ่งเป็น 3 class คือ A คือ รู้จักทักทาย B คือ ทำกิจกรรมร่วมกัน และ C
คือ ร่วมคิด ร่วมทำ โดยพบว่าในพื้นที่ เป็น แบบ class B คือ ยังไม่ได้วางแผนและวิเคราะห์ร่วมกัน

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน มาโรงเรียน อ่านออกเขียนคล่อง พัฒนาตามช่วงวัย กล้าแสดงออก และได้รับการ
จัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ
2. ครูผู้สอน รู้และเข้าใจการสอน สอนได้ มีเทคนิค และรักนักเรียน
3. ครูใหญ่ เป็นผู้นำวิชาการ มีวิสัยทัศน์ สามารถให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกความ
คิดเห็นได้ และสามารถสรุปความคิดเห็นในที่ประชุมได้
4. ชุมชน มีแหล่งเรียนรู้ สบง สันติ และรักโรงเรียน ตชด.
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. สะอาด สะดวก และร่วมพัฒนาเด็กใน
ชุมชน

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์

PLAN

จากผลการดำเนินงานของทีมโค้ช กองกำกับ การ ดชด. โรงเรียนสังกัด สพฐ. และทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดำเนินการวางแผนร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน บรรณารักษ์และสภาพแวดล้อมให้เป็นโรงเรียน ดชด. ในพื้นที่เป็นโรงเรียนสุภาพะปลอดภัย น่ายู่น่าเรียน

DO

ดำเนินการลงพื้นที่ร่วมกันระหว่าง ทีมโค้ช กองกำกับ การ ดชด. และทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่มาทบทวนเสริม การทำงานของโรงเรียน ดชด. ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน มีความรู้ใฝ่เรียน อ่านออกเขียนได้ กล้าแสดงออก และมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง
2. ครูผู้สอน ใช้วิธีสอนที่หลากหลาย มีความเมตตาต่อศิษย์ และมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง
3. ครูใหญ่ มีวิสัยทัศน์ และผู้นำทางวิชาการ
4. ชุมชน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อโรงเรียน เป็นแหล่งความรู้ภูมิปัญญา ปลอดภัยเสพติด และรู้วิธีป้องกันโรคติดต่อในชุมชน
5. บรรณารักษ์และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ดชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนา มีความสัมพันธ์ที่ดีในด้านวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และความรักและสามัคคี

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดชุมพรและสุราษฎร์ธานี โดย ศน.สมยศ กระจ่างแจ้ง และศน.สำรวจ ถนอมศักดิ์

PLAN

จากผลการดำเนินงานของทีมโค้ช ดำรงจนิเทศก์ กองกำกับ การ ดชด. ที่ 41 และทีมมหาวิทยาลัย

ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในการสำรวจสภาพปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ และหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาโรงเรียน ตชด. ทั้ง 5 โรงเรียน โดยการประชุมร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

DO

1) ดำเนินการลงพื้นที่ร่วมกันระหว่าง ทีมโค้ช กองกำกับ การ ตชด. และทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พบจุดเด่นที่สามารถนำมาพัฒนาต่อยอด ได้แก่ โรงเรียน ตชด. สิริราษฎร์ ด้านนาฏศิลป์ เช่น จินตลีลาน้ำตกจำปูน โรงเรียน ตชด. บ้านห้วยเหมือง ด้านการประดิษฐ์ดอกไม้ใบตอง เช่น การทำพานบายศรี การร้อยมาลัยดอกพุด โรงเรียน ตชด. บ้านคลองหวาย ด้านทักษะอาชีพ โรงเรียน ตชด. บ้านยางโพรง ด้านศิลปะการต่อสู้มวยไชยา การทำไข่เค็ม และโรงเรียน ตชด. บ้านกอยเตย ด้านศิลปะการแสดงพื้นบ้าน เช่น หนังตะลุง ทักษะอาชีพ เช่น การทำไข่เค็ม

2) กิจกรรมระดมสมองร่วมกับครูใหญ่ คณะครู กรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้แทนผู้ปกครอง และตัวแทนนักเรียน เพื่อพิจารณากรอบองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินตนเองของโรงเรียน ตชด. สุภาพะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน

3) พัฒนาเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา โดยการจัดทำเครือข่าย กลุ่ม Line จัดกิจกรรมติว O-net เป็นต้น

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด. ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ และได้ถึง ระดับ A2 คือ

1. ผู้เรียน เพลิดเพลินกับการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพชีวิตและมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัย โดยช่วงชั้นที่ 1 สามารถอ่านออก เขียนได้ อ่านคล่อง ช่วงชั้นที่ 2 เกิดคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามช่วงวัย
2. ครูผู้สอน เกิดการตื่นตัวเปิดใจยอมรับการพัฒนา เกิดความพยายามและเอาใจใส่ในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น
3. ครูใหญ่ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาชั้นเรียนกับครูในโรงเรียนเพิ่มขึ้น บริหารจัดการโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน สามารถดึงชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ร่วมกันคิด ร่วมทำในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีภาวะผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างมืออาชีพ

4. ชุมชน เกิดการตื่นตัว เต็มใจอยากมีส่วนร่วมกับโรงเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและร่วมพัฒนาดูแลการศึกษาของบุตรหลาน และเกิดศรัทธาเชื่อมั่นต่อโรงเรียน
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ดชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนา มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการเป็นโรงเรียนสุภาพะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดราชบุรีและกาญจนบุรี

PLAN

จากผลการดำเนินงานของทีมโค้ช กองกำกับ การ ดชด. โรงเรียนสังกัด สพฐ. และทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีและมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดำเนินการวางแผนร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน บรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้เป็นโรงเรียน ดชด. ในพื้นที่เป็นโรงเรียนสุภาพะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน

DO

ดำเนินการลงพื้นที่ร่วมกันระหว่าง ทีมโค้ช กองกำกับ การ ดชด. และทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีและมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยโรงเรียน ดชด.ในพื้นที่ได้บูรณาการโครงการพระราชดำริร่วมกับแผนการศึกษาของโรงเรียน

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ดชด. ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีและมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน สามารถเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นได้
2. ครูผู้สอน ใช้วิธีสอนที่หลากหลาย
3. ครูใหญ่ มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ
4. ชุมชน สะอาด น่าอยู่ น่าเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นต้นแบบได้
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ดชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนา มีความสัมพันธ์ที่ดีในด้านวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและอำนาจเจริญ โดย ดร.ประยงค์ แก่นลา และศน.บพิตร มีหนองหว้า

PLAN

จากผลการดำเนินงานของทีมโค้ชและทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีที่เป็นทีมงานใหม่ทั้งหมด แต่สามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่นด้วยความร่วมมือและการประสานงานร่วมกันเป็นอย่างดี ในการออกแบบและวางแผนการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูล Q-Goal และมีการประชุมร่วมกันเป็นประจำทุกเดือน ร่วมกับการสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่เป็นการประชุมร่วมกันเป็นกลุ่มๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็น แล้วนำมาออกแบบและวางแผนการดำเนินการของทีมโค้ชและทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้เป็น HARO Model สะท้อนความคิด เน้นการบูรณาการกับบริบทของพื้นที่

DO

1) สรุปรวบรวมข้อมูลการลงพื้นที่ พบ กิจกรรมเพื่อช่วยเพื่อนของโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนา กิจกรรมทำสมุนไพรรักษาโรค กิจกรรมหมอนไหม และพบปัญหา “การอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้” แต่พบว่า ครูในโรงเรียนดังกล่าวมี open mind เปิดใจยอมรับและพร้อมที่จะแก้ปัญหาดังกล่าว

2) ทีมโค้ช ได้ลงพื้นที่ประสานความร่วมมือกับกองกำกับการ ตชด. และสพฐ.ในพื้นที่ นำปัญหาจากการลงพื้นที่มาปรึกษาหารือร่วมกัน เกิดเป็นกิจกรรมการอบรมครูใหญ่ อบรมครูวิชาการ และอบรมครูโรงเรียนร่วมพัฒนา และขยายผลไปถึงจังหวัดศรีสะเกษอีกด้วย โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

Check

ดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่และการจัดทำแผนการดำเนินงานในวงรอบที่ 1 โดยการนำ focus group ของ โรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนาแต่ละแห่ง ได้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการ โดยเน้น กิจกรรมการพัฒนา “การอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้” ของนักเรียน ตั้งแต่ ป.1-ป.6 โดยการใช้วิทยากร คือ ครู ในพื้นที่ที่เคยอบรมและเคยสอนอยู่แล้วเป็นความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนา

Act

การปรับแผนการลงพื้นที่และการดำเนินกิจกรรม โดยการใช้แบบออนไลน์เนื่องจากสถานการณ์โควิด ความคาดหวังคือ นักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ และสามารถพัฒนาโครงการได้ถึง ระดับ A3 ดังนี้

ผู้เรียน : อ่านออก เขียนคล่อง พัฒนาตามวัย เป็นคนดี มีคุณภาพ มีความสุขในการมาโรงเรียน

ครู : มีความตระหนักต่อการสอน มีความรู้ในหลักสูตร เทคนิคการสอนและการวัดผล ประเมินผล ตระหนักต่อหน้าที่ รักลูกศิษย์

ครูใหญ่ : ผู้นำทางวิชาการ มีวิสัยทัศน์

โรงเรียน : สะอาด น่าอยู่ น่าเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นต้นแบบได้

ชุมชน : มีส่วนร่วม รักโรงเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ มีความสามัคคี

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและบึงกาฬ โดย ดร.ชัยรัตน์ พลายวีระกุล และศน.อนันต์ อมตฉายา

PLAN

จากการดำเนินงานของทีมโค้ชและทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้เรียนในพื้นที่ พบว่า มีความต้องการในพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การอ่านออกเขียนได้ พัฒนาภาษาอังกฤษ พัฒนากิจกรรมด้านคณิตศาสตร์ และ การใช้เทคโนโลยีที่ถูกต้องและเหมาะสม โดยจะเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำเสนอผลการเรียนรู้ได้ โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาครูและครูใหญ่ โดยการพัฒนาก่อนแบบปกติและแบบบูรณาการ พัฒนาเทคนิคและจิตวิทยาในการสอนนักเรียน การสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชน และการพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

DO

สรุปข้อมูลการลงพื้นที่ พบว่า

-ข้อมูลบางอย่างที่เป็นข้อเท็จจริง เช่น โรงเรียนบ้านหมากกร้า ชาวบ้านไม่มีพื้นที่ทำการเกษตรกรรมของตนเองเพราะอยู่ในพื้นที่ป่า

-แต่ละโรงเรียน ไม่มี Theme base learning

-กิจกรรมเด่น Farm school

-โรงเรียน ตชด.ในพื้นที่มีเครือข่ายในการพัฒนาเป็นโรงเรียนสุขภาวะน่าอยู่ น่าเรียน เพราะมีเครือข่ายที่ร่วมกันดำเนินการได้ดีมาก คือ รพ.สต. ชุมชนและชาวบ้านในชุมชน

-มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนาอยู่แล้ว เช่น กิจกรรม กีฬาสี กิจกรรม PLC เป็นต้น

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด.ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน ได้รับการพัฒนาด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน
2. ครูผู้สอน ได้รับองค์ความรู้ใหม่ สามารถจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการได้
3. ครูใหญ่ ได้รับความรู้และแนวคิดใหม่ สามารถนำมาพัฒนาโรงเรียนได้
4. ชุมชน มีความเข้าใจและให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนมากขึ้น
5. บรรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนา มีบรรยากาศทางวิชาการ เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน มีความเป็นกัลยาณมิตรและร่วมมือกันทางวิชาการ

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเลย โดย ศน.จूरรัตน์ แถบเงิน และดร.จารุวัลลฐ์ สุทธิสานนท์

PLAN

ทีมโค้ชร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย สสำรวจความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียนในพื้นที่ โดยทำเป็นทีม จำนวน 8 ทีม และมีการสื่อสารร่วมกันผ่านทางโทรศัพท์และกลุ่มไลน์ แล้วจัดทำเป็นร่างองค์ประกอบโรงเรียนสุขภาวะ นำอยู่ นำเรียน และกิจกรรมตามความต้องการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ขออนุมัติโครงการที่ผ่านมา

DO

- 1) สรุปรข้อมูลการลงพื้นที่ พบว่า

-มีกิจกรรมเน้นคิด ได้แก่ กิจกรรมแผนแดง กิจกรรมสบูชาโคล กิจกรรมซาบหม่อน กิจกรรมโปรตีนติดปีก

-กิจกรรมโรงเรียนสุขภาวะ นำอยู่ นำเรียน ต้องได้รับความร่วมมือกับครูที่ต้องบอกข้อมูลให้ตรงตามข้อเท็จจริง บ้านต้องให้ความร่วมมือ และการร่วมกันดำเนินการของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่

- 2) ทีมโค้ชลงพื้นที่นี้เทศก์ติดตามโรงเรียน ตชด. ได้เห็นเครื่องมือที่ครูใช้ในชั้นเรียน และข้อมูลการบริหารงานของครูใหญ่ในโรงเรียน

- 3) ทีมโค้ชลงพื้นที่ประสานกิจกรรมพัฒนาเครือข่ายระหว่างโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนา เพื่อช่วยกันขับเคลื่อนโครงการ ร่วมกับ สพป.เลย เขต 1-3 ทำให้เกิดกิจกรรมดังนี้คือ

-การประชุมครูใหญ่ โรงเรียน ตชด ประจำเดือน ร่วมกับผู้อำนวยการเขตพื้นที่ โดยครั้งแรกของการประชุมเป็นชี้แจงความเป็นมาของโครงการให้กับที่ประชุมทราบ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันทั้งโรงเรียน ตชด. โรงเรียนร่วมพัฒนา และสพป. ประกอบด้วย ครูใหญ่ ครูวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ตำรวจนิเทศก์ และทีมโค้ช

-การดำเนินการกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือ การใช้ข้อสอบกลาง
การร่วมมือกันส่งนักเรียนเข้าแข่งขัน และการติว O-net เป็นต้น

-ได้จัดทำแผนพัฒนาร่วมกัน

-จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ KM ร่วมกันระหว่างครูโรงเรียน ตชด. โรงเรียนร่วมพัฒนา
และสพป.

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ KM ร่วมกัน
ระหว่างครูโรงเรียน ตชด. โรงเรียนร่วมพัฒนาและสพป.มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด.
ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยจัดทำเป็นตารางนิเทศก์ ร่วมกัน

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ และสามารถ
พัฒนาโครงการ ได้ถึง ระดับ A2 คือ

1. ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ของครู ผู้เรียนมี KSA ผู้เรียนมีความกล้าที่จะนำเสนอได้ดีขึ้น
2. ครูผู้สอน ครูกล้าพูดมากขึ้น สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ และจัดการเรียนรู้
สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21
3. ครูใหญ่ มีวิสัยทัศน์ดีขึ้นในการพัฒนา ตามบริบท และความต้องการจำเป็น มี
กระบวนการทำงานเชิงระบบ และเป็นปัจจุบัน
4. ชุมชน มีปราชญ์ชาวบ้านร่วมจัดการเรียนการสอน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนใน
ทุกด้านและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของและมีส่วนร่วมมากขึ้น
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. มีความตระหนัก ในความสำคัญของการ
สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการบูรณาการ เชื่อมโยงกระบวนการทำงาน
เชิงระบบ ต่อยอดความคิดจากสิ่งที่ทำ สู่วิถีชีวิต ความร่วมมือกับโรงเรียนร่วมพัฒนามี
ความชัดเจนขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และพบว่าโรงเรียนมีความใส่ใจมากขึ้น

และมีข้อเสนอแนะจากการดำเนินการโครงการที่ผ่านมา คือ ในการจัดกิจกรรม KM อยากให้
“โรงเรียนร่วมพัฒนา” และสพป.ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้มากขึ้นด้วย

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด โดย ศน.มานพ พูลทรัพย์ และศน.บังอร ควรประสงค์

PLAN

1) ทีมโค้ชร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สํารวจแนวคิดและปัญหาของโรงเรียนในพื้นที่ ได้ครบทั้ง 5 โรงเรียน โดยได้เชิญผู้บริหารสถานศึกษา ทีมโค้ช ศึกษาวิเคราะห์ในพื้นที่ และผู้ปกครองมาประชุมและให้ความคิดเห็นร่วมกัน

2) ทีมโค้ช ร่วมกับกองกํากับการ ดชด. ที่ 11 และตำรวจนิเทศก์ได้นำผลจากการสํารวจแนวคิดและปัญหาในการลงพื้นที่ทั้ง 5 องค์ประกอบมาสรุปผล สังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูล และวางแผนการดําเนินการโครงการ

DO

สรุปข้อมูลการลงพื้นที่ พบว่า

-โรงเรียน ดชด.ในพื้นที่ ใช้แนวคิดตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอน

-ในพื้นที่มีเครือข่าย ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

-กิจกรรมร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ดชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนาในพื้นที่ ได้แก่นวัตกรรมหุ่นยนต์ 6 ขา

-จุดเด่นในพื้นที่ คือ ผู้บริหารมีทักษะและเทคนิคในการบริหาร โรงเรียนมีการขอรับการประเมินสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่าง และการใช้แนวตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอน

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่และจัดประชุม ร่วมกันระหว่างกองกํากับการ ดชด. ที่ 11 และตำรวจนิเทศก์ มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ดชด.ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดําเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน มีความกล้าคิด กล้าแสดงออกที่จะนำเสนอโดยใช้แนวตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
2. ครูผู้สอน พัฒนาตนเองให้มีครบองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน
3. ครูใหญ่ มีคุณธรรม มีภาวะผู้นำ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน
4. ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนในทุกด้าน
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ดชด. มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี ร่มรื่น

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์และอุตรดิตถ์ โดย ดร.จิตราภรณ์ ไยศิลป์ และศน.มนต์ชัย ปาณรูป

PLAN

- 1) ทีมโค้ชร่วมกับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และตำรวจนิเทศก์ ประชุมวางแผนร่วมกัน
- 2) จัดกิจกรรมสร้างสมรรถนะครูใหญ่และครูให้กับโรงเรียนในพื้นที่ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นกิจกรรมระเบิดจากข้างในของครูใหญ่และครู โดยการจัดกิจกรรมเป็นฐานการเรียนรู้ และจัดกิจกรรม SWOT Analysis ร่วมกันในทุกโรงเรียน ตชด.ที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่
- 3) ทีมโค้ชร่วมกับและตำรวจนิเทศก์ ทำความเข้าใจและสอบถามความคิดเห็นของครูใหญ่ ครูผู้ปกครอง ผู้นำท้องถิ่น เกี่ยวกับ Healthy School
- 4) ทีมโค้ช ประสานงานและทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่กับเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งของโรงเรียน ตชด. และของโรงเรียน สพฐ.

DO

- 1) ทีมโค้ชร่วมกับและตำรวจนิเทศก์ ประเมินตนเองเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโรงเรียน ตชด. ตามองค์ประกอบของ Healthy School
- 2) สรุปข้อมูลการลงพื้นที่ พบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานของโครงการ โรงเรียน ตชด.ที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 แห่ง มีเป้าหมายในการพัฒนาตามบริบทของโรงเรียน และเข้าใจวัตถุประสงค์ของ Healthy School และให้คุณค่ากับสิ่งที่โรงเรียนได้ดำเนินการมากยิ่งขึ้น

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินตนเอง และลงพื้นที่ มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด.ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน รักที่จะเรียนรู้มากขึ้น เข้าใจสิ่งรอบตัวทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ KSA ที่คาดหวังไว้จะเป็นรูปธรรมมากขึ้น
2. ครูผู้สอน มีความมั่นใจและภูมิใจในวิชาชีพของครูมากขึ้น สามารถจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิด KSA ที่คาดหวังได้ ปรับตัวรับหลักการของหลักสูตรสมรรถนะได้

3. ครูใหญ่ ให้การสนับสนุนในการจัดการเรียนรู้ของครู บริหารจัดการสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีภาวะผู้นำที่เข้าใจบทบาทของตนเองในการสนับสนุนและพัฒนารการเรียนรู้ของนักเรียนได้
4. ชุมชน ให้การสนับสนุนในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนมากขึ้น มีส่วนร่วมในการพัฒนารการเรียนรู้ของนักเรียน มีความภาคภูมิใจในโรงเรียนของชุมชน
5. บรรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ดชด. มีการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดลอมในโรงเรียนเพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน

การพัฒนาการดำเนินงานของ การบูรณาการของ Healthy School, Active Learning พัฒนาทักษะการดำเนินชีวิต และเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน เพื่อเป็นหลักสูตรสมรรถนะ รวมกับการทำความเข้าใจและส่งเสริมในการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนโดยใช้แนวทาง “สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน” โดยเริ่มต้นจุดประกายตามกรอบที่โรงเรียนประถมศึกษาควรดำเนินการ คือ “เล่น รู้ สนุกสนานตามวัยไปพร้อมกับการเรียนรู้พืชศึกษา เกิดจินตนาการเน้นการสัมผัสสิ่งรอบตัว เพื่อให้เข้าใจในธรรมชาติแห่งชีวิต สรรพสิ่งล้วนพันเกี่ยว”

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

PLAN

1) ทีมโค้ชร่วมกับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และตำรวจนิเทศก์ ประชุมวางแผนร่วมกัน โดยออกแบบยกร่างเพื่อทำวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศก์ของตำรวจนิเทศก์

DO

1) ทีมโค้ชร่วมกับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หน่วยงาน สพฐ.ในพื้นที่ และตำรวจนิเทศก์ ตามกลยุทธ์ 5x5 กระบวนการเพื่อปล้ำเก่า (ซึ่งแปลว่า ต้นตอ) สู่ความสำเร็จ

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการประชุมกลุ่มย่อย และลงพื้นที่ มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ดชด.ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า โรงเรียน ดชด.มีจุดอ่อนและจุดแข็งดังนี้

จุดอ่อน คือ บุคลากรส่วนใหญ่ ไม่มีคุณสมบัติตรงทางการศึกษาทั้งครูใหญ่และครู และตัวบ่อนของโรงเรียนมีความด้อยโอกาส

จุดแข็ง คือ มีโครงการเรียนรู้ตามฐาน 8 ฐาน บุคลากรมีจำนวนเพียงพอ สภาพแวดล้อมดีเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน เกิด KSA ของแต่ละโรงเรียนที่กำหนด สามารถคิด วิเคราะห์ อ่าน เขียน และกล้าแสดงออก
2. ครูผู้สอน มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ Active Learning มีการบูรณาการอัตลักษณ์เชิงพื้นที่/ปรากฏการณ์ของชุมชนลงสู่ห้องเรียน และมี Growth Mindset
3. ครูใหญ่ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และมี Growth Mindset
4. ชุมชน มีความร่วมมือของชุมชนทุกมิติที่ต้องการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนได้ และยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่อย่างยั่งยืน
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป็นต้นแบบจัดการเรียนรู้ บูรณาการเชิงพื้นที่ลงสู่ห้องเรียน และแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดตาก

PLAN

ทีมโค้ชร่วมกับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา ครูใหญ่ ครู โรงเรียน ตชด. และตำรวจนิเทศก์ วางแผนร่วมกัน และพัฒนาเป็นแผนพัฒนายุทธศาสตร์การศึกษาจังหวัด เพื่อให้ทางจังหวัดได้รับทราบด้วย พบว่าการสำรวจพื้นที่เบื้องต้น คือความต้องการการเรียนรู้ภาษาไทย เพราะ ผู้เรียนใช้ภาษากระเหรี่ยงเป็นหลัก

DO

เนื่องจากเกิดอุปสรรคจากสถานการณ์โควิด การต่อสู้นกันระหว่างทหารพม่าและชาวกระเหรี่ยง และการเผาป่าอพยพกระเหรี่ยง ทีมโค้ชจึงได้กระตุ้นให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้ลงพื้นที่เพื่อทบทวนและติดตามการดำเนินการโครงการ

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการประชุม และลงพื้นที่ มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด.ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัย โดยได้ทำการประสานงานกับโรงเรียนอู่ทองวิทยาคม เป็นสถานที่ดำเนินการโครงการระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียน ตชด.ในพื้นที่ ให้สามารถดำเนินการทั้ง 5 มิติได้อย่างสอดคล้องประสานและเลื่อนไหลกันไปมา

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน ได้เรียนรู้และสามารถเรียนได้ถึงระดับอุดมศึกษา

2. ครูผู้สอน มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา
3. ครูใหญ่ มีภาวะผู้นำ ตามแนวทางพระราชดำริ
4. ชุมชน มีความร่วมมือของชุมชน มีอยู่ คงที่ และยั่งยืน
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

2. สรุปการสะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการทำงานสู่ความสำเร็จของที่ปรึกษา

2.1 รศ.ดร.จิระพันธุ์ พูลพัฒน์

-กิจกรรมการสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและการคาดหวังต่อความสำเร็จของทีมได้ดำเนินการเสริมแรงให้กับทุกภาคส่วนในโครงการได้ดำเนินการต่อไปได้อย่างประสบความสำเร็จ

-การพัฒนา “การอ่านออก เขียนได้” ในช่วงชีวิตที่ผ่านมาครูได้เข้าไปร่วมการพัฒนาคู่มือและหนังสือเรียน คือ หนังสือ ภาษาพาที เพียงแต่ครูอ่านและทำความเข้าใจในหนังสือดังกล่าวจะสามารถนำมาเป็นแนวทางการสอนนักเรียนได้ง่าย เช่น การใช้สีที่ต่างกันของอักษรนำ วรรณยุกต์ ในหนังสือ และที่สำคัญควรเน้นทำกิจกรรมพัฒนาควบคู่ไปกับกิจกรรมอื่นๆ ร่วมด้วย เพื่อพัฒนานักเรียนด้านอื่น ๆ ร่วมด้วย เพราะ นอกจากทักษะ อ่าน เขียน แล้ว ยังต้องมีทักษะ การพูด และฟังอีกด้วย เช่น การทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย หรือกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อ move forward โดยครูต้องมีเทคนิคการสอนเพราะนักเรียนในชีวิตประจำวันใช้ภาษาชาติพันธุ์ และต้องมีเวลาเรียนเสริมให้กับนักเรียนที่บกพร่องดังกล่าว รวมไปถึงควรให้ทำกิจกรรมร่วมกับกับการพัฒนา “การอ่านออก เขียนได้” ผ่านกิจกรรมในชีวิตประจำวัน เพราะเป็นนักเรียนในช่วงชั้นปฐมวัยและประถมศึกษาที่ต้องเข้าใจการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในช่วงชั้นดังกล่าว ทำวันละนิด ค่อย ๆ ทำ จะได้เกิดการซึมซับ เช่น กิจกรรมหน้าเสาธง กิจกรรมตรวจสุขภาพ และใช้สื่อธรรมชาติที่มีอยู่รอบตัวมาสอนนักเรียน และสามารถขยายผลจากโรงเรียนไปสู่ชุมชน ในเรื่องของความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นต้น

2.2 พล.ต.ท.วิจิต ปึกษา

-การปรับ Mind set ของครูเป็นสิ่งสำคัญของโครงการนี้ เพราะเป็นการจัดการความคิดให้เป็นระบบ และจัดลำดับความสำคัญของการงานเพื่อบริหารเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้ครูสามารถจัดเรียงลำดับของงานที่จำเป็นเร่งด่วนทำก่อน

-การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของการดำเนินงานทั้งของนักเรียน ครู ครูใหญ่ ชุมชนให้สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกันได้ จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จได้ แต่ยังมีปัญหาสำคัญ คือ ครูติดกับการทำงานแบบมีสายบังคับบัญชาอยู่

-ปัจจุบันสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียน ตชด. ดีขึ้นตามลำดับ จึงควรนำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องถ่ายทอดสู่แม่บ้าน ไปสู่ครอบครัว และชุมชนเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

-การพัฒนาคู่มือและแบบฟอร์มต่างๆ เพื่อให้ครู ได้ใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบตามรอบระยะเวลาของการดำเนินการกิจกรรมและโครงการ และสามารถนำไปพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

-การพัฒนาให้โรงเรียน ตชด. กลายเป็นศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน ซึ่งสามารถเพียงแต่ดู อ่าน แล้วนำไปปฏิบัติเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามาศึกษาดูงานและนำไปประยุกต์ใช้ในชุมชนต่อไปได้อย่างเป็นระบบ และทำให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

2.3 อ.นคร ดังคะพิภพ

-กิจกรรมการสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและการคาดหวังต่อความสำเร็จของทีมโค้ช ตอบโจทย์ของผู้จัดการโครงการได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้แก่ ทีมผู้วิจัยของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต สามารถถอดองค์ความรู้ไปเขียนเป็นบทความวิชาการ ถึงระบบและกระบวนการในการทำงาน ผลลัพธ์การพัฒนาครูและครูใหญ่, กสศ. สามารถตอบโจทย์เป้าหมายของ KPI ที่ตั้งไว้ได้, มหาวิทยาลัยที่ร่วมดำเนินการจะได้องค์ความรู้ด้านการวิจัย การพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษา, โรงเรียนร่วมพัฒนาได้ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ กลายเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ เป็นต้น

-การพัฒนาครู ต้องสามารถทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ ได้รับประโยชน์ร่วมกัน จะทำให้เกิดความสำเร็จในการทำงานมากยิ่งขึ้น

-การส่งเสริมให้โรงเรียนได้ป้ายพระราชทาน จะเป็นแรงเสริมในการดำเนินการโครงการต่อไป

-ควรมีการจัดทำจดหมายข่าวของโค้ชในพื้นที่เพื่อแลกเปลี่ยน ประชาสัมพันธ์ข้อมูล และข่าวสารในการดำเนินการ หรือจัดทำเป็น วารสาร/หนังสือ เช่น สวนสวน โรงเรียนงาม เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ

2.4 ดร.จักรพรรดิ วัฒนา

“What is you take home value?”

แผนการเดินทางและกำหนดการ

กำหนดการจัดเวทีสะท้อนผลและทบทวนการดำเนินงานร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่
โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564
“เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาโจทย์การทำงานสู่การปฏิบัติงานจริง”
ระหว่างวันที่ 19 – 21 มกราคม 2565
ณ ห้องประชุมเสม็ด โรงแรมระยองรีสอร์ท ตำบลเพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ผู้ปฏิบัติงาน

1. รศ.ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์
2. ผศ.ดร.สุทธิพรณ อีรพงศ์
3. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
4. ผศ.ดร.นิคมล สุวรรณศรี
5. ผศ.ดร.ประวราดา โภชนจันทร์
6. ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย
7. ดร.วีระ พุ่มเกิด

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันพุธที่ 19 มกราคม 2565

- 14.00 - 16.00 น. ลงทะเบียนเข้าที่พัก
- 16.00 - 17.00 น. ทีมที่ปรึกษาโครงการ ทีมบริหารจัดการ และทีมวิจัย BAR ร่วมกัน ณ ห้องทัพบก
- 17.00-19.00 น. รับประทานอาหารเย็น ณ ห้องอาหารกัปตันเทเบิล

วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2565

- 08.30-09.00 น. ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม
- 09.00-09.15 น. กล่าวต้อนรับ ชี้แจงเป้าหมาย และกิจกรรมการประชุม โดย ดร.จักรพรรดิ วัฒนา
ที่ปรึกษาโครงการ
- 09.15-09.45 น. การพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. กับการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
โดย ดร.อุดม วงษ์สิงห์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครู นักศึกษาครู และสถานศึกษา กสศ.
- 09.45-10.05 น. สรุปผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา และการดำเนินงานโครงการในห้วงต่อไป
โดย ดร.จิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ
- 10.05-10.30 น. แนวทางการหนุนเสริมการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. ของทีมโค้ชในพื้นที่
โดย อาจารย์นคร ตังคะพิภพ ที่ปรึกษาโครงการ
- 10.30-12.00 น. สะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ (ช่วงที่ 1)
พื้นที่ภาคใต้ และภาคตะวันตก นำเสนอพื้นที่ละไม่เกิน 15 นาที
1. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดสงขลา ตรัง สตูล และพัทลุง
 2. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์

3. ทิมไค้ซพื้นที่จังหวัดชุมพรและสุราษฎร์ธานี
 4. ทิมไค้ซพื้นที่จังหวัดราชบุรีและกาญจนบุรี
- สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ ช่วงที่ 1
โดย ดร.จักรพรรดิ วัฒนา อาจารย์ 9 นคร ตั้งคะพิภพ และ พล.ต.ท.วิชิต ปักษา
- 12.00–13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องอาหารกัปตันเทเบิล
- 13.00–14.30 น. สะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ (ช่วงที่ 2)
พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก นำเสนอพื้นที่ละไม่เกิน 15 นาที
1. ทิมไค้ซพื้นที่จังหวัดเลย
 2. ทิมไค้ซพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด
 3. ทิมไค้ซพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและอำนาจเจริญ
 4. ทิมไค้ซพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและบึงกาฬ
- สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ ช่วงที่ 2
โดย ดร.จักรพรรดิ วัฒนา อาจารย์ 9 นคร ตั้งคะพิภพ และ พล.ต.ท.วิชิต ปักษา
- 14.30–15.45 น. สะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ (ช่วงที่ 3)
พื้นที่ภาคเหนือ นำเสนอพื้นที่ละไม่เกิน 15 นาที
1. ทิมไค้ซพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์
 2. ทิมไค้ซพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่
 3. ทิมไค้ซพื้นที่จังหวัดตาก
- สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ ช่วงที่ 3
โดย ดร.จักรพรรดิ วัฒนา อาจารย์ 9 นคร ตั้งคะพิภพ และ พล.ต.ท.วิชิต ปักษา
- 15.45–16.30 น. สรุปประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การพัฒนาโจทย์การทำงานในห้วงต่อไป
โดย ทีมที่ปรึกษาโครงการ ทีม กสศ. และทีมบริหารจัดการโครงการ
- 16.30 น. ปิดเวทีสะท้อนผลการดำเนินงานโครงการ
- 17.00–18.00 น. รับประทานอาหารเย็น ณ ห้องอาหารกัปตันเทเบิล

วันศุกร์ที่ 21 มกราคม 2565

- 08.00 น. ออกเดินทางไป มหาวิทยาลัยบ้านนอก (ศูนย์เรียนรู้เกษตรธรรมชาติบ้านจำรุง)
อำเภอแกลง จังหวัดระยอง
- 09.00–12.00 น. ศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยบ้านนอก (ศูนย์เรียนรู้เกษตรธรรมชาติบ้านจำรุง)
วิทยากร นายชาติชาย เหลืองเจริญ ประธานสภาองค์กรชุมชน และคณะ
- 12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน ณ ศูนย์เรียนรู้เกษตรธรรมชาติบ้านจำรุง
- 13.00 น. เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 24

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่

- 1) รร.ตชด.บ้านควนตะแบก อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง
- 2) รร.ตชด.ล้อมวลชนกีฬา อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา และ
- 3) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ระหว่างวันที่ 23 – 26 มกราคม 2565

ณ รร.ตชด.บ้านควนตะแบก อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง รร.ตชด.ล้อมวลชนกีฬา อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

และคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

ผู้ปฏิบัติงาน

1. รศ.ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์
2. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
3. ผศ.ดร.นิรมล สุวรรณศรี
4. นางสาวจิตต์ตรี จำปีทอง

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอาทิตย์ที่ 23 มกราคม 2565

13.00 น. พบกันที่สนามบินดอนเมือง

14.35 น. ออกเดินทางจากสนามบินดอนเมือง โดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย เที่ยวบิน FD 3114

16.05 น. ถึงสนามบินหาดใหญ่ จากนั้นพบกับทีมงาน เพื่อเดินทางไปจังหวัดพัทลุง

16.30–18.00 น. เดินทางไปจังหวัดพัทลุง เข้าที่พักโรงแรมศิวา รอยัล อ.เมือง จ.พัทลุง
(ทีมโค้ชในพื้นที่มาสบทบ)

วันจันทร์ที่ 24 มกราคม 2565

- 08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านควนตะแบก อ.ป่าพะยอม จ.พัทลุง
- 09.00-15.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านควนตะแบก ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด.ร่วมกับทีมคณาจารย์ ม.ทักษิณ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมทีมกองกำกับ การ กก.ตชด.43
- 15.00-17.30 น. ออกเดินทางไปจังหวัดสงขลา เข้าที่พักโรงแรม TR Rock Hill อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา
- 17.30-19.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่และทีมวิจัย

วันอังคารที่ 25 มกราคม 2565

- 08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.สีมวลงนกัฬา อ.สะเตา จ.สงขลา
- 09.00-15.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.สีมวลงนกัฬา ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด.ร่วมกับทีมคณาจารย์ 2 ม.ทักษิณ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมทีมกองกำกับ การ กก.ตชด.43
- 15.00-16.30 น. ออกเดินทางไปจังหวัดสงขลา เข้าที่พักโรงแรม TR Rock Hill อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา
- 16.30-18.30 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่และทีมวิจัย เพื่อเตรียมการประชุมร่วมกับ ม.ทักษิณ

วันพุธที่ 26 มกราคม 2565

- 08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป มหาวิทยาลัยทักษิณ อ.เมือง จ.สงขลา
- 09.00-12.00 น. ถึงมหาวิทยาลัยทักษิณ ประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน และกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานสู่เป้าหมาย โดยนำเสนอเป็นรายโรงเรียน ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
- 12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ
- 13.00-15.00 น. ประชุมสรุปประเด็นการสะท้อนผล ภาพรวมแต่ละโรงเรียน (ของทีมวิจัย) ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
- 15.00 น. ออกเดินทางไปสนามบินหาดใหญ่
- 16.30 น. ออกเดินทาง โดยสายการบินไทยไลอ้อนส์ แอร์ เที่ยวบิน SL 715
- 18.00 น. ถึงสนามบินดอนเมือง เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 23-26 ม.ค.65
ภาคใต้ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดพัทลุง

โรงเรียน.ตชด.บ้านควนตะแบก อ.ป่าพะยอม จ.พัทลุง





โรงเรียน ตชด.สื่อมวลชนกีฬา ต.สำนักแต้ว อ.สะเตา จ.สงขลา





ประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ





ตัวอย่างแบบสอบถามภาคตะวันออก

ภาคที่ ๑๑ ก.

แบบติดตามประเมินวัตถุประสงค์ที่ 2 (2)

แบบบันทึกการสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
(ก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ)

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้ใช้เพื่อการสำรวจข้อมูลการประเมินสมรรถนะครู เป็นการศึกษาวิจัยก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 โดยเป็นการประเมินจาก 3 ฝ่าย คือ ครูผู้เข้าร่วมโครงการประเมินตนเอง เพื่อนครูประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ และ ครูใหญ่ประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้เข้าร่วมโครงการฯ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการประเมินสมรรถนะครู 4 ด้าน ทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องระดับการปฏิบัติงานของครูผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ขอให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของการปฏิบัติของครู ตามรายการประเมินที่กำหนดไว้ ตามแบบมาตรฐานวัดประมาณค่า 5 ระดับดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

ระดับ 4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
---------	---------	------------

ระดับ 3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
---------	---------	----------------

ระดับ 2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
---------	---------	-------------

ความคิดเห็นของท่านจะเป็นข้อมูลเพื่อศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะครูก่อนการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ
และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
2. มีการออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างสนุกสนาน			✓		
3. รู้จักนักเรียนที่สนใจใช้สื่อวิธีการสอน หรือทั้งสามการให้ข้อเสนอแนะด้านการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม				✓	
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ถูกต้อง/เหมาะสมกับลักษณะนิสัยที่ประจำแต่ละชั้น สอดคล้องผู้อื่น			✓		
5. ใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาจากท้องถิ่นในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างเหมาะสม			✓		
6. สามารถพัฒนาวิธีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกระบวนการจัดการเรียนรู้				✓	
7. สามารถออกแบบเครื่องมือ และขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้เองโดยไม่มีแบบฝึกหัดสำเร็จรูป				✓	
8. จัดกิจกรรมหลากหลายทั้งรายบุคคลกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่				✓	
9. มีทักษะการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและสะท้อนทั้งที่บ่งบอกถึงศักยภาพและขีดความสามารถของผู้เรียน				✓	
10. เชี่ยวชาญใช้อุปกรณ์ของ นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน		✓			
คุณลักษณะความรับผิดชอบ					
1. ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย		✓			
2. มีคุณลักษณะที่เคารพต่อกาย ยศ นิติน นิช การใช้คำพูดเป็นแบบอย่างที่ดี			✓		
3. มีความซื่อสัตย์ มีวินัยมีน้ำใจ มีความซื่อสัตย์ มีความซื่อสัตย์ในการทำงาน			✓		
4. มีความรักและเมตตาต่อนักเรียนอย่างเหมาะสม			✓		
5. มีวินัยเชิงบวกในการจัดการเรียนรู้ และการดูแลนักเรียน			✓		
6. สร้างแรงบันดาลใจ ให้กับเรียนและ เพื่อบรรณนาตัวการที่ผ่านได้เป็นอย่างดี			✓		
7. ให้ความสำคัญไม่ให้เกิดนักเรียนไม่ตั้งใจเรียนว่าสามารถปฏิบัติจนได้ตามที่มอบหมาย			✓		
8. มีปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ		✓			
9. เป็นผู้นำแบบผู้สอนได้เหมาะสมกับการดำเนินการ			✓		
10. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อดีและข้อเสียในภาษาและภาษาอื่นต่อโรงเรียน สถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาโรงเรียน			✓		
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน					
1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน		✓			

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ (กรุณาร่วมโครงการ) ศ.ดร. นฤมล นามสกุล นฤมลรัตน์
โรงเรียน อุดมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษา กอ. ๑ จังหวัด กรุงเทพมหานคร

ผู้ประเมิน ☒ ตามเอกสาร ☐ เพื่อนครู ☐ ครูใหญ่โรงเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการประเมินสมรรถนะครู 4 ด้าน

ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติดีมากที่สุดใน

ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติดีมาก

ระดับ 3	หมายถึง	ปฏิบัติดีปานกลาง
---------	---------	------------------

ระดับ 2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ปฏิบัติมาก

รายการพฤติกรรม		ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านความรู้ในเนื้อหา						
1. มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา หลักอุดมการณ์กลาง และหลักสูตรสถานศึกษา				✓		
2. มีความรู้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และโครงสร้างเนื้อหาสาระของมัธยมศึกษา				✓		
3. มีความรู้ในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ในวิชาฟิสิกส์						
4. มีความรู้เกี่ยวกับหลักการการเรียนรู้ การจัดการส่งเสริมการเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้สาธารณะการเรียนรู้				✓		
5. มีความรู้ในการบูรณาการสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามบริบทของโรงเรียน				✓		
6. มีความรู้เกี่ยวกับกรมสรรพทาง การศึกษา และการใช้สื่อการเรียนรู้						
7. มีความรู้เกี่ยวกับประวัติและประเพณีของการเรียนรู้และการรวบรวมแหล่งการเรียนรู้					✓	
8. มีความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการเด็กตามวัยฟิสิกส์						
9. มีความรู้เกี่ยวกับสารและการส่งเสริมสุขภาพและโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ						
10. มีการแสวงหาความรู้ไปใช้กับวัฒนธรรมและบริบทที่ใช้อยู่เป็นประจำ บูรณาการในการจัดการเรียนรู้						✓
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1. มีความสามารถในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบหลากหลาย						

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การลงพื้นที่เฝ้าระวังในสถานศึกษา และสถานศึกษาอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ		✓			
3. มีการทำแผนที่พื้นที่บ่งชี้ภัยในพื้นที่รับผิดชอบ ชุมชน มีการสื่อสาร การเข้าร่วมหรือจัดการทำแผนร่วมกัน		✓			
4. ระดมทีมและสนใจไม่ใช้กระบวนการ พิเศษ ให้คนต่างความคิดเป็นมนุษย์ ซื่อตรงและจะแตกต่างกับ		✓			
5. ร่วมแก้ปัญหาให้แก่มัคคุเทศก์โครงการ และผู้ให้บริการในชุมชนด้วยความดีใจชอบ			✓		
6. มีความหลากหลายทางสังคมและอารยธรรมในการจัดการกับความหลากหลายของเชื้อชาติ ชุมชนและวิถีของวัฒนธรรม		✓			
7. จัดกิจกรรมเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และพัฒนาระบบยุทธศาสตร์			✓		
8. จัดกิจกรรมการจับคู่ให้บุคลากรเข้าทำคู่มือปฏิบัติงานในท้องถิ่นเข้ามีส่วนร่วมในสถานศึกษา				✓	
9. สร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับทุกคนที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในบริเวณความรับผิดชอบ	✓				
10. จัดกิจกรรมสัมพันธ์ ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับโรงเรียน และองค์กรอื่น ๆ ในภาคีเครือข่ายและสถานศึกษาจัดการเรียนรู้				✓	

พยางค์แรก :

1. การนำส่งข้อมูล ขอความอนุเคราะห์ให้นายตำรวจนิเทศก์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อนำมาจัดทำโครงการประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ และครูใหญ่ นำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ ที่

อาจารย์ ดร.พิชญ์ ชำอยู่
295 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต คณะครุศาสตร์
ถนนบรรทัดนา แขวงดุสิต เขตดุสิต

(โครงการติดตาม ประเมินผลโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564)

ขอขอบคุณในการให้ข้อมูลในครั้งนี้

โครงการติดตาม ประเมินผลโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่าง อย่างได้	เหมาะสม กับบริบท	ต่อการพัฒนา เพิ่มเติม		
2.5 นำมาใช้งาน บริหารจัดการ สถานศึกษา	✓			✓		- ใช้ระบบบัญชี ตามโครงการ	
2.6 นำมาใช้ในการ สร้างเครือข่ายระหว่าง โรงเรียน	✓			✓		- มีการจัดทำระบบบัญชี กับหน่วยงานอื่นๆ ได้	
3. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
3.1 มีการนำ โครงการตาม พระราชดำริ มา ประยุกต์ใช้ในการ สนับสนุนโครงการ อาหารกลางวันสำหรับ นักเรียน	✓		✓			- โครงการเกษตรเพื่ออาหาร กลางวัน, โครงการรณรงค์ ลดของเสีย, โครงการลดของเสีย จากห้องเรียน, โครงการลดของเสีย จากห้องเรียน	
3.2 มีระบบคัดกรอง ความเสี่ยงด้านสุขภาพ	✓			✓		- มีโครงการรณรงค์/ให้ความรู้ สุขภาพแก่โรงเรียน/ชุมชน	
3.3 มีระบบการดูแล ช่วยเหลือทางวิชาการ นอกเหนือจากการเรียน การสอนปกติสำหรับเด็ก ที่ต้องการความช่วยเหลือ พิเศษ	✓		✓			- มีครูสอนพิเศษ	

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่าง อย่างได้	เหมาะสม กับบริบท	ต่อการพัฒนา เพิ่มเติม		
3.4 มีระบบส่งต่อนักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น	✓		✓			- มีการส่งผ่านกับ รร. ในพื้นที่ใกล้เคียง ๑-๖ ระดับชั้นของพื้นที่อำเภอ/กิ่ง	
3.5 มีการส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นแหล่งอาหารของชุมชน	✓		✓			- มีการปลูกพืชสวนครัว ๖๐๐ กว่าต้น 11๖๖ สวัสดิการสังคม รร. ในพื้นที่	
3.6 เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	✓		✓			- มีการส่งผ่านแบบ ๑๖๖ กิ่ง ความต่อเนื่อง กับ ๖๖๖๖	
4. กระบวนการ PLC ที่ต่อเนื่อง							
4.1 มีการดำเนินการ PLC ภายในโรงเรียน	✓			✓		- มีการส่งผ่าน กับ รร. สวัสดิการสังคม กับงานพื้นที่	
4.2 มีการดำเนินการ PLC ร่วมกับชุมชน	✓			✓		- มีการ ส่งมอบ ส่งมอบ ส่งมอบ 11๖๖, 6๖๖๖ ส่งมอบ กับชุมชน	
5. สภาพแวดล้อมและสุขอนามัยของโรงเรียน							
5.1 โรงเรียนสะอาดปลอดภัย	✓		✓			- สะอาด ๖๖๖๖ ๖๖๖๖	

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่าง อย่างได้	เหมาะสม กับบริบท	ต้องการพัฒนา เพิ่มเติม		
5.2 โรงเรียนมีการจัดการด้านสุขภาวะโภชนาการที่ดี	✓		✓			- รับประทานอาหารครบ 5 หมู่	
5.3 โรงเรียนมีสิ่งแวดล้อมสนับสนุนการเรียนรู้	✓			✓		- มีการทาสีผนังห้อง 11.2.1 2.ภาพพิมพ์รูปสัตว์	
5.4 โรงเรียนมีระบบป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ	✓			✓		- มีมาตรการการป้องกันโรค	
5.5 โรงเรียนมีบรรยากาศที่ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน	✓		✓			- ปลูกต้นไม้ ปลูกหญ้า	
5.6 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓		✓			- มีระบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย 11.2.2 2.ภาพพิมพ์รูปสัตว์	
5.7 โรงเรียนมีสนามเด็กเล่น และพื้นที่ออกกำลังกาย	✓			✓		- มีการทาสีผนังห้อง 11.2.1 2.ภาพพิมพ์รูปสัตว์	

นิยามระดับความสำเร็จ

- เป็นแบบอย่างได้ หมายถึง โรงเรียนหรือบุคลากรเคยได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ หรือจากหน่วยงานต้นสังกัด
- เหมาะสมกับบริบท หมายถึง การดำเนินการของโรงเรียนเป็นที่พอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
- ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม หมายถึง มีผลการดำเนินงานมีอยู่แล้ว แต่ต้องการพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มเติม

แบบติดตามและประเมินผลและการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ด้านคุณภาพสถานศึกษา)
โครงการวิจัยติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ภูมิภาค ภาคใต้ ชื่อ รร.ตชด. โรงเรียนตชด.บ้านท่าเตียน สังกัด กก.ตชด. ๒๑ วัน/เดือน/ปี. ๙/๗/๖๔

ข้อมูลโรงเรียน ☐ โรงเรียนที่เข้าร่วมทั้ง เฟส 1 และ เฟส 2 ☐ โรงเรียนที่เข้าร่วมใหม่ เฟส 2
ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ☐ นักวิจัย ☒ ครู ☐ ครูใหญ่ ☒ บุคคลในชุมชน ☐ โค้ชพื้นที่ ☐ สถาบันอุดมศึกษาร่วมพัฒนา

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ	ระดับความสอดคล้อง	ระดับการพัฒนา		
1. เป้าหมายของโรงเรียนที่ท้าทาย 1.1 มีเป้าหมายในการดำเนินการที่พัฒนามาจากเป้าหมาย วิสัยทัศน์ของโรงเรียนตชด. 1.2 มีการดำเนินการตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของรร.ตชด. ได้ครบถ้วนสมบูรณ์						นางไพฑูริย์ กิ่งอยู่ คณบดีโรงเรียน	

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ	ระดับความสอดคล้อง	ระดับการพัฒนา		
1.3 มีการดำเนินการตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของโรงเรียนตชด. แต่มีบางเป้าหมายต้องการพัฒนาและปรับปรุง							
2. ระบบสารสนเทศที่ใช้ประโยชน์ได้ 2.1 มีระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการของโรงเรียน 2.2 ระบบมีความสมบูรณ์ทั้งในส่วนอุปกรณ์และสัญญาณเครือข่าย 2.3 มีการใช้ระบบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ 2.4 นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน						ระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ยังไม่ครบถ้วนและใช้ไม่ทั่วถึง	

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ เป็นแบบ อย่างได้	เหมาะสม กับบริบท	ต้องการพัฒนา เพิ่มเติม		
2.5 นำมาใช้งาน บริหารจัดการ สถานศึกษา	/			/			
2.6 นำมาใช้ในการ สร้างเครือข่ายระหว่าง โรงเรียน	/			/			
3. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
3.1 มีการนำ โครงการตาม พระราชดำริฯ มา ประยุกต์ใช้ในการ สนับสนุนโครงการ อาหารกลางวันสำหรับ นักเรียน	/		/				
3.2 มีระบบคัดกรอง ความเสี่ยงด้านสุขภาพ	/			/			
3.3 มีระบบการดูแล ช่วยเหลือทางวิชาการ นอกเหนือจากการเรียน การสอนปกติสำหรับเด็ก ที่ต้องการความช่วยเหลือ พิเศษ	/	/			/	ขอแจ้ง ผอ. มคอ. ศกส. สุโขทัย รับทราบ: ทพ.วรา เจริญ ป. มีโครงการในกำกับเด็ก นอกโรงเรียน	

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ เป็นแบบ อย่างได้	เหมาะสม กับบริบท	ต้องการพัฒนา เพิ่มเติม		
3.4 มีระบบส่งต่อ นักเรียนในระดับชั้นที่ สูงขึ้น	/			/			
3.5 มีการส่งเสริมให้ โรงเรียนเป็นแหล่ง อาหารของชุมชน	/			/	/	แหล่งอาหารโรงเรียน พัฒนา: ไร่ ไร่, ขก.ทอง, ไร่ พัฒนาวิสาหกิจชุมชน	
3.6 เปิดโอกาสให้ ชุมชนมีส่วนร่วมในการ พัฒนาโรงเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	/		/				
4. กระบวนการ PLC ที่ ต่อเนื่อง							
4.1 มีการดำเนินการ PLC ภายในโรงเรียน	/				/		
4.2 มีการดำเนินการ PLC ร่วมกับชุมชน	/				/		
5. สภาพแวดล้อมและ สุขอนามัยของ โรงเรียน	/			/			
5.1 โรงเรียนสะอาด ปลอดภัย	/			/			

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่างได้	เหมาะสมกับบริบท	ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม		
5.2 โรงเรียนมีการจัดการด้านสุขภาวะโภชนาการที่ดี	✓			✓			
5.3 โรงเรียนมีสิ่งแวดล้อมสนับสนุนการเรียนรู้	✓			✓			
5.4 โรงเรียนมีระบบป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ	✓			✓			
5.5 โรงเรียนมีบรรยากาศดีร่มรื่น น้ำอยู่ น่าเรียน	✓			✓			
5.6 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓			✓			
5.7 โรงเรียนมีสนามเด็กเล่น และพื้นที่ออกกำลังกาย	✓			✓			

นิยามระดับความสำเร็จ

- เป็นแบบอย่างได้ หมายถึง โรงเรียนหรือบุคลากรเคยได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ หรือจากหน่วยงานต้นสังกัด
- เหมาะสมกับบริบท หมายถึง การดำเนินการของโรงเรียนเป็นที่พอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
- ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม หมายถึง มีผลการดำเนินงานมีอยู่แล้ว แต่ต้องการพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มเติม

