



เอกสารแนบท้าย

เอกสารแนบท้ายประกอบรายงานความก้าวหน้า งวดที่ 2
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

รายงานงวดที่ 2
เดือน มกราคม ถึง เดือน มิถุนายน 2565

ดร.ทิพย์ ขำอยู่
นักวิจัยหัวหน้าโครงการ

เสนอ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
(กสศ.)



สัญญาเลขที่ 64-0229
รหัสโครงการ 64-052-00056

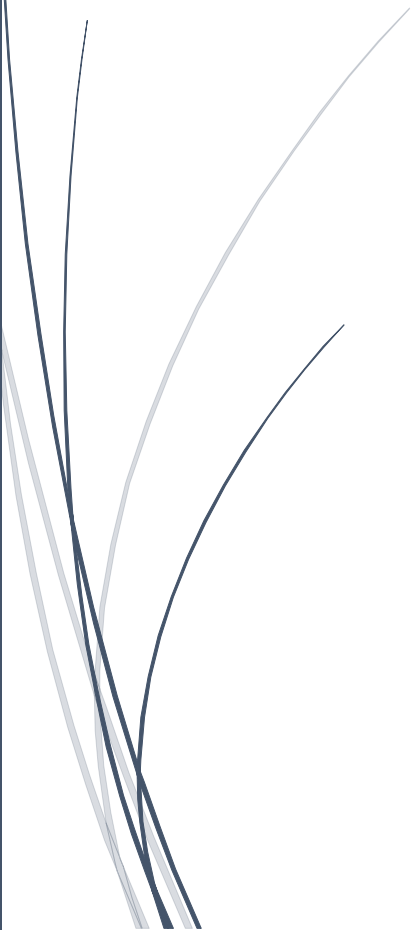


เอกสารแนบท้าย

เอกสารแนบท้ายประกอบรายงานความก้าวหน้า งวดที่ 2
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

สัญญาเลขที่ 64-0229
รหัสโครงการ 64-052-00056

รายงานงวดที่ 2
จากเดือน มกราคม ถึง เดือน มิถุนายน 2565 (รวม 5 เดือน)



รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 1(4) / 2565
วันพุธที่ 2 มีนาคม 2565 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุมออนไลน์ SDU 10 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
และการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting Application



รายนามผู้เข้าร่วมประชุม Onsite

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1.ดร.จักรพรรดิ | วะทา |
| 2. ดร.ทิพย์ | ข้าอยู่ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์ | พูลพัฒน์ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรณ | ธีรพงศ์ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิต | สุวรรณศรี |
| 6. ดร.ชวาลศักดิ์ | เพชรจันทร์ฉาย |
| 7.นางสาวจิตต์ตรี | จำปีทอง |
| 8. นางสาวสุจีปภา | ทองเนียม |

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม Online

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| 1. อาจารย์นศร | ตั้งคะพิภพ |
| 2. ดร.จิตติมา | เจือไทย |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รติญา | นนธิราช |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา | โกชนจันทร์ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | สรวิทย์ศิริกุล |
| 6. ดร.กชกร | ชำนาญกิตติชัย |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งนภา | เลิศพัชรพงษ์ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นกัศธรณ์ | ชัชวาลานนท์ |
| 9. อาจารย์นงเยาว์ | นุชนารถ |
| 10. ดร.จินดา | น้ำเจริญ |
| 11. ดร.วีระ | พุ่มเกิด |
| 12. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ | จริยาทัศน์กร |
| 13. ผศ.ดร.จิระ | จิตสุภา |

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

มติ ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8 / 2564 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 แผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับภูมิภาคและส่วนกลาง

แผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับภูมิภาคและส่วนกลาง รวม 10 ครั้ง โครงการ วิจัย ติดตาม และ ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

- การจัดเวทีส่วนกลาง ระดับภูมิภาค (4 ครั้ง) (ทีมงาน 3 ประสาน) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดการ วันที่ 15 – 16 มีนาคม 2565 รูปแบบการจัด ออนไลน์ผ่าน ZOOM มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลง กำหนดการ วันที่ 14 - 15 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุม ชั้น 5 (The Graduate studio ห้องกลาง) อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

- การจัดเวทีระดับภูมิภาค (ภาคเหนือ) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กำหนดการ วันที่ 7 - 8 เมษายน 2565 รูปแบบการจัด รูปแบบ On-site มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลงกำหนดการ วันที่ 2 – 3 พฤษภาคม 2565

- การจัดเวทีระดับภูมิภาค (ภาคใต้) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยทักษิณ กำหนดการ วันที่ 19 - 20 เมษายน 2565 รูปแบบการจัด รูปแบบ On-site มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลงกำหนดการ วันที่ 17 - 18 พฤษภาคม 2565

- การจัดเวทีระดับภูมิภาค(ภาคตะวันออก/ตะวันตก) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (โรงแรมสวนดุสิตเพลส , หอประชุมรักตกนิษฐ ชั้น 1) กำหนดการ วันที่ 26 - 27 เมษายน 2565 รูปแบบการจัด รูปแบบ On-site มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลงกำหนดการ วันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565

- การจัดเวทีระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กำหนดการ วันที่ 9 – 10 พฤษภาคม 2565 รูปแบบการจัด รูปแบบ On-site มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลงกำหนดการ วันที่ 19 -20 เมษายน 2565

- การจัดเวทีส่วนกลาง (รวมทุกภูมิภาค) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (โรงแรมเอเชียแอร์พอร์ต ดอนเมือง (เซียร์รังสิต) อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี)กำหนดการ วันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565 รูปแบบการจัด รูปแบบ On-site มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลงกำหนดการ วันที่ 12 -13 พฤษภาคม 2565

ระเบียบวาระที่ 4.2 งบประมาณสำหรับการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับภูมิภาคและส่วนกลาง

งบประมาณสำหรับการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับภูมิภาคและส่วนกลาง รวม 10 ครั้ง

โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

1. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในโรงเรียนที่รับผิดชอบสำหรับพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง | 2) ทีมโค้ชในพื้นที่ |
| 3) ผู้แทน บข. ตชด. | 4) ผู้แทนจากเครือข่าย |
| 5) ทีมที่ปรึกษาโครงการ | 6) ทีมบริหารโครงการ |

7) ทีมวิชาการกสศ.

8) ทีมวิจัย

รวม 116 คน จัด 1 วัน ประมาณการค่าใช้จ่าย ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทางทีมส่วนกลาง (แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 500 บาท รวม 25 คน = 12,500 บาท

- ค่าอาหารทีมส่วนกลาง 1 วัน 300 บาท/คน รวม 25 คน = 7,500 บาท

- ค่าผู้ดำเนินรายการ บันทึก และวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำนวน 2 คน ๆ ละ 6 ชั่วโมง X 500 เท่ากับ 6,000 บาท

- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ 3,500 บาท

2. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในโรงเรียนที่รับผิดชอบสำหรับพื้นที่ภาคใต้ ภาคตะวันออกและตะวันตก ประกอบด้วย

1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง 2) ทีมโค้ชในพื้นที่

3) ผู้แทน บข. ตชด.

4) ผู้แทนจากเครือข่าย

5) ทีมที่ปรึกษาโครงการ

6) ทีมบริหารโครงการ

7) ทีมวิชาการกสศ.

8) ทีมวิจัย

รวม 106 คน จัด 1 วัน ประมาณการค่าใช้จ่าย ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทางทีมส่วนกลาง (แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 500 บาท รวม 25 คน = 12,500 บาท

- ค่าอาหาร 1 วัน 300 บาท/คน รวม 25 คน = 7,500 บาท

- ค่าผู้ดำเนินรายการ บันทึก และวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำนวน 2 คน ๆ ละ 6 ชั่วโมง X 500 เท่ากับ 6,000 บาท

- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ 3,000 บาท

รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้ง 4 ภูมิภาค จำนวน 222 คน

รวมค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานระดับภูมิภาคสำหรับทีมงาน 3 ประสานทั้งสิ้น 58,500 บาท

ระดับภูมิภาคสำหรับเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้น (จัดภูมิภาคละ 1 ครั้ง รวม 4 ครั้ง)

3. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้นสำหรับพื้นที่ภาคเหนือ ประกอบด้วย

1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง 2) ทีมโค้ชในพื้นที่

3) ผู้แทน บข. ตชด.

4) ครูใหญ่ 18 รร.

5) ตัวแทนครู 18 รร.

6) ตัวแทนนร.ตชด. 18 รร.

7) ผู้แทนจากเครือข่าย

8) ทีมที่ปรึกษาโครงการ

9) ทีมบริหารโครงการ

10) ทีมวิชาการกสศ.

11) ทีมวิจัย

รวม 174 คน จัด 2 วัน ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทาง (เครื่องบิน+แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 4,000 บาท รวม 9 คน เท่ากับ 36,000 บาท

- ค่าพาหนะเดินทางสำหรับทีมในพื้นที่ ไป-กลับ 2 วัน ๆ ละ 300 บาทต่อคน ๆ ละ 600 บาท

รวม 156 คน เท่ากับ 93,600 บาท

- ค่าอาหาร จำนวน 2 วัน ๆ ละ 500 บาท/คน รวม 174 คน เท่ากับ 174,000 บาท

- ค่าที่พักทีมส่วนกลาง จำนวน 1 คืน ๆ ละ 1,500 บาท/ห้อง รวม 6 ห้อง เท่ากับ 9,000 บาท

- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ เท่ากับ 36,100 บาท

- ค่าสนับสนุนการจัดกิจกรรมแบบเหมาจ่าย จำนวน 18 โรงเรียน ๆ ละ 3,000 บาท เท่ากับ 54,000 บาท

ประมาณการงบประมาณ จำนวน 402,700 บาท

4. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้นสำหรับพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง | 2) ทีมโค้ชในพื้นที่ |
| 3) ผู้แทน บข. ตชด. | 4) ครูใหญ่ 23 รร. |
| 5) ตัวแทนครู 23 รร. | 6) ตัวแทน นร.ตชด. 23 รร. |
| 7) ผู้แทนจากเครือข่าย | 8) ทีมที่ปรึกษาโครงการ |
| 9) ทีมบริหารโครงการ | 10) ทีมวิชาการกสศ. |
| 11) ทีมวิจัย | |

รวม 210 คน จัด 2 วัน ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทาง (เครื่องบิน+แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 4,000 บาท รวม 9 คน เท่ากับ 36,000 บาท

- ค่าพาหนะเดินทางสำหรับทีมในพื้นที่ ไป-กลับ 2 วัน ๆ ละ 300 บาทต่อคน ๆ ละ 600 บาท รวม 192 คน เท่ากับ 115,200 บาท

- ค่าอาหาร จำนวน 2 วัน ๆ ละ 500 บาท/คน รวม 210 คน เท่ากับ 210,000 บาท

- ค่าที่พักทีมส่วนกลาง จำนวน 1 คืน ๆ ละ 1,500 บาท/ห้อง รวม 6 ห้อง เท่ากับ 9,000 บาท

- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์เท่ากับ 41,500 บาท

- ค่าสนับสนุนการจัดกิจกรรมแบบเหมาจ่าย จำนวน 23 โรงเรียน ๆ ละ 3,000 บาท เท่ากับ 69,000 บาท

ประมาณการงบประมาณ 480,700 บาท

5. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้นสำหรับพื้นที่ภาคใต้ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง | 2) ทีมโค้ชในพื้นที่ |
| 3) ผู้แทน บข. ตชด. | 4) ครูใหญ่ 14 รร. |
| 5) ตัวแทนครู 14 รร. | 6) ตัวแทน นร.ตชด. 14 รร. |
| 7) ผู้แทนจากเครือข่าย | 8) ทีมที่ปรึกษาโครงการ |
| 9) ทีมบริหารโครงการ | 10) ทีมวิชาการกสศ. |
| 11) ทีมวิจัย | |

รวม 144 คน จัด 2 วัน ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทาง (เครื่องบิน+แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 4,000 บาท รวม 9 คน เท่ากับ 36,000 บาท

- ค่าพาหนะเดินทางสำหรับทีมในพื้นที่ ไป-กลับ 2 วัน ๆ ละ 300 บาทต่อคน ๆ ละ 600 บาท รวม 126 คน เท่ากับ 75,600 บาท

- ค่าอาหาร จำนวน 2 วัน ๆ ละ 500 บาท/คน รวม 144 คน เท่ากับ 144,000 บาท

- ค่าที่พักทีมส่วนกลาง จำนวน 1 คืน ๆ ละ 1,500 บาท/ห้อง รวม 6 ห้อง เท่ากับ 9,000 บาท

- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์เท่ากับ 31,600 บาท

- ค่าสนับสนุนการจัดกิจกรรมแบบเหมาจ่าย จำนวน 14 โรงเรียน ๆ ละ 3,000 บาท เท่ากับ 42,000 บาท

ประมาณการงบประมาณ 338,200 บาท

6. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้นสำหรับพื้นที่ภาคตะวันออกและตะวันตก ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง | 2) ทีมโค้ชในพื้นที่ |
| 3) ผู้แทน บข. ตชด. | 4) ครูใหญ่ 15 รร. |
| 5) ตัวแทนครู 15 รร. | 6) ตัวแทน นร.ตชด. 15 รร. |
| 7) ผู้แทนจากเครือข่าย | 8) ทีมที่ปรึกษาโครงการ |
| 9) ทีมบริหารโครงการ | 10) ทีมวิชาการกสศ. |

11) ทีมวิจัย

รวม 153 คน จัด 2 วัน ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทาง (เครื่องบิน+แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 4,000 บาท รวม 9 คน เท่ากับ 36,000 บาท
- ค่าพาหนะเดินทางสำหรับทีมในพื้นที่ ไป-กลับ 2 วัน ๆ ละ 300 บาทต่อคน ๆ ละ 600 บาท รวม 135 คน เท่ากับ 81,000 บาท
- ค่าอาหาร จำนวน 2 วัน ๆ ละ 500 บาท/คน รวม 153 คน เท่ากับ 153,000 บาท
- ค่าที่พักทีมส่วนกลาง จำนวน 1 คืน ๆ ละ 1,500 บาท/ห้อง รวม 6 ห้อง เท่ากับ 9,000 บาท
- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์เท่ากับ 32,950 บาท
- ค่าสนับสนุนการจัดกิจกรรมแบบเหมาจ่าย จำนวน 15 โรงเรียน ๆ ละ 3,000 บาทเท่ากับ 45,000 บาท

งบประมาณ 356,950 บาท

7. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน สะท้อนผลสำเร็จ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ประกอบด้วย

- 1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง
- 2) คณาจารย์ทีมโค้ชพื้นที่
- 3) ผู้แทน บข.ตชด.
- 4) ครูใหญ่ ตัวแทนครู และตัวแทน นร.ตชด. จาก 70 รร.
- 5) ทีมที่ปรึกษาโครงการ
- 6) ทีมบริหารโครงการ
- 7) ทีมนักวิชาการกสศ.
- 8) นักวิจัย

จัด 2 วัน (ส่วนกลาง กทม.) รวม 469 คน ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทางทีมส่วนกลาง ไป-กลับ คนละ 500 บาท รวม 35 คน เท่ากับ 17,500 บาท
- ค่าพาหนะเดินทางทีมในพื้นที่ (เครื่องบิน+แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 4,000 บาท รวม 77 คน

เท่ากับ 308,000 บาท

- ค่าอาหาร จำนวน 2 วัน ๆ ละ 1,000 บาท/คน รวม 469 คน เท่ากับ 938,000 บาท
- ค่าที่พัก จำนวน 1 คืน ๆ ละ 1,500 บาท/ห้อง รวม 80 ห้อง เท่ากับ 120,000 บาท
- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ เท่ากับ 41,570 บาท **งบประมาณ 1,425,070 บาท**

8. เวทีเพื่อการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นต่อผลการประเมินการดำเนินงานกับ 11 เครือข่าย

สถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย

- 1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง
- 2) ทีมโค้ชพื้นที่
- 3) ผู้แทน บข.ตชด.
- 4) ทีมที่ปรึกษาโครงการ
- 5) ทีมบริหารโครงการ
- 6) ทีมวิชาการกสศ.
- 7) ทีมวิจัย รวม 150 คน

จัด 1 วัน ประเมินการค่าใช้จ่าย ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทางทีมส่วนกลาง (แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 500 บาท รวม 25 คน = 12,500 บาท
- ค่าอาหารทีมส่วนกลาง 1 วัน 300 บาท/คน รวม 25 คน = 7,500 บาท
- ค่าผู้ดำเนินรายการ บันทึก และวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำนวน 2 คน ๆ ละ 6 ชั่วโมง X 500 เท่ากับ 6,000 บาท

- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ 9,514.82 บาท **งบประมาณ 35,514.82 บาท**

ระเบียบวาระที่ 4.3 กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (3 ประสาน) วันที่ 15 -16 มีนาคม 2565
เปลี่ยนแปลงวัน เป็นวันที่ 14 -15 มีนาคม 2565

กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน (ผ่านระบบออนไลน์)

ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ (ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย) โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 “เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ” ระหว่างวันที่ 14 -15

มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุม ชั้น 5 (The Graduate studio ห้องกลาง) , ห้องประชุม 405 ชั้น 4 , ห้อง Online Learning room 02 และห้อง Online Learning room 22 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายละเอียดการเสวนาและการระดมความคิดเห็นแบบท่ายำหนดการ

วันจันทร์ที่ 14 มีนาคม 2565

เวลา 13.00 – 15.00 น. การเสวนาเพื่อทบทวนการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ

ห้องที่ 1 การเสวนาของทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ

ออนไลน์ ณ ห้อง Online Learning 22 (โรงเรียนกฎหมายและการเมือง) โดยเสวนาร่วมกันในประเด็นดังนี้

1. จากเป้าหมายสำคัญที่ต้องการให้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการ ท่านคิดว่าอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ (ตามข้อเสนอโครงการวิจัยฯ) ที่ได้ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน และอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการฯ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

2. อะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ ที่ทำให้ยังไม่สามารถจัดกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการได้

3. ท่านมีแนวคิดหรือวิธีการในการปรับแผนการทำงานร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่และทีมกองก้ากับการอย่างไร ภายใต้ข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ท่านได้วิเคราะห์ตามข้อ 2 เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ

ผู้ดำเนินรายการ (facilitator) : ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย

ผู้บันทึก (note taker) : ผศ.ดร.ประวราดา โภชนจันทร์

ห้องที่ 2 การเสวนาของทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่

ออนไลน์ ณ ห้องประชุม 405 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 4 (ห้องส่วนกลาง) โดยเสวนาร่วมกันในประเด็นดังนี้

1. จากเป้าหมายสำคัญที่ต้องการให้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการ ท่านคิดว่าอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ (ตามบทบาทหน้าที่ของทีมโค้ชในพื้นที่) ที่ได้ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน และอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการฯ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

2. อะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ ที่ทำให้ยังไม่สามารถดำเนินกิจกรรมสำคัญร่วมกับทีมคณาจารย์และทีมกองก้ากับการเพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการได้

3. ท่านมีแนวคิดหรือวิธีการในการปรับแผนการทำงานร่วมกับทีมคณาจารย์และทีมกองก้ากับการอย่างไร ภายใต้ข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ท่านได้วิเคราะห์ตามข้อ 2 เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ

ผู้ดำเนินรายการ (facilitator) : ผศ.ดร.สุทธิพรรณ อีรพงศ์

ผู้บันทึก (note taker) : คุณปานใจ คงสิทธิ์

ห้องที่ 3 การเสวนาของทีมกองก้ากับการ ตชด. 10 กองก้ากับการ

ออนไลน์ ณ ห้อง 401 ชั้น 4 (ห้อง Hybrid Room Learning) โดยเสวนาร่วมกันในประเด็นดังนี้

1. จากเป้าหมายสำคัญที่ต้องการให้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการ ท่านคิดว่าอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ (ตามที่ได้ร่วมดำเนินงานกับทีมคณาจารย์และทีมโค้ชในพื้นที่) ที่ได้ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน และอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการฯ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

2. อะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ ที่ทำให้ยังไม่สามารถดำเนินกิจกรรมสำคัญร่วมกับทีมคณาจารย์และทีมโค้ชในพื้นที่เพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการได้

3. ท่านมีแนวคิดหรือวิธีการในการปรับแผนการทำงานร่วมกับทีมคณาจารย์และทีมโค้ชในพื้นที่อย่างไร ภายใต้ข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ท่านได้วิเคราะห์ตามข้อ 2 เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ

ผู้ดำเนินรายการ (facilitator) : ผศ.ดร.นิพนธ์ สุวรรณศรี

ผู้บันทึก (note taker) : ว่าที่ร้อยตรีหญิง ผศ.ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร

วันอังคารที่ 15 มีนาคม 2565

เวลา 13.00 – 14.30 น. การระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค แบ่งเป็น 4 ห้องย่อยตามภูมิภาค โดยมีประเด็นในการระดมความคิดเห็นร่วมกันของทั้ง 4 ห้องย่อย ดังนี้

1. การจัดทีมดำเนินงานร่วมกันในการจัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละภูมิภาค และกำหนดบทบาทผู้รับผิดชอบร่วมกันของแต่ละฝ่าย (ทีมคณาจารย์ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองก้ากับการ)

2. ทหาร่วมกันเกี่ยวกับสถานที่จัดกิจกรรม จำนวนคนเข้าร่วมกิจกรรมที่เหมาะสม ที่พักสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม การเดินทางเข้าร่วมกิจกรรม รูปแบบการจัดกิจกรรม วิทยากรหรือผู้ดำเนินรายการ และงบประมาณจัดกิจกรรม เป็นต้น

3. ประเด็นอื่นๆ (ถ้ามี)

ภาคเหนือ ออนไลน์ ณ ห้อง Online Learning 22 ของโรงเรียนกฎหมาย

ผู้ดำเนินรายการ : ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และที่ปรึกษาโครงการ

บันทึก (note taker) :

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ออนไลน์ ณ ห้องประชุม 405 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 4 (ห้องส่วนกลาง)

ผู้ดำเนินรายการ ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และผู้จัดการโครงการ

ผู้บันทึก (note taker) :

ภาคใต้ ออนไลน์ ณ ห้อง 401 ชั้น 4 (ห้อง Hybrid Room Learning)

ผู้ดำเนินรายการ ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และที่ปรึกษาโครงการ

ผู้บันทึก (note taker) :

ภาคตะวันออก/ตะวันตก ออนไลน์ ณ ห้อง Online Learning 02 ชั้น 2

ผู้ดำเนินรายการ ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และที่ปรึกษาโครงการ

ผู้บันทึก (note taker) :

ทั้งนี้ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน วันที่ 14 -15 มีนาคม 2565 สามารถเข้าร่วมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านระบบ ZOOM MEETING ได้ตามลิงค์ที่แนบ โดยจะเปิดระบบตั้งแต่วันที่ 09.00 น. เป็นต้นไป <https://zoom.us/j/6319764269?pwd=ckZjb0dQSOZobGRHUKFPbC9wenRPUT09>
Meeting ID: 631 976 4269 Passcode: sdu

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(ดร.ทิพย์ ขำอยู่)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รูปภาพประกอบการประชุม



วาระประชุมคณะกรรมการทีมวิจัย ผ่านระบบออนไลน์ MS Teams

ครั้งที่ (พิเศษ) 2 /2565

วันจันทร์ที่ 7 มีนาคม 2565 เวลา 9.00 – 12.00น.



วาระการประชุม

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- 1.1 การจัดทำแบบสำรวจ/เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลและแผนสัมภาษณ์ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แต่ละภูมิภาค
- 1.2 ประชุมเตรียมงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM 3 ประสาน

2. เรื่องสืบเนื่อง

2.1 การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบและสร้างความเข้าใจรายละเอียดการดำเนินงานจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทบทวนการดำเนินงาน (ผ่านระบบออนไลน์) ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ (ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย) โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 “เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ”ระหว่างวันที่ 14 -15 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุม ชั้น 5 (The Graduate Studio : ห้องกลาง) , ห้องประชุม 405 ชั้น 4 , ห้อง Online Learning room 02 และ ห้อง Online Learning room 22 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

2.2 การจัดทำรายการแบบบันทึกข้อมูล ที่สอดคล้องตามข้อเสนอโครงการวิจัย ติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ในการรวบรวมข้อมูลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาค

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|----------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์ | พูลพัฒน์ |
| 2. ดร.ทิพย์ | ข้าวอยู่ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรธณ | ธีรพงศ์ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิต | สุวรรณศรี |
| 5. ดร.ชวาลศักดิ์ | เพชรจันทร์ฉาย |
| 6.นางสาวจิตต์ตรี | จำปีทอง |
| 7. นางสาวสุจิตา | ทองเนียม |
| 8. ผศ.รติญา | นนธิราช |
| 9. ผศ.ดร.ประวรดา | โกชนจันทร์ |
| 10. ผศ.ดร.นรินทร์ | สรวิทย์ศิริกุล |
| 11. ดร.กชกร | ชำนาญกิตติชัย |
| 12. ผศ.ดร.รุ่งนภา | เลิศพัชรพงษ์ |
| 13. ผศ.นภัศร์ธัญ | ชัชวาลานนท์ |
| 14. อาจารย์นงเยาว์ | นุชนารถ |
| 15. ดร.จินดา | น้ำเจริญ |
| 16. ดร.วีระ | พุ่มเกิด |

17. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร
18. ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา

รูปภาพประกอบการประชุม



รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 2(5) / 2565
วันพุธที่ 21 มีนาคม 2565 เวลา 13.00 – 15.30 น.
ประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting Application



รายนามผู้เข้าร่วมประชุม Online

1.ดร.จักรพรรดิ	วะทา
2. อาจารย์นคร	ตั้งคะพิภพ
3. ดร.จิตติมา	เจือไทย
4. ดร.ทิพย์	ข้าวอยู่
5. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์	พลพัฒน์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรณ	ธีรพงศ์
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิต	สุวรรณศรี
8. ดร.ชวาลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
9. นางสาวจิตต์ตรี	จำปีทอง
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รติญา	นนธิราช
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา	โกชนจันทร์
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	สรวิทย์ศิริกุล
13. ดร.กชกร	ชำนาญกิตติชัย
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งนภา	เลิศพัชรพงษ์
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นภัสศรีณย์	ชัชวาลานนท์
16. อาจารย์นงเยาว์	นุชนารถ
17. ดร.จินดา	น้ำเจริญ
18. ดร.วีระ	พุ่มเกิด
19. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ	จริยาทัศน์กร
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระ	จิตสุภา
21. นางสาวสุจีปภา	ทองเนียม

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระที่ 1.1 สรุปตารางกำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกและ
ตะวันตก

ดร.ทิพย์ ขำอยู่ สรุปตารางกำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกและ ตะวันตกโครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ระหว่าง วันที่ 6 – 8 เมษายน 2565 ณ อาคารรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

วันที่ 6 เมษายน 2565

- 10.00 – 17.00 น. ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่ เข้าที่พักโรงแรมสวนดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 13.00 – 18.00 น. จัดเตรียมสถานที่และจัดชุมนุมพิธีการ (ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่) ทีมวิจัยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแลและอำนวยความสะดวก และตรวจ คัดกรองผลโควิด

วันที่ 7 เมษายน 2565

- 07.00 – 10.00 น. จัดเตรียมสถานที่และจัดชุมนุมพิธีการ (ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่) ทีมวิจัยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแลและอำนวยความสะดวก และตรวจ คัดกรองผลโควิด
- 08.30 - 10.00 น. ลงทะเบียน อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1 และตรวจคัดกรองผลโควิด
- 10.00 – 10.30 น. พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กล่าวรายงาน โดย รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 10.30 – 12.00 น. ประธานกล่าวเปิดงาน โดย ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนหรือผู้แทน การแสดงของตัวแทนนักเรียนโรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมโครงการ (การแสดงของแต่ละโรงเรียนใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที) เยี่ยมชมพิธีการของแต่ละโรงเรียน ผ่านการนำเสนอของตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละโรงเรียน (แต่ละโรงเรียนใช้เวลาในการนำเสนอประมาณ 3 - 5 นาที) ดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัย สวนดุสิต
- 13.00 – 14.30 น. เยี่ยมชมพิธีการของแต่ละโรงเรียน ผ่านการนำเสนอของตัวแทนครูและ นักเรียนแต่ละโรงเรียน (ต่อ) (แต่ละโรงเรียนใช้เวลาในการนำเสนอประมาณ 3 - 5 นาที) ดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิต สถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการ ในพื้นที่ (รอกาบทามรายชื่อ)
- 14.30 – 16.30 น. เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยน การสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามโครงการ (ขณะการเสวนาของกลุ่มครู กลุ่มนักเรียนจะมีกิจกรรมสำหรับนักเรียนต่างหาก)
- เสวนากลุ่มครูผู้สอน** (แทนครูโรงเรียนละ 1 ท่าน) + ตัวแทนครูเครือข่าย ดำเนินรายการ โดย อ.ดร.สินชัย จันแสม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบ โครงการในพื้นที่ (รอกาบทามรายชื่อ)
- กิจกรรมนักเรียน** นำกิจกรรมนักเรียน โดย ผศ.ดร.กัลยา ชนะภัย และคณะ มหาวิทยาลัย สวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ (รอกาบทามรายชื่อ)
- 16.30 – 17.30 น. รับประทานอาหารเย็น และพักผ่อนตามอัธยาศัย
- 17.30 – 19.00 น. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมพลังการทำงานร่วมกัน “แสงเทียนส่องใจ หลอมรวม หนึ่งเดียว” นำกิจกรรม โดย ผศ.ดร.พรเทพ ลีทองอินทร์ และทีมงานกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ 8 เมษายน 2565

- 9.00 – 9.15 ทบทวนกิจกรรมวันที่ผ่านมา
ดำเนินรายการ โดย.....
- 09.00 – 11.00 น. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน โดยแบ่งกลุ่มย่อย
ออกเป็น 4 กลุ่ม
- กลุ่มที่ 3** ครูใหญ่ และตัวแทนชุมชน (21 ท่าน) - รักตะกนิษฐ 2(ใน) ดำเนิน
รายการ โดย ผศ.ดร.สินชัย จันแสม และ ผศ.ดร.ประวรดา โกชนจันทร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่
(รอตบาทามรายชื่อ)
- กลุ่มที่ 2** ครู + ตัวแทนครูเครือข่าย (36 ท่าน) รักตะกนิษฐ 1(นอก) ดำเนิน
รายการ โดย ผศ.ดร.วิญญู สกุลหอม และ..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์
สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ (รอตบาทามรายชื่อ)
- กลุ่มที่ 4** กองกำกับการ โค้ชในพื้นที่ และอาจารย์สถาบันผู้รับผิดชอบ (27)
รักตะกนิษฐ 2 (นอก)
ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.ผดุง พรหมมูล และ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ (รอตบาทามรายชื่อ)
- กลุ่มที่ 1** นักเรียน (60) รักตะกนิษฐ 1 (ใน) ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร. นรินทร์
สรวิทย์ศิริกุล และ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา
ผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ (รอตบาทามรายชื่อ)
- 11.00 – 11.40 น. นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ 10 นาที
สะท้อนผลเติมเต็ม โดย.... ดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์
นายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 11.40 – 12.00 น. สรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานห้วงต่อไป (ภาคเรียนที่ 1
ปี 2565) โดย อ.นพพร หรือ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาเก็บรวบรวม
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนแต่ละโรงเรียน และถ่ายภาพร่วมกันโดย
..... ปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดย
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 น. เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ
- การจัดเตรียมที่พักสำหรับผู้เข้าร่วมงาน ทางมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเลือกที่พักเพื่อความสะดวกในการ
เดินทาง โดยที่พักหลักที่จัดสรรไว้แล้ว คือ โรงแรมสวนดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ห้องพักพักได้ จำนวน 3 คน
พร้อมอาหารเช้า

มติ ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9 / 2564 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2565

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

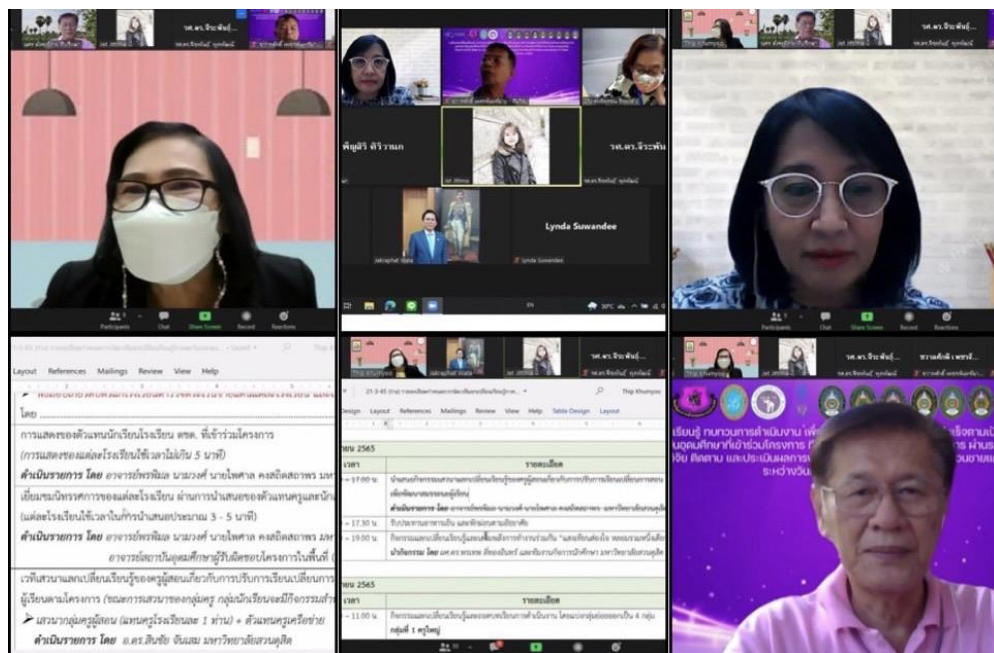
- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 15.30 น.

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ดร.ทิพย์ ขำอยู่)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รูปภาพประกอบการประชุม



รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 3(6) / 2565
วันเสาร์ที่ 26 มีนาคม 2565 เวลา 17.00 – 19.00 น.
ประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting Application



รายนามผู้เข้าร่วมประชุม Online

1. ดร.ทิพย์	ข้าอยู่
2. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์	พูลพัฒน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรณ	ธีรพงศ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคมล	สุวรรณศรี
5. ดร.ชวาลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
6.นางสาวจิตต์ตรี	จำปีทอง
7. ผศ.ดร.ประวรดา	โกชนจันทร์
8. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ	จริยาทัศน์กร
9. ผศ.ดร.จิระ	จิตสุภา
10. นางสาวสุจีปา	ทองเนียม

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 17.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระที่ 1.1 สรุปการเตรียมงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกและ
ตะวันตก

- จัดขึ้นระหว่างวันที่ 6 – 8 เมษายน 2565 ณ อาคารรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร
- การจัดเตรียมงาน อาคารสถานที่ ชุมนิทรรศการ ผังงาน สถานที่จอดรถ (อ.ทิพย์, อ.นิคมล, อ.อัศววัฒน์, คุณจิตต์ตรี และคุณสุจีปา)
 - ประสานจองโรงแรมที่พัก จัดการจัดห้องพักให้กับผู้เข้าพัก โรงแรมสวนดุสิตเพลส และแก้วเจ้าจอม (อ.นิคมล, อ.อัศววัฒน์ และคุณจิตต์ตรี)
 - เตรียมงาน จัดสถานที่ ดูแลการจัดบูทนิทรรศการ ระหว่างวันที่ 5 - 7 เมษายน 2565 (อ.อัศววัฒน์และคุณจิตต์ตรี)
 - ต้อนรับ ดูแล ผู้เข้าร่วมประชุมที่โรงแรมสวนดุสิตเพลส และแก้วเจ้าจอม (อ.อัศววัฒน์ และคุณจิตต์ตรี)
 - ดูแล ประสาน กับฝ่ายจัดของว่าง และอาหารกลางวัน (คุณจิตต์ตรี, คุณสุจีปา และคุณณัฐภัชสร)
 - จัดทำเอกสาร บันทึกข้อความ หนังสือเชิญ คำสั่ง รายชื่อผู้ร่วมงาน ตรวจสอบคัดกรองโควิด และรับลงทะเบียน (คุณจิตต์ตรี, คุณสุจีปา และคุณณัฐภัชสร)

วาระที่ 1.2 สรุปกำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกและตะวันตก

กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกและตะวันตก โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ระหว่างวันที่ 7 – 8 เมษายน 2565 ณ อาคารรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

วันที่ 6 เมษายน 2565

- 10.00 – 17.00 น. ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่ เข้าที่พักโรงแรมสวนดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 13.00 – 18.00 น. จัดเตรียมสถานที่และจัดซุ้มนิทรรศการ (ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่) ทีมงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแล อำนวยความสะดวก และตรวจคัดกรองผลโควิด

วันที่ 7 เมษายน 2565

- 07.00 – 10.00 น. จัดเตรียมสถานที่และจัดซุ้มนิทรรศการ (ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่) ทีมงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแล อำนวยความสะดวก และตรวจคัดกรองผลโควิด
- 08.30 - 10.00 น. ผู้ร่วมงานลงทะเบียน อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1 พร้อมรับเอกสาร ร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมบูธนิตรรศการ
- 10.00 – 10.30 น. พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กล่าวรายงาน โดย รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- ประธานกล่าวเปิดงาน โดย ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนหรือผู้แทน
- 10.30 – 11.30 น. การแสดงของตัวแทนนักเรียนโรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 6 ชุด การแสดง ดังนี้
1. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านน้ำแดง ระบำหมวกทะเล
 2. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านทางแมว ตชด.รักไทย
 3. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านเขาตลาด รำเชิงกะโป
 4. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองมะลิฯ "Scrub กันไหม ค่ะ"
 5. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านบ่อชะอม "บ่อชะอม Dance Kids"
 6. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนวัดสุทธาสินี
- โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร และทีมนำกิจกรรม
- 11.30 – 12.00 น. CHEER SHOW SHARE “แบ่งปันความรู้ จากเพื่อนสู่เพื่อน”
- นำกิจกรรม โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร และทีมกิจกรรมนักศึกษา
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน (รักตะกนิษฐ ชั้น 1)
- 13.00 – 14.30 น. เยี่ยมชมนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน ผ่านการนำเสนอของตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละโรงเรียน (แต่ละโรงเรียนใช้เวลาในการนำเสนอประมาณ 5 นาที)
- ดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร
- 14.30 – 16.30 น. เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน”
- เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนห้องรักตะกนิษฐ ชั้น 2
- เสวนากลุ่มครูผู้สอน และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา (บนเวที)
- ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จ จากครูใหญ่ ทีมกองกำกับ โค้ชในพื้นที่ ผู้แทนชุมชน และอาจารย์สถาบันผู้รับผิดชอบในพื้นที่ (ด้านล่างเวที)
- ดำเนินรายการ (บนเวที) โดย อ.ดร.สินชัย จันเสม และ ผศ.รติญา นนธิราช

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ขวัญใจ และ ผศ.ดร.รุ่งนภา

กิจกรรมนักเรียน ห้องรักตะกนิษฐ ชั้น 1

นำกิจกรรมนักเรียน โดย ผศ.ดร.กัลยา ชนะภัย และคณะ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้บันทึกข้อมูลและภาพ : ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา

16.30 – 17.30 น. รับประทานอาหารเย็น และพักผ่อนตามอัธยาศัย

17.30 – 19.00 น. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมพลังการทำงานร่วมกัน “แสงเทียนส่องใจ หลอมรวมหนึ่งเดียว”

นำกิจกรรม โดย ผศ.ดร.พรเทพ ลิ้มทองอินทร์ และคณะ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ 8 เมษายน 2565

08.30 – 09.00 น. ผู้ร่วมงานลงทะเบียน ณ อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1

09.00 – 9.15 น. ทบทวนกิจกรรมที่ผ่านมา สร้างความเข้าใจในกิจกรรมที่จะดำเนินการต่อดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ และ นายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

09.00 – 11.00 น. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียน โดยแบ่งกลุ่มย่อยออกเป็น 4 กลุ่ม
กลุ่มที่ 1 นักเรียน (60 คน) รักตะกนิษฐ ชั้น 1 (ห้องประชุมด้านใน) ครู/โรงเรียนในฝัน
ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร. นรินทร์ สรวีหทัยศิริกุล และ ผศ.รติญา นนธิราช
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ดร.จิระ

กลุ่มที่ 2 ครู + ตัวแทนโรงเรียนร่วมพัฒนา (36 ท่าน) รักตะกนิษฐ
ชั้น 2 (ห้องประชุมด้านใน)

ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.วิมลรัฐ สกุลหอม และนายไพศาล คงสถิตสถาพร
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้บันทึกข้อมูล : ขวัญใจ

กลุ่มที่ 3 ครูใหญ่ และตัวแทนชุมชน (21 ท่าน) – รักตะกนิษฐชั้น 2 (ห้องด้านนอก)
ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.สินชัย จันเสม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้บันทึกข้อมูล : คุณปานใจ

กลุ่มที่ 4 กองกำกับการ ใค้ชในพื้นที่ และอาจารย์สถาบัน

ผู้รับผิดชอบ (27 ท่าน) รักตะกนิษฐ ชั้น 1 (ห้องด้านนอก)

ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.ผดุง พรหมมูล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ดร.สุทธิพรรณ

11.00 – 11.40 น. นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ 10 นาที
สะท้อนผลเพิ่มเติม โดย ทีมที่ปรึกษาโครงการ

ดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้บันทึกข้อมูล : ขวัญใจ และ ผศ.ดร.จิระ

11.40 – 12.00 น. สรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนากิจกรรมดำเนินงานทั้งต่อไป (ภาคเรียนที่ 1
ปี 2565) โดย ทีมบริหารโครงการ

- พิธีมอบเกียรติบัตรและของที่ระลึกแก่โรงเรียนตำรวจตระเวน

ชายแดนแต่ละโรงเรียน และถ่ายภาพร่วมกัน โดย รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

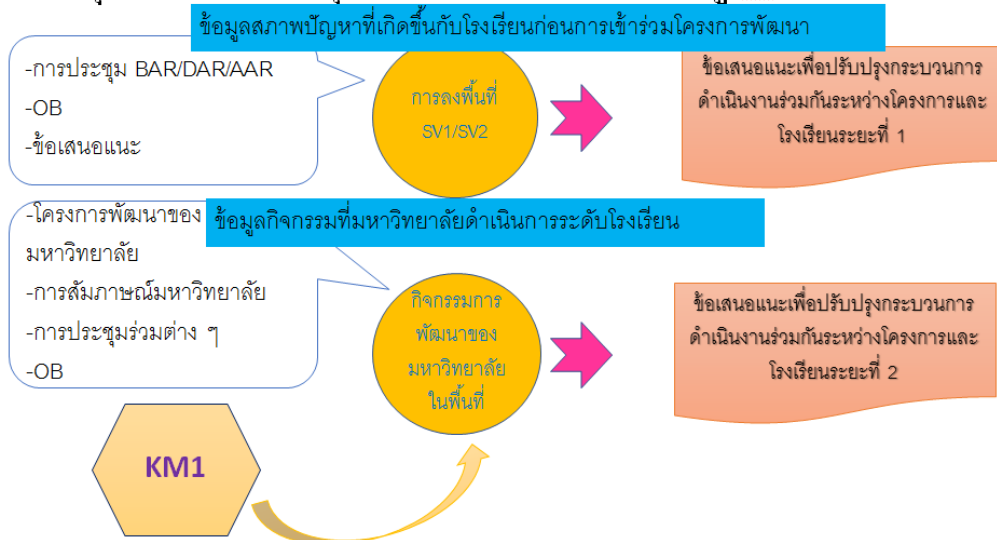
- ปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 น. เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

วาระที่ 1.3 การวางแผนการจัดเก็บข้อมูลตามวัตถุประสงค์ พร้อมข้อเสนอแนะ ของ โครงการวิจัย ติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

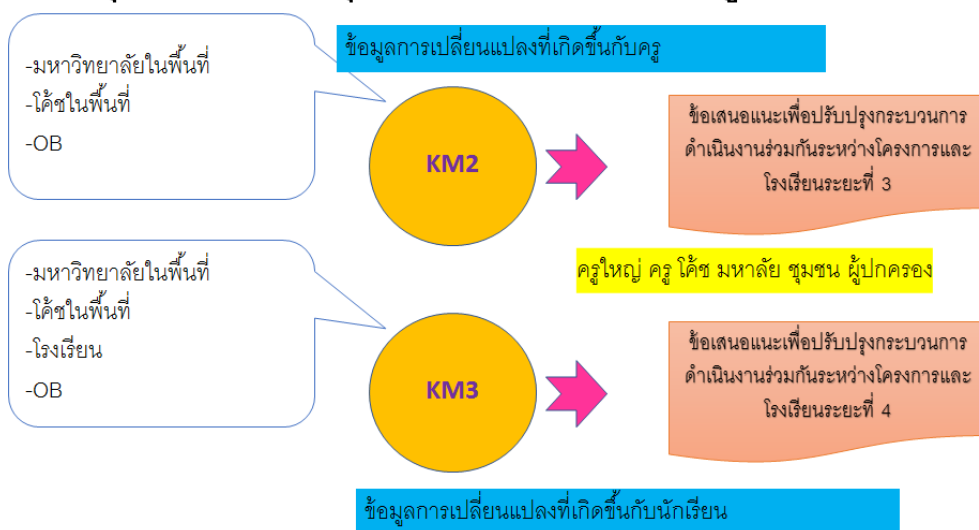
วัตถุประสงค์

- วัตถุประสงค์ที่ 1: จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูเชิงบูรณาการใน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและโครงการ ด้วยการหนุนเสริม และติดตามการพัฒนา สมรรถนะครูด้วยวิธีการประเมินเชิงพัฒนา

วัตถุประสงค์ที่ 1 : หนุนเสริม/ติดตามการพัฒนาครู/รร.ตชด.(1)

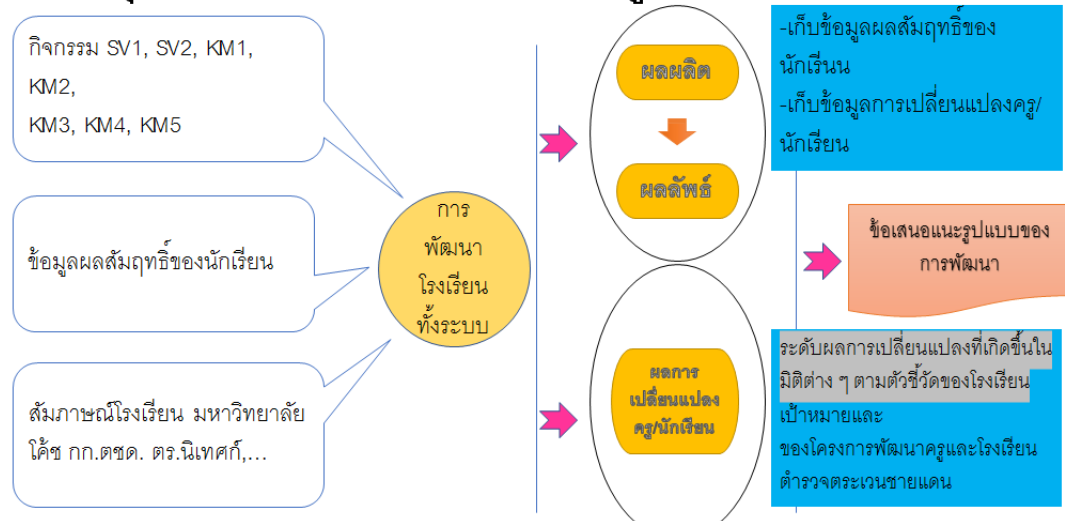


วัตถุประสงค์ที่ 1 : หนุนเสริม/ติดตามการพัฒนาครู/รร.ตชด.(2)



- วัตถุประสงค์ที่ 2: จัดทำข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาโรงเรียนและครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จากการศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน ครู และนักเรียนของโรงเรียนเป้าหมายทั้งระบบ

วัตถุประสงค์ที่ 2 : จัดทำข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนา



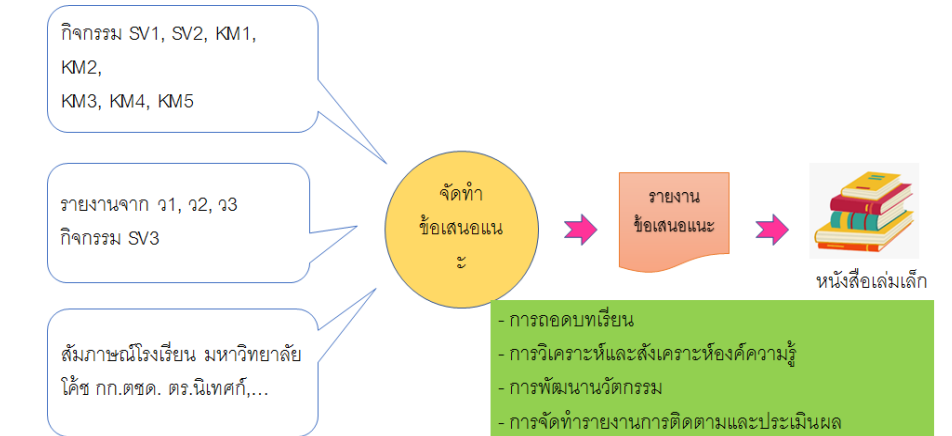
- วัตถุประสงค์ที่ 3: ประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ในมิติของเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาที่ร่วมสนับสนุนฯ และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

วัตถุประสงค์ที่ 3 : ประเมินประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล/ผลกระทบจากการพัฒนาครู-โรงเรียน



- วัตถุประสงค์ที่ 4: จัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่ส่งต่อให้กับหน่วยงานต้นสังกัด ผ่านกิจกรรมการถอดบทเรียน และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสะท้อนปัจจัยและเงื่อนไขที่มีผลต่อความสำเร็จหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

วัตถุประสงค์ที่ 4 : ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบ/กลไกการยกระดับคุณภาพครู/โรงเรียน



มติ ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10 / 2564 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2565

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

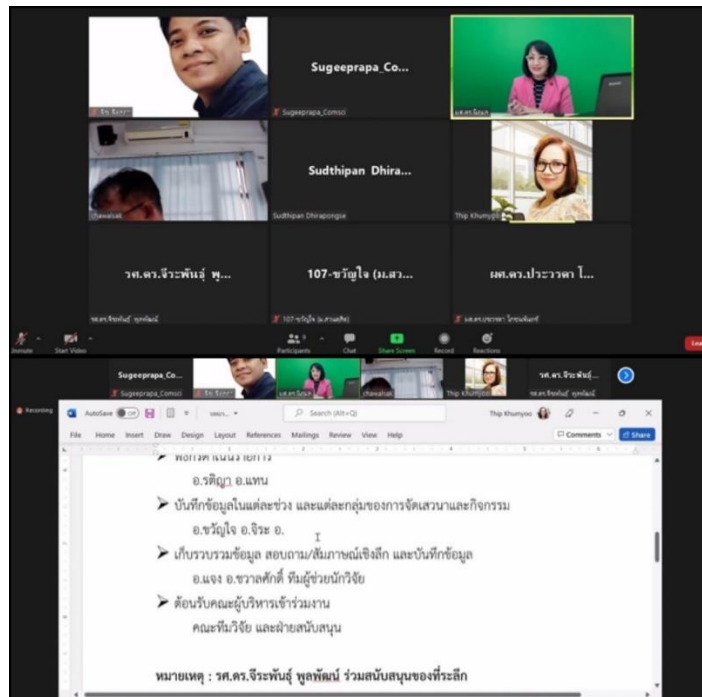
- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 19.00 น.

(นางสาวสุจิตา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(ดร.ทิพย์ ขำอยู่)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รูปภาพประกอบการประชุม



สรุปผลการลงพื้นที่เพื่อติดตามสนับสนุนการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี2564
ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม 2565 – 2 เมษายน 2565
โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิ้ล โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป้า และโรงเรียน ตชด.บ้านนากปิต
อำเภอปากชม จังหวัดเลย

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ดร.จักรพรรดิ วัฒนา 2. อาจารย์นคร ดังคะพิภพ 3. ดร.จิตติมา เจือไทย
2. 4. น.ส.เพ็ญสิริ ศิริวานก

ผู้ร่วมปฏิบัติงานในพื้นที่

1. ดร.จาร์วัลล์ สุทธิสานนท์ 2. ศน.จรีรัตน์ แถบเงิน 3. พ.ต.ท.แถม บงแก้ว 4. ทีมคณาจารย์ มรภ.เลย

ทีมร่วมปฏิบัติงาน (ทีมวิจัย)

1. รศ.ดร.จิระพันธ์ พูลพัฒน์ 2. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
3. ผศ.ดร.นิมิต สุวรรณศรี 4. ผศ.ดร.ประวราดา โภชนจันทร์

วันพฤหัสบดีที่ 31 มีนาคม 2565

17.30 - 19.00 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่และทีมคณาจารย์ ณ ห้องอาหารลานช้าง
โดยทีมคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้สรุปกิจกรรมการพื้นที่ในวันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2565 โดยจะลงพื้นที่เริ่ม
จาก

1) โรงเรียน ตชด.บ้านนากปิต การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ Project base Learning ทุก
ระดับชั้นตั้งแต่ชั้นอนุบาล ปฐมวัย และประถมศึกษา เรื่องข้าวของชุมชน เป็นข้าว กข.22 และใช้นวัตกรรมการ
กระบวนการ คือ STLEAM

2) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป้า จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการ เรียนการสอนแบบ Active
learning เป็นโรงเรียนที่ดำเนินการตั้งแต่ปีที่ผ่านมา ต่อยอดจากไขสองหน้า ม้ากับเค็ม เป็นไขสมุนไพร โดยใช้
นวัตกรรมกระบวนการ คือ STLEAM

3) โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิ้ล การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เทคนิค PBL (Project base
Learning) และการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ผ่านอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของชุมชน โดยใช้นวัตกรรมการ
กระบวนการ คือ STLEAM เช่นกัน

ร่วมแลกเปลี่ยนโดยคณะคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย คือ ด้วยสถานการณ์โควิด
มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนกิจกรรมเป็น การจัดกิจกรรมแบบ online เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล
ของโรงเรียน โดยโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ครูใหญ่และครูมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรมทั้งโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
ปีที่ 1 และเข้าร่วมโครงการในปีที่ 2 โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้ดำเนินการบูรณาการการดำเนินการระหว่าง
คณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา เช่น โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิ้ล ที่บูรณาการดำเนินการของคณะ
ครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

และร่วมแลกเปลี่ยนโดยโค้ชในพื้นที่ คือ ศน.จรีรัตน์ แถบเงินและดร.จาร์วัลล์ สุทธิสานนท์ คือ โค้ชในพื้นที่
ได้ลงพื้นที่สม่ำเสมอเพื่อให้งานครูใหญ่และครู เป็นการหนุนเสริมทางด้านวิชาการ ถึงแม้จะเป็นพื้นที่ที่ทุรกันดาร
และได้พบเห็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนา เช่น การใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน
การทำกิจกรรมร่วมกัน ได้แก่ โรงเรียน ตชด.เฉลิมราษฎร์บำรุง กับโรงเรียนแก่งม่วงและโรงเรียนแก่นตา โดยที่
ปรึกษาโครงการและผู้จัดการโครงการ ได้ร่วมแลกเปลี่ยนว่า เป็นการดำเนินการคล้ายกับ กลุ่มโรงเรียนร่องเขา คือ

โรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ในหุบเขา ซึ่งมีทั้งโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนา จำนวน 5 โรงเรียน ได้ดำเนินการกิจกรรมร่วมกันทางการศึกษา ของโรงเรียนในจังหวัดพิษณุโลก และมีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเป็นผู้รับผิดชอบพื้นที่

นอกจากนี้ รศ.ดร.จีระพันธ์ พูลพัฒน์ ได้แลกเปลี่ยนเพิ่มเติม ว่า การบูรณาการในช่วงชั้นปฐมวัย ไม่ควรเร่งการอ่านออกเขียนได้ ควรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบสมวัย ในช่วงชั้นที่ 2 ควรส่งเสริมการให้นักเรียนมาร่วมกับครูจัดบอร์ดโดยหมุนเวียนเปลี่ยนไป เพื่อส่งเสริมการคิดเอง ทำเอง ซึ่งอาจเก็บไว้อ่านมาใช้ในโอกาสถัดไปได้ด้วย รวมถึงการจัดการชั้นเรียนที่ควรใช้การจัดการในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การจัดมุมหนังสือ การจัดบูทในห้องเรียนเพื่อโชว์ผลงานนักเรียน เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนได้อีกด้วย

วันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2565

1) โรงเรียน ตชด.บ้านนาคปิต อำเภอบางบาล จังหวัดเลย มีนักเรียน จำนวน 82 คน ตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงประถมศึกษาปีที่ 6 และมีครูทั้งสิ้น จำนวน 10 คน ก่อตั้งขึ้นตั้งแต่ปี 2529 โรงเรียนมีพื้นที่ 24 ไร่ โดยโรงเรียนได้ดำเนินการโครงการพระราชดำริ 8 โครงการ มีฐานการเรียนรู้ต่างๆ ได้แก่ ฐานไก่ไข่ ฐานเลี้ยงสุกร ฐานเลี้ยงปลาตุก ในบ่อซีเมนต์ ฐานเลี้ยงปลาในบ่อดิน ฐานเพาะเห็ดนางฟ้า ฐานปลูกผัก และฐานการปลูกข้าวในบ่อซีเมนต์ มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ Project base Learning : Miracle of Rice ทุกระดับชั้นตั้งแต่ชั้นอนุบาลปฐมวัย และประถมศึกษา เรื่องข้าวของชุมชน เป็นข้าว กข.22 และใช้นวัตกรรมกระบวนการ คือ STLEAM โดยปลูกข้าวในบ่อซีเมนต์ ประกอบด้วยการสาธิตการปลูกข้าว ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ทักษะชีวิตในการปลูกข้าว โดยให้ความรู้ในการเตรียมบ่อ ด้วยการผสมดินกับขี้วัว/ขี้ไก่ จากฐานการเรียนรู้ในโรงเรียน และมีการแต่งเพลง “ข้าว” โดยใช้ทำนองเพลงโกโกว้า ให้ความรู้เกี่ยวกับการปลูกข้าว กข.22 ที่ใช้เวลา 120 วัน บูรณาการวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในการใช้ไม้บรรทัดวัดการเจริญเติบโตของข้าว มีการนำข้าวมาเป็นผลิตภัณฑ์ในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและกลายเป็นผลิตภัณฑ์ชุมชน ได้แก่ Rice Cracker (ข้าวแต่น) ได้แนวคิดมาจาก Macaron ใส่สับปะรด โดยทุกกิจกรรมมีการประเมินผลที่มีเกณฑ์ประเมินที่ชัดเจน โดยนักเรียนต้องประเมินผลกิจกรรมด้วย โดยมีคะแนนเชื่อมโยงกับรายวิชาหลัก เช่น วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาไทย ยกตัวอย่างการบูรณาการในชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 วิชาภาษาไทย มีกิจกรรมคัดลายมือ และเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับข้าว วิชาคณิตศาสตร์ มีกิจกรรมรูปทรง รูปร่างของข้าวแฮมเบอร์เกอร์ วิชาศิลปะ มีกิจกรรมวาดภาพ ออกแบบข้าวแฮมเบอร์เกอร์ วิชาสังคมศึกษา มีกิจกรรมการสังเกต เปรียบเทียบการปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผล และวิชาการงานอาชีพ มีกิจกรรมการลงพื้นที่ปลูกข้าวในบ่อซีเมนต์ เป็นต้น โดยพบว่าการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ทำให้นักเรียนมีความสุขที่ได้ลงมือทำจริงและเกิดความสนุกสนานในการเรียน และครูได้มีการจัดการเรียนการสอนที่แปลกใหม่ ทำให้ครูมีความสุขที่เห็นนักเรียนมีความสุข และในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ทำ Rice Cracker (ข้าวแต่น) ได้แนวคิดมาจาก Macaron ใส่สับปะรด โดยมีการใส่สีให้ข้าวแต่นมีสีสวยงาม เช่น สีส้มจากขมิ้น สีชมพูจากเฮลบลูบอย สีม่วงจากดอกอัญชัญ สีเขียวจากใบเตย เพราะในชุมชนมีการปลูกสับปะรดด้วย จึงนำสับปะรดมาเป็นสีเพื่อช่วยแปรรูปผลผลิตที่มีราคาตกต่ำได้อีกด้วย เป็นการกระจายรายได้สู่ชุมชน นอกจากนี้การออกแบบโลโก้ของผลิตภัณฑ์ เป็นรูปนกปิบ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของนกที่มีมากในพื้นที่ จะมากินข้าวตอนข้าวออกรวงเพราะมีน้ำนมข้าว และออกแบบบรรจุภัณฑ์

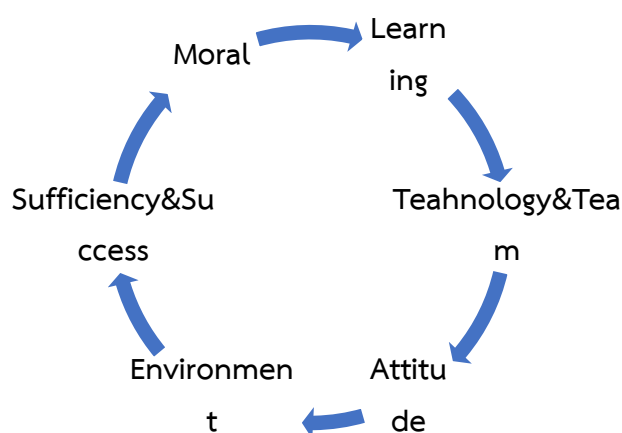
โดยในกิจกรรมวันนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับโรงเรียนร่วมพัฒนา โดย ผู้อำนวยการโรงเรียน คือ ผอ.ดาวเด่น ได้กล่าวว่า มีการทำกิจกรรมร่วมกันในการสร้างทักษะการใช้ชีวิตในชีวิตประจำวันของนักเรียน เช่น กิจกรรมการปลูกผัก เป็นต้น กลายเป็นเครือข่ายการดำเนินการร่วมกันในอนาคตต่อไป

และได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากที่ปรึกษาโครงการ ดังนี้คือ รศ.ดร.จีระพันธ์ พูลพัฒน์ กล่าวว่า ชื่นชมกับ 3 ประสาน คือ ทีมมหาวิทยาลัย ทีมโค้ช และทีมกองกำกับการที่ได้ร่วมกันทำงาน โดยนำธรรมชาติรอบตัวมาบูรณาการการจัดการเรียนการสอน และยังมีเครือข่ายที่ดี คือ โรงเรียนร่วมพัฒนาอีกด้วย, อนคร ดังคะพิภพ กล่าวว่า

ทีมงานการดำเนินการสามารถจัดกระบวนการที่เป็นรูปธรรม (Profession Learning Community : PLC) มีสื่อที่สามารถนำเสนอผลงานได้ดี แสดงถึงกระบวนการเรียนรู้และเห็นผลผลิตชัดเจน มีแผนการสอนที่ต่อเนื่องเชื่อมโยงในทุกะดับชั้น มีการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง (Learning by Doing) มีโรงเรียนร่วมพัฒนาที่เป็นคู่พัฒนาร่วมกันในการเรียนรู้ การสะท้อนคิด และแสดงถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างชัดเจน โดยมีข้อสังเกต คือ ทีมงานของโรงเรียนและมหาวิทยาลัยมีอายุใกล้เคียงกัน ยังอยู่ในวัยทำงานและอายุไม่มาก มีความเข้มแข็งและเป็นคนพื้นถิ่น มีการใช้วัสดุและพืชในท้องถิ่นเป็นสื่อการสอน เกิดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เกิดเป็นผลผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ของโรงเรียนและชุมชน ทำให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งสามารถนำผลการดำเนินงานไปแสดงใน KM ภูมิภาคของภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีเป็นเจ้าภาพได้ และอาจเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนของสพฐ. ได้ด้วย และดร.จักรพรรดิ วัฒนา กล่าวว่า ได้ชื่นชมหัวใจครูที่ต้องใช้ศิลปะ วิทยาการและความมีเมตตาในการจัดการเรียนการสอนให้กับลูกศิษย์

นอกจากนี้ ในส่วนของตัวแทนกองกำกับการ คือ พ.ต.ท.แถม บงแก้ว ได้ร่วมแลกเปลี่ยน ว่า ขอบขอบคุณคำชี้แจงของท่านและจะนำชื่นชมนี้ไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการทำงานให้มากขึ้น และผู้จัดการโครงการ คือ ดร.จิตติมา เจือไทย ได้ร่วมแลกเปลี่ยน ว่า โรงเรียนมีการดำเนินการโดยใช้กระบวนการ STLEAM ทำให้ครูได้เรียนรู้ มี Growth Mindset ทำให้เห็นถึงการทำงานที่มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น

2) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป้า จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการเรียนการสอน แบบ Active learning เป็นโรงเรียนที่ดำเนินการตั้งแต่ปีที่ผ่านมา โดยมีการใช้นวัตกรรมกระบวนการ คือ STLEAM เป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน คือ HUAYPEO STLEAM MODEL ดังนี้คือ



โดยเริ่มจาก Moral คือ การช่วยเหลือกันและเอื้ออำนวยกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ คือ Learning โดยใช้เทคโนโลยีและทีม (Technology and Team) ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีสามารถทำเป็นอาชีพได้ คือ Attitude เกิดเป็นสิ่งแวดล้อมที่ดี (Environment) เกิดเป็นความพอเพียงและประสบความสำเร็จ (Sufficiency and Success) จากบริบทของโรงเรียน ซึ่งเกิดจากการที่มีปัญหาจากการที่มีไข้เปิดและไข้ไก่เหลืองบริเวณโรงเรียนเป็นจำนวนมาก จึงมีการหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งครูใหญ่ ครู และนักเรียนช่วยกันหาแนวทางการนำไข้เปิดและไข้ไก่มาแปรรูป โดยการค้นคว้าข้อมูลใน internet และเกิดการลองผิดลองถูก เกิดการทดลองทางวิทยาศาสตร์ กลายเป็นใช้สองหน้าทำกับเค้กขึ้น

โดยโค้ชในพื้นที่ คือ สน.จรัรัตน์ แถบเงินและดร.จารุวัลย์ สุทธิสานนท์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า นวัตกรรมกระบวนการ STLEAM นี้ อาจเริ่มจากตัวไหนก็ได้ อะไรเกิดก่อนหรือหลังก็ได้ตามบริบทของโรงเรียน แต่ได้ผลผลิต/

ผลลัพธ์เหมือนกัน กลายเป็นผลิตภัณฑ์ตามบริบทของแต่ละโรงเรียน ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีสามารถทำเป็นอาชีพได้ และทำให้สิ่งแวดล้อมของโรงเรียนและชุมชนดีขึ้น

การดำเนินการของโรงเรียนจากปีที่ 1 พัฒนาสู่การดำเนินการโครงการปีที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้คือ

โครงการปีที่ 1	โครงการปีที่ 2
ไข่ 2 หน้าม้ากับเค็ม	ไข่ 3 สหายเพื่อสุขภาพ
ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดี	เกิดสมรรถนะครูและนักเรียน
ระหว่างชุมชน โรงเรียนและครู	ร้อยละ 100 ร้อยละ 100

ทำให้โรงเรียนมีเงินในบัญชี 12,000 บาท ซึ่งมาจากการขายได้เกิดเป็นรายได้ขึ้น และส่งผลให้ตาบตำรวจหญิงประภาพร ชัยจันทร์ได้เป็นครูใหญ่ดีเด่น เนื่องจากมี 4D คือ มีผู้บังคับบัญชาที่ดี มีทีมงานที่ดี มีชุมชนที่ดี/เครือข่ายที่เข้มแข็ง และมีนักเรียนที่ดี ตั้งใจ ตั้งมั่น สามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับจากโรงเรียนไปยังครอบครัวและผู้อื่นได้

นอกจากนี้ในการดำเนินงานโครงการปีที่ 2 นี้ มีกิจกรรม Paper Mache เป็นกิจกรรมบูรณาการทุกช่วงชั้นเพิ่มขึ้น เป็นการผลิตสื่อในการจัดการเรียนการสอน ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้มากจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ร่วมกับการได้รับคำแนะนำปรึกษาจากโค้ชในพื้นที่ จึงทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ได้แก่ เป็นโรงเรียนมีแนวปฏิบัติที่ดี 5 ด้านของ ดชด.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นักเรียนได้รับรางวัลระดับชั้นอนุบาลระดับภาคในด้านภาษาไทยและศิลปะ และรางวัลชนะเลิศระดับกองบัญชาการ (ไข่ 2 หน้าม้ากับเค็ม) โดยในปีที่ 2 มีการพัฒนาเป็นไข่ 3 สหายเพื่อสุขภาพ เนื่องจากในโรงเรียนมีพืชสมุนไพรทั้งใบมะกรูด ขิงและใบเตย จำนวนมาก จึงนำมาใช้ทำไข่เค็ม เพราะสังเกตว่าสมุนไพรทั้ง 3 ชนิด มีรสและกลิ่นน่าจะสมารถนำมาทำไข่เค็มให้มีสีที่แตกต่างได้ และเกิดการทดลอง ลองผิดลองถูกเป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์ และสามารถพัฒนาสู่การเป็นวิจัยในชั้นเรียนได้ เช่น พบว่าการทำไข่เค็มโดยใช้ขิงกับเกลือ จะเน่าเสียถ้าไม่ต้มขิงก่อน และการใช้น้ำส้มสายชูแช่ไข่จะช่วยทำให้ไข่มีสีขาวสวยขึ้น จะเห็นได้ว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการนี้ทำให้นักเรียนได้สืบหาข้อมูลเกิดการค้นคว้า เกิดการทดลอง เกิดการแก้ปัญหา และสามารถสรุปผลได้ และทำให้นักครูมีทัศนคติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอน เกิดการช่างสังเกต มีความสุขในการทำงาน สามารถนำเสนอชิ้นงานเองได้ เกิดความภาคภูมิใจในการทำงาน

3) โรงเรียน ดชด.ฮิลมาร์พาเบิ้ล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2523 โดยมีสเตอร์ ฮิลมาร์ พาเบิ้ล ชาวเยอรมัน เป็นผู้สร้างโรงเรียนนี้ขึ้น มีครู 6 ท่าน และมีนักเรียน จำนวน 72 คน ปัจจุบันโรงเรียนมีโครงการพระราชดำริ ได้แก่ มีแปลงเกษตร มีการผลิต จำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรผ่านสหกรณ์ของโรงเรียน และนำมาทำอาหารกลางวันแบบบุฟเฟต์ คือ มีอาหาร 2 อย่างและอาหารเสริม 1 อย่าง มีการสร้างทักษะอาชีพ คือ การทำขาไบหม่อน การเลี้ยงโปรตีนตดปิก คือ จิ้งหรีด ทางด้านวิชาการ คือ การส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ เรียนผ่านดาวเทียมและมื่อห้อง Usenet การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เทคนิค PBL (Project base Learning) และการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ผ่านอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของชุมชน ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ระบาด โรงเรียนใช้วิธีการแจกใบงานให้นักเรียนที่บ้านและแจกถุงยังชีพ

กิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน คือ การปลูกข้าวในนาจริง ทั้งตกกล้า ดำนา หว่านและเก็บเกี่ยว ปศุสัตว์ มีกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะอาชีพ คือ โดยใช้กระบวนการ STLEAM คือ การทำขาไบหม่อน การเลี้ยงไข่ไก่ ตู๋ฟักไข่ การเลี้ยงจิ้งหรีด การปลูกพืชผักตามฤดูกาล เช่น เพาะเห็ด ปลูกผัก ปลูกถั่วดำ และกิจกรรมปรับภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมในโรงเรียน เช่น สนามฟุตบอล ถนนคอนกรีตรอบบริเวณโรงเรียน

โรงเรียนมีเป้าหมายในการอนุรักษ์สืบทอดภูมิปัญญาไทย ได้แก่ การแสดงโขน ทักษะศิลปะแม่ไม้มวยไทย การฟ้อนรำ

โรงเรียนมีกิจกรรมจัดการเรียนการสอน ได้แก่

- 1) ระดับอนุบาล จัดประสบการณ์มอนเตสซอรี โดยมีสื่อ/ชิ้นงาน กระตุ้นการเรียนรู้ ความอดทน การรอคอย ฝึกประสาทสัมผัสทั้ง 5
- 2) ป.1-3 การอ่านออก เขียนได้
- 3) ป.4-6 กิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน นำผลผลิตในโรงเรียนมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ เช่น การแปรรูปจิ้งหรีด โดยการประดิษฐ์กล่องเลี้ยงจิ้งหรีด ทำอาหารจิ้งหรีด ขยายพันธุ์จิ้งหรีด เลี้ยงเองได้ และแปรรูป ได้แก่ คูกี้จิ้งหรีด ใส่อ้วจิ้งหรีด อุด้งจิ้งหรีด ขยายผลสู่ชุมชนได้ กลายเป็น กิจกรรมการเลี้ยงจิ้งหรีดแบบครบวงจร คือ โครงการโปรตีนติดปีก

ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากตัวแทนทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย คือ หัวหน้าทีม Chararom Team ซึ่งเป็นทำงานแบบบูรณาการร่วมกันของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย จำนวน 11 คน ประกอบด้วย อาจารย์สาขาเคมี สาขาวิทยาศาสตร์ทางอาหาร สาขาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ สาขาคณิตศาสตร์และนาฏศิลป์ โดยนำความเชี่ยวชาญของอาจารย์มาปรับจุดเด่นและบริบทของโรงเรียน มาปรับปรุงโรงเรียนเลี้ยงจิ้งหรีด การแปรรูปผลิตภัณฑ์ มีเพลง “จิ้งหรีด” และมีทำประกอบในการเต้นออกกำลังกายตอนเช้าหน้าเสาธง ทำให้นักเรียนเรียนเป็นเล่น ไม่กลัวสิ่งที่เจอและกล้าท้าทาย

ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากที่ปรึกษาโครงการ ดังนี้คือ รศ.ดร.จิระพันธ์ พูลพัฒน์ กล่าวว่า การเรียนรู้แบบมอนเตสซอรี ในช่วงอนุบาลแบบคละอายุ เรียนตามความสนใจของนักเรียน เป็นการฝึกความอดทนรอ ดีใจที่ครูเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบนี้, อ.นคร ตั้งคะพิภพ กล่าวว่า สามารถสรุปผลการดำเนินการโครงการของโรงเรียน ได้ดังนี้คือ

มี Input ดี (บุคลากร/สิ่งของ/อาจารย์มหาวิทยาลัย/ทีมครู ควรจัดระเบียบระบบใช้ให้ดีที่สุดแบบมีประสิทธิภาพ)

มี Process ดี (กระบวนการ อธิบาย วิธีการหรือการประชาสัมพันธ์)

มี Output ดี (นักเรียนจะสามารถนำเสนอได้ ผลผลิตของนักเรียน)

มีOutcome ดี (ทักษะของนักเรียนที่ดี/คุณลักษณะที่ดีของนักเรียน ทักษะความชำนาญที่เราจัดให้ เหนือธรรมชาติ คือ ASK (Attitude, Skill, Knowledge)

- 4) การประชุม AAR ได้มีการรายงานผลการดำเนินการของโรงเรียนที่ไม่ได้ลงพื้นที่ดังนี้คือ

4.1 โรงเรียน ตชด.เฉลิมราษฎร์ ใช้กระบวนการ STEAM ทำกิจกรรมแผนผัง ให้ความรู้ครูและชาวบ้าน มีโรงเรียนเป็นฐานการเรียนรู้ มีการขยายพันธุ์เพิ่มจาก 3 บ่อพลาสติกเป็น 12 บ่อ สามารถนำไปเป็นอาหารเลี้ยงปลาและไก่ทอง ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้ออาหารเลี้ยงปลาและไก่ทอง

4.2 โรงเรียน ตชด.บ้านหมื่นขาว ใช้โครงงานเป็นฐาน โดยใช้กล้วยมาทำโครงงาน การจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการบนหลักเศรษฐกิจ พอเพียงโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ STEAM for little famer

4.3 โรงเรียน ตชด.บ้านนาบอ มีการสร้างทักษะอาชีพ มีผลิตภัณฑ์จากกล้วย มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับสื่อการสอน

4.4 โรงเรียน ตชด.บ้านหนองแคน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โรงเรียน ชุมชน และโครงการพระราชดำริเป็นฐาน มีฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เป็น PLEARN Model เพื่อแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และในช่วงชั้นที่ 2 มีโครงงาน Ice cream จากถั่วงอก โดยใช้ผลไม้ในโรงเรียน เช่น ลูกหม่อน และมะม่วง

ภาพประกอบการลงพื้นที่เพื่อติดตามสนับสนุนการดำเนินงาน



แผนการเดินทางและกำหนดการประชุมเพื่อติดตามสนับสนุนการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม 2565 – 2 เมษายน 2565
รร.ตชด.ฮิลมาร์พาเบิ้ล รร.ตชด.บ้านห้วยเป้า และ รร.ตชด.บ้านนากบิต อำเภอบางคนที จังหวัดสงขลา

ผู้ปฏิบัติงาน

- | | | |
|--------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 1. ดร.จักรพรรดิ วัฒนา | 2. อาจารย์นคร ตั้งคะพิภพ | 3. ดร.จิตติมา เจือไทย |
| 4. น.ส.เพ็ญศิริ ศิริวานก | 5. น.ส.ณัฐวรรณ อำนวยสินศิริ | |

ผู้ร่วมปฏิบัติงานในพื้นที่

- | | | |
|-----------------------------|-------------------------|---------------------|
| 1. ดร.จารุวัลลภ สุทธิสานนท์ | 2. ศน.จรรีรัตน์ แถบเงิน | 3. พ.ต.ท.แถม บงแก้ว |
| 4. ทีมคณาจารย์ มรภ.เลย | | |

ทีมร่วมปฏิบัติงาน (ทีมวิจัย)

- | | | | |
|------------------------------|--------------------|--------------------------|------------------------------|
| 1. รศ.ดร.จิระพันธุ์ พูลพัฒน์ | 2. ดร.ทิพย์ ขำอยู่ | 3. ผศ.ดร.นิคมล สุวรรณศรี | 4. ผศ.ดร.ประวราดา โภชนจันทร์ |
|------------------------------|--------------------|--------------------------|------------------------------|

กำหนดการเดินทาง/กำหนดการประชุม

วันพฤหัสบดีที่ 31 มีนาคม 2565

- | | |
|------------------|--|
| 08.00 น. | ออกเดินทางโดยรถตู้จากกรุงเทพฯ ไปจังหวัดสงขลา (ระยะทาง 541.3 กม. ใช้เวลา 7 ชม. 52 นาที) |
| 16.00 น. | เดินทางถึงจังหวัดสงขลา เข้าที่พัก โรงแรมเอยู เพลส อ.เมือง จ.สงขลา |
| 17.30 - 19.00 น. | BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ จากนั้นเดินทางเข้าพัก |

วันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2565

- | | |
|------------------|--|
| 07.15 น. | ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านนากบิต อ.ปากซอ จ.สงขลา (77.5 กม. ใช้เวลา 1 ชม. 21 นาที) |
| 09.00 - 11.00 น. | เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านนากบิต นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน |
| 11.00 น. | ออกเดินทางจาก รร.ตชด.บ้านนากบิต ไป รร.ตชด.บ้านห้วยเป้า (ระยะทาง 29 กม. ใช้เวลา 32 นาที) |
| 11.30 - 13.45 น. | เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านห้วยเป้า นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน |
| 13.45 น. | ออกเดินทางจาก รร.ตชด.บ้านห้วยเป้า ไป รร.ตชด.ฮิลมาร์พาเบิ้ล (ระยะทาง 8.2 กม. ใช้เวลา 13 นาที) |
| 14.00 - 16.00 น. | เดินทางถึง รร.ตชด.ฮิลมาร์พาเบิ้ล นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน |
| 16.00 - 17.30 น. | เดินทางไปที่ พักโรงแรมบ้านสุพิชญา อ.เขียงคาน จ.สงขลา (ระยะทาง 67.8 กม. ใช้เวลา 1 ชม. 20 นาที) |
| 17.30 - 19.00 น. | AAR ร่วมกับทีมวิจัยติดตามประเมิน และทีมโค้ชในพื้นที่ |

วันเสาร์ที่ 2 เมษายน 2565

- | | |
|----------|--|
| 08.00 น. | ออกเดินทางจากที่พัก กลับกรุงเทพฯ (ระยะทาง 580.9 กม. ใช้เวลา 8 ชม. 25 นาที) |
| 17.00 น. | เดินทางถึงกรุงเทพฯ และกลับที่พักโดยสวัสดิภาพ |

รายงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน (ผ่านระบบออนไลน์)
ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
“เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ”
ระหว่างวันที่ 14 -15 มีนาคม 2565
ณ ห้องประชุม ชั้น 5 (The Graduate Studio : ห้องกลาง) , ห้องประชุม 405 ชั้น 4 , ห้อง Online
Learning room 02 และห้อง Online Learning room 22 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ 14 มีนาคม 2565

09.30 – 10.00 น.	กล่าวต้อนรับและชี้แจงเป้าหมายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะศึก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
------------------	--

ประธานในกิจกรรม ได้ดำเนินการกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนรู้ ซึ่งประกอบด้วย สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ซึ่งเป็นทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย เป็นการออกแบบโครงการที่มีการออกแบบและมีแนวคิดที่ดีมากในการสร้างความยั่งยืนของโครงการ

ตามที่กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ได้สนับสนุนให้ดำเนินการจัด “โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564” ซึ่งเป็นโครงการต่อยอดจากโครงการนำร่องการพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2563 ที่ผ่านมา โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารอย่างต่อเนื่อง และที่มุ่งสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา ตามแผนปฏิบัติการของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ผลการดำเนินการของโครงการในปี 2563 พบว่า องค์ประกอบสำคัญของความสำเร็จ คือ กลไกในการพัฒนา ประกอบด้วย

- 1) ความพร้อมและการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของงาน
- 2) การออกแบบกิจกรรมสำหรับการพัฒนาครูต้องเกิดจากความต้องการจำเป็นของโรงเรียน และจิตสำนึกของครูในการเป็นส่วนหนึ่งของงาน และสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สังคมและวัฒนธรรมที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตั้งอยู่
- 3) การทำงานประสานงานของผู้ที่เกี่ยวข้องคือ ทีมอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้พัฒนา ทีมบุคลากรในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนผู้รับการพัฒนา ทีมโค้ชพื้นที่ทำหน้าที่หนุนเสริม และ
- 4) การพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ต้องพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

นอกจากนี้ พบว่าการดำเนินงานพัฒนาโจทย์ “การขับเคลื่อนการพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์สู่การเป็นโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพัฒนาคุณภาพตนเอง” ต้องพัฒนาต่อไปให้ครูก้าวถึงระดับขั้นการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาครูที่ยั่งยืน ที่กล่าวถึงการพัฒนาครู 4 ระดับ คือ ระดับ A1: Awareness (การตระหนักรู้บทบาทหน้าที่ในการสอน) ระดับ A2: Attempt (ความพยายาม) ระดับ A3: Achievement (ความสำเร็จ) และระดับ A4: Accreditation (ความยั่งยืน)

จากผลการประเมินติดตามโครงการระยะที่ 1 การพัฒนาสมรรถนะครูได้ก้าวไปถึงระดับ A2: Attempt (ความพยายาม) ดังนั้น โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 จึงต่อยอดจากโครงการ ปี 2563 โดยมุ่งหวังให้ครูพัฒนาไปสู่ผลสำเร็จระดับ A3 : Achievement (ความสำเร็จ) และระดับ A4: Accreditation (ความยั่งยืน) เพื่อส่งผลต่อยอดการเปลี่ยนแปลงในตัวนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนเพิ่มขึ้น และพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องให้ครูก้าวสู่ความสำเร็จในระดับรับรองผลสำเร็จที่ยั่งยืน ดังนั้น โครงการพัฒนาครูและโรงเรียน

สำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 จึงต่อยอดจากโครงการ ปี 2563 โดยมุ่งหวังให้ครูพัฒนาไปสู่ผลสำเร็จระดับ A3 : Achievement (ความสำเร็จ) และระดับ A4: Accreditation (ความยั่งยืน) เพื่อส่งผลต่อยอดการเปลี่ยนแปลงในตัวนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนเพิ่มขึ้น และพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องให้ครูก้าวสู่ความสำเร็จในระดับรับรองผลสำเร็จที่ยั่งยืน

และมีการนำการประเมินมาช่วยในการดำเนินการโครงการ คือ Informative เท่ากับ DE การประเมินโครงการ “การพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564” ในครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ Developmental Evaluation (DE) ประกอบด้วย ทบทวนเป้าหมาย, Check list act, Identify achievement, วิเคราะห์ความซับซ้อน, การประเมิน และการปรับแผน โดยเน้นกลไกการสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยดำเนินการในรูปแบบการวิจัยติดตาม ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อรับฟังเสียงสะท้อนผล ทั้งด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมดังกล่าว จะนำไปใช้ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนต่อไป เกิดการพัฒนาโครงการตลอดเวลา และวิธีการประเมินดังกล่าวเหมาะสมกับโครงการที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เช่น สถานการณ์โควิดที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และท้ายสุด คือได้ข้อมูลสารสนเทศที่ให้กับผู้จัดการโครงการ จึงเหมาะกับโครงการนี้มาก

รวมไปถึงกรอบความคิดของโครงการนี้ High Impact โดยการใช้ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย คือ (1) สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ในการดำเนินงาน ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมติดตามการใช้ระบบสารสนเทศในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อบรรยากาศโรงเรียนสุภาพะ ปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน กิจกรรมส่งเสริมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกลุ่มครู กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อคุณภาพการเรียนการสอน และกิจกรรมการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน (2) ทีมโค้ชในพื้นที่ ในการดำเนินงาน ได้แก่ สนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการ ร่วมสำรวจสภาพปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ กระตุ้นหนุนเสริมและให้คำแนะนำแก่ครูใหญ่และครู เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกลุ่มครูในโรงเรียน และเยี่ยมนิเทศติดตามโรงเรียนเพื่อกระตุ้นหนุนเสริมการดำเนินงาน และ (3) ทีมกองกำกับฯ ดชด. ในการดำเนินงาน ได้แก่ สนับสนุนด้านนโยบายและการดำเนินการของโรงเรียนในสังกัด ข้อมูลนักเรียน ครู และโรงเรียนในสังกัด และส่งเสริมและร่วมพัฒนาครูและโรงเรียน ร่วมกันในการพัฒนาโครงการเป็น 3 ประสานสำคัญ ด้วยกระบวนการ DALI (Design-Action-Learning-Improvement) ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตลอดเวลา

เพื่อปรับปรุงกระบวนการให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้เข้าร่วมดำเนินการโครงการ

แนวทางการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ

➤ **SV: Site Visit and OB: Observe:**
การลงพื้นที่หนุนเสริม ตรวจสอบ และสังเกตการณ์ ร่วมกับทีมบริหารโครงการ และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

➤ **KM: การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนผลการดำเนินงาน**

- 1) KM 1: เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างความเข้าใจแนวทางการประเมินผลความสำเร็จร่วมกับ 11 สถาบัน (10 ม.ค.65)
- 2) KM 2: เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จ กับผู้พัฒนา 11 สถาบัน โค้ชพื้นที่ กองกำกับฯ ดชด. นายตำรวจนิเทศก์ รวมทุกภูมิภาค (14-15 มี.ค.65)
- 3) KM 3: เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้พัฒนา 11 สถาบัน โค้ชพื้นที่ กองกำกับฯ ดชด. นายตำรวจนิเทศก์ และโรงเรียน ดชด. ระดับภูมิภาค แยก 4 ภูมิภาค (เม.ย.-พ.ค. 65)
- 4) KM4: เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่วนกลาง รวมทุกภูมิภาค (พ.ค. 65)
- 5) KM5: สะท้อนผลการดำเนินงานร่วมกัน 11 สถาบัน (มิ.ย. 65)



10.00 – 11.00 น.	สะท้อนผลการติดตามประเมินโครงการที่มีความหมายต่อความสำเร็จของโครงการ โดย ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
------------------	---

1. ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พื้นที่ภาคเหนือ โดย ผศ.ดร.สุทธิพรณ ธีรพงศ์

จากผลการติดตามและประเมินโครงการของทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ ภาคเหนือ ประกอบไปด้วย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า มีปัจจัยพื้นฐานที่ส่งผลต่อการพัฒนาและการดำเนินงานของโครงการ คือ บริบทโรงเรียน ตชด. ในพื้นที่ภาคเหนือที่มีวัฒนธรรม, ภูมิประเทศ, และสภาพของโรงเรียนที่ต่างกัน ส่งผลให้จากการประเมินสมรรถนะครูจากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของสมรรถนะครูที่เข้าร่วมโครงการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก คือ 3.66 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.00) โดยมีคุณลักษณะด้านความเป็นครูมากที่สุด คือ 4.09 และด้านความรู้ในเนื้อหาที่น้อยที่สุด คือ 3.41

โดยมีองค์ประกอบองค์การดำเนินการที่สำคัญ คือ

1) ด้านกลุ่มบุคคลที่เข้าร่วมโครงการที่มีความหลากหลาย ในมิติบุคคลผู้ร่วมโครงการ ทั้งทีมบริหารพัฒนา สถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ครูและโรงเรียนตชด. ทีมโค้ชพื้นที่หนุนเสริม โรงเรียน เครือข่ายร่วมพัฒนา และทีมวิจัย

2) ด้านกระบวนการทำงาน ตามแนวคิด เข้าใจ การร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา ซึ่งนำมาถึงรูปแบบแนวคิดในการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. โดยมีกระบวนการที่สำคัญ คือ (1) การวิจัย R&D (2) การพัฒนาด้วยการจัดการเชิงพื้นที่ และ (3) การทำงานผ่านแนวคิด เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนาในทุกมิติ โดยการหาต้นเหตุ กลยุทธ์ ระเบิดจากข้างใน และกระบวนการการทำงานที่ไม่สร้างงานเพิ่ม เสริมจุดแข็ง สานต่อการเรียนรู้

ข้อค้นพบที่สำคัญ คือ

1) ด้านแผนกลยุทธ์

1.1 มีความสอดคล้องกับบริบทวัฒนธรรม และบริบทโรงเรียน

1.2 ด้านการทำงาน เป็นทีมงานที่มีการรับรู้เข้าใจ และเห็นพ้องต้องกันใน เป้าหมายของโครงการ

1.3 การสนับสนุนและการประสานงาน ระหว่างมหาวิทยาลัย และโค้ชพื้นที่ เป็นไปตามเป้าหมาย

2) ผลงานตามแผนปฏิบัติการ พบปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน เรื่องการเข้าถึงพื้นที่และการบริหารเวลาในการทำงานทีมผู้พัฒนา

3) ด้านความเสี่ยงในภาพรวม พบว่า สถานการณ์โรคโควิด ส่งผลต่อการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของโครงการที่ได้กำหนดไว้

4) การจัดการความเสี่ยง ทีมพัฒนาและสนับสนุนปรับแผนการลงพื้นที่ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการแก้ไขปัญหาในเรื่องการเข้าถึงโรงเรียน

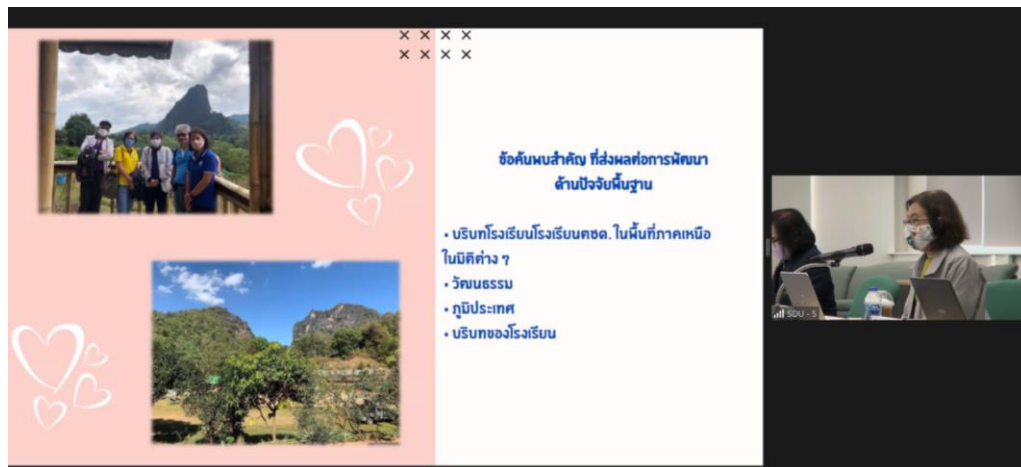
5) คุณลักษณะของผู้พัฒนา ความเป็น Row model ครูมีจิตวิญญาณ ความเป็นครูไม่ได้ให้แต่ความรู้ โดยมีข้อสังเกตที่สำคัญคือ

1) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความชัดเจนในเป้าหมายของโครงการ มีทีมงานที่เข้มแข็งของ 3 ประสาน

2) ทีมงานมีความยืดหยุ่นในการทำงานสูง

3) ทีมงานมีความมุ่งมั่นในการทำงาน ขณะลงพื้นที่ทำงาน จะพบกับปัญหาและอุปสรรค แต่มหาวิทยาลัย สามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำงานไปได้ ซึ่งแสดงถึงความสำเร็จในการทำงาน และเป็นการบ่งชี้ถึงความสำเร็จในอนาคต

4) รูปแบบที่ใช้ในการพัฒนา แสดงถึงรูปแบบการสอนที่เป็น Active learning ที่สามารถนำความรู้ที่ลงไปพัฒนาครูได้มีการนำไปใช้จริง



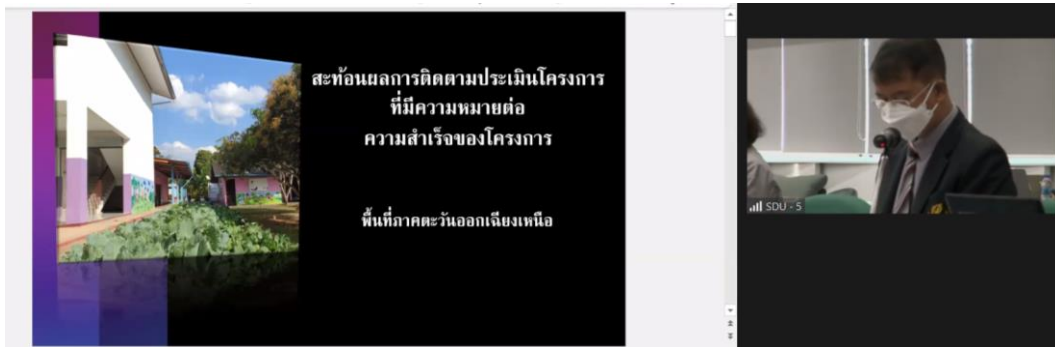
2. ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดย ดร.ชาวลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย

จากผลการติดตามและประเมินโครงการของทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบไปด้วย จังหวัดอุดรธานี จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอำนาจเจริญ และ จังหวัดเลย โดยพบว่า มีสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ การดำเนินการร่วมกัน ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย ที่เป็นทีม 3 ประสานของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ซึ่งเป็นการดำเนินการโดยใช้กรอบแนวคิดการพัฒนาผ่านวัฏจักรการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการภายใต้บริบทของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่ได้รับผิดชอบในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ ทั้ง 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

มีการพบสิ่งที่น่าสนใจ คือ การพัฒนาผู้สอนโดยกระบวนการของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาที่เหมาะสมในทุกช่วงวัย โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning และ มีการออกแบบนวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดี เช่น กรอบแนวคิดการสอนแบบ TBL, กิจกรรม Halo model เป็นต้น มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยดึงเอาสิ่งต่าง ๆ ที่โรงเรียนมี เช่น แปลงเกษตร สิ่งแวดล้อม และชุมชน มาบูรณาการเข้าด้วยกันแล้วก่อให้เกิดการเรียนรู้ในหลาย ๆ วิชาไปพร้อม ๆ กัน เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ เป็นต้น

โดยสิ่งที่จะดำเนินการต่อไปและความคาดหวัง คือ

- 1) ผู้เรียน ให้เกิดคุณลักษณะที่เหมาะสมตามช่วงวัย มี ASK เกิดทักษะชีวิต คิด วิเคราะห์ อ่านออก เขียนได้ กล้าแสดงออก
- 2) ครูผู้สอน ให้มีทักษะการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมตามช่วงวัย
- 3) ครูใหญ่ ให้มีทักษะและความพร้อมในด้านของการบริหารจัดการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน
- 4) ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน
- 5) บรรยาอากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา ให้มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน และเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนและโรงเรียนร่วมพัฒนา



3. ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พื้นที่ภาคกลาง ตะวันตกและตะวันออก โดย ดร.ทิพย์ ขำอยู่

จากผลการติดตามและประเมินโครงการของทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ พื้นที่ภาคตะวันตกและภาคตะวันออก ประกอบไปด้วย จังหวัดราชบุรี จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด โดยพบว่า การดำเนินการร่วมกัน ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย ที่เป็นทีม 3 ประสานของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับ การมีกรอบแนวคิดการดำเนินงานและกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนดชด.ร่วมกันชัดเจน สามารถนำไปสู่การ มีเครือข่าย ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้แนวคิดหลักเศรษฐกิจพอเพียงจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีทักษะและเทคนิคการบริหารจัดการ ต่อการขอรับการประเมินสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่าง โดยมีการบูรณาการโครงการตามแนวพระราชดำริกับกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน

มีการพบสิ่งที่โดดเด่นน่าสนใจ คือ 1) มีระบบและกระบวนการดำเนินงานชัดเจน และสะท้อนคิดให้เห็นถึงการพัฒนา ASK กับนักเรียน 2) มีกรอบแนวคิดที่ชัดเจน เน้นกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะกับโรงเรียน 3) มีเทคนิคหลากหลายที่เน้นทิศทางที่โรงเรียนต้องการตามบริบท 4) มีกระบวนการชัดเจน ที่แสดงให้เห็นถึงนวัตกรรมที่จะเกิดขึ้นอย่างหลากหลายรูปแบบตามบริบทกับโรงเรียน ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นนวัตกรรมแต่ละโรงเรียนได้ โดยใช้แนวทาง DALI 5) มีเครือข่ายภาคีที่เข้มแข็ง และ 6) มีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายในแต่ละโรงเรียนตามบริบทที่แตกต่างกัน เช่น กิจกรรม Small Book สำหรับเด็กปฐมวัย เป็นกิจกรรมที่มีความเป็นรูปธรรมเป็นต้นแบบ โดยสิ่งที่จะดำเนินการต่อไปและความคาดหวัง คือ

1) ผู้เรียน มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน อ่านออกเขียนได้ กล้าแสดงออก และมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกที่จะนำเสนอโดยใช้แนวตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง สามารถเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น
2) ครูผู้สอน ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย พัฒนานตนเองให้มั่งคั่งประกอบครบทั้ง 5 ด้าน มีความเมตตาต่อศิษย์

3) ครูใหญ่ มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ มีคุณธรรม มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนและแหล่งเรียนรู้ และรักโรงเรียน ดชด.

4) ชุมชน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อโรงเรียน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนในทุกด้านรวมทั้งแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา รู้วิธีป้องกันโรคติดต่อในชุมชน ปลอดภัยเสถียร และเป็นต้นแบบของแหล่งเรียนรู้

5) บรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ดชด. มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี ร่มรื่นมีโรงเรียนร่วมพัฒนาที่มีความสัมพันธ์ที่ดีในด้านวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความรักและความสามัคคี

เพื่อให้เกิดพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์และคุณภาพของโรงเรียน ดชด. ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของโครงการในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อต่อยอดและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และเกิดนวัตกรรมด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

บททวนผลการดำเนินงาน (กิจกรรมต้นน้ำ) ➤ SV : OB : KM(1)

สิ่งที่โดดเด่น

- มีระบบและกระบวนการดำเนินงานชัดเจน และสะท้อนคิดให้เห็นถึงการพัฒนา ASK กับนักเรียน
- มีกรอบแนวคิดที่ชัดเจน เน้นกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะกับโรงเรียน มีเทคนิคหลากหลาย ที่เน้นทิศทางที่โรงเรียนต้องการตามบริบท
- มีกระบวนการชัดเจน ที่แสดงให้เห็นถึงนวัตกรรมที่จะเกิดขึ้นอย่างหลากหลายรูปแบบตามบริบทกับโรงเรียน ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นนวัตกรรมแต่ละโรงเรียนได้ โดยใช้แนวทาง DALI
- มีเครือข่ายภาคีที่เข้มแข็ง
- มีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายในแต่ละโรงเรียนตามบริบทที่แตกต่างกัน เช่น กิจกรรม Small Book สำหรับเด็กปฐมวัย เป็นกิจกรรมที่มีความเป็นรูปธรรมเป็นต้นแบบได้



4. ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พื้นที่ภาคใต้ โดย ผศ.ดร.นิมิต สุวรรณศรี

จากผลการติดตามและประเมินโครงการของทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ พื้นที่ภาคใต้ ประกอบไปด้วย จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดสงขลา จังหวัดตรัง จังหวัดสตูล และจังหวัดพัทลุง โดยพบว่า การดำเนินการร่วมกัน ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่ายของสถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ โดยได้ดำเนินการ 1) ทบทวน ข้อมูลต้น ทุนเดิมของ โรงเรียน 2) ร่วมกัน ออกแบบ กระบวนการ ขับเคลื่อนการพัฒนาครู และโรงเรียน ดชด. 3) แลกเปลี่ยน เรียนรู้ ร่วมกัน และ 4) จัดกิจกรรม ประกอบด้วย การยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุควิถีถัดไป (Next Normal), การส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น ทักษะด้านอาชีพ (หนึ่งตะลุง มวยไชยา ฯลฯ), แผนนำทาง แก้วเดิน แก้วเดือน, การพัฒนานวัตกรรมเพื่อต่อยอดและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา เช่น วัฒนธรรมการออม, บูรณาการการอ่าน เขียน, ครูพ่อแม่ร่วมสร้างศิษย์

มีการพบสิ่งที่โดดเด่นน่าสนใจ คือ 1) การ Reskill/Upskill ของครูผู้สอนในการสอนแบบ Active Learning ในระดับปฐมวัยและประถมศึกษา 2) การเพิ่มศักยภาพของครูใหญ่ในการบริหารงานโรงเรียนตาม บริบท โรงเรียน 3) การส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4) การปรับกิจกรรมการเรียนรู้บนฐานทุน คุณภาพโรงเรียน ดชด.สู่ วงรอบใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียน ดชด.พัฒนาตนเอง 5) มาตรการสานพลังร่วม การทำงานเชิงพื้นที่ 6) บนฐานการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย โค้ชพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์ และ 7) ชุมชนมีส่วนร่วม

โดยสิ่งที่จะดำเนินการต่อไปและความคาดหวัง คือ

1) ผู้เรียน เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและพัฒนาการที่เหมาะสม ตามช่วงวัย ผู้เรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1 สามารถอ่านออกเขียนได้ ผู้เรียนในระดับช่วงชั้นที่ 2 เกิดคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เกิดทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมตามช่วงวัย และมีความรู้เพิ่มขึ้น (ASK)

2) ครูผู้สอน เกิดสมรรถนะตามองค์ประกอบ 4 ด้าน จัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยสามารถออกแบบ แผนการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และวัด ประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน เป็นรายบุคคล

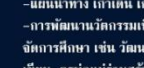
3) ครูใหญ่ มีทักษะและความพร้อมใน

สะท้อนภาพจากการลงพื้นที่

สิ่งที่ ทีมมหาวิทยาลัย ทีมโค้ช ทีมกองกำกับการได้ดำเนินการ

ทบทวน ข้อมูลต้น ทุนเดิมของ โรงเรียน ร่วมกัน	ออกแบบ กระบวนการ ขับเคลื่อนการพัฒนาครูและ โรงเรียน	แลกเปลี่ยน เรียนรู้ ร่วมกัน	จัดกิจกรรม
			
การทบทวนข้อมูลต้นทุนเดิมของโรงเรียนร่วมกัน	การออกแบบกระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาครูและโรงเรียน	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	การจัดกิจกรรม
			-การยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุควิถีถัดไป (Next Normal) -การส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น ทักษะด้านอาชีพ (หนึ่งตะลุง มวยไชยา ฯลฯ) -แผนนำทาง แก้วเดิน แก้วเดือน -การพัฒนานวัตกรรมเพื่อต่อยอดและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา เช่น วัฒนธรรมการออม, บูรณาการการอ่าน เขียน, ครูพ่อแม่ร่วมสร้างศิษย์








ด้านการบริหารจัดการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน

4) ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา เป็นรูปธรรม

5) บรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ตชด. มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้เป็นโรงเรียนสุภาพะ ปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน และเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนและโรงเรียนร่วมพัฒนา

11.00 – 12.00 น.	ทบทวนเป้าหมายสำคัญที่คาดหวังให้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการพัฒนาครูและโรงเรียน ดำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 (นำเสนอใช้เวลาทำละไม่เกิน 8 นาที) โดย ตัวแทนทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ (สถาบันเดิม/สถาบันใหม่) ตัวแทนทีมโค้ชในพื้นที่ (พื้นที่เดิม/พื้นที่ใหม่) ตัวแทนทีมกองกำกับการ ตชด. (กองกำกับการเดิม/กองกำกับการใหม่)
------------------	---

1. ตัวแทนทีมคณาจารย์สถาบันเดิม ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ

จากผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยทักษิณที่เข้าร่วมโครงการ ในปี 2563 ของกลุ่มสถาบันเดิม โดยการ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กลุ่มย่อย เพื่อทบทวนเป้าหมายการดำเนินการ พบว่า มีการดำเนินการครอบคลุมทั้ง 5 มิติ เรียกว่า นวัตกรรมโรงเรียน ตชด. ทำเอง ประกอบไปด้วย นวัตกรรมย่อย คือ นวัตกรรมกระบวนการ, นวัตกรรมบริหารจัดการ โรงเรียน ตชด. ทำเอง, นวัตกรรมส่งเสริมสนับสนุน แบบ 9 ทีมบูรณาการเข้ากับทีมโค้ช พื้นที่ ซึ่งมาจากการใช้ฐานทุนของโรงเรียนตชด. ทำเอง ทั้ง 9 แห่ง และฐานทุนความรู้ของมหาวิทยาลัย ซึ่ง ประกอบด้วย หน่วยวิจัยของมหาวิทยาลัย ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาเพื่อความเสมอภาค ตามปรัชญาของ มหาวิทยาลัยเน้นนวัตกรรมสังคม โดยใช้กระบวนการ DALI คือ การออกแบบ มาตราการสร้างฐานคุณภาพ มาตราการ หนุนเสริมกระบวนการได้จัดการเรียนรู้ มาตราการเสริมพลังเครือข่าย และมาตราการสานพลังร่วมการทำงานเชิงพื้นที่ ก่อให้เกิดการดำเนินการ Action , Learning และ Improvement เป็นแนวปฏิบัติที่ดีของ โรงเรียน ตชด. ทำเอง ประกอบด้วย 1) การเปลี่ยนแปลง Mindset/กระบวนการทำงาน/สมรรถนะของครูและครูใหญ่ 2) คุณภาพของ ผู้เรียน และ 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพครูในโรงเรียน ตชด. อย่างต่อเนื่องและ ยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ตชด. ในพื้นที่ห่างไกลให้เกิดประสิทธิภาพ และมีกระบวนการที่สำคัญอีก ประการหนึ่ง คือ การรายงานผลแบบ Quick Report ให้มีการรับทราบร่วมกันในทุกฝ่ายจึงส่งผลให้เกิดผลลัพธ์และ ความยั่งยืน คือ 1) มหาวิทยาลัย มีความรู้เชิงบูรณาการ เกิดทักษะวิชาการของอาจารย์ และมีนวัตกรรมหลักสูตร 2) ชุมชน เป็นหุ้นส่วนการศึกษา มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และผู้ปกครองมีหัวใจกว้าง 3) โรงเรียน เป็นโรงเรียน ตชด. ต้นแบบ ในการพัฒนาตนเอง 4) ครู มีสมรรถนะวิชาชีพ 5) ครูใหญ่ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง 6) ผู้เรียน มีคุณภาพ ชีวิตที่ดีขึ้น และเกิดการทบทวนเป้าหมายที่คาดหวังเมื่อสิ้นสุดโครงการ ในปี 2564 เป็นนวัตกรรมนิเทศหนุนเสริม แบบ G-U-I-D-E มหาวิทยาลัยพาทำ โดยอาศัยกระบวนการหรือแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีอัตลักษณ์เฉพาะของ โรงเรียน ตชด. โดยมีนักเรียนทุกคนในโรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้และพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางการจัดการ เรียนรู้ โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเอง เพื่อให้เกิดผลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ คือ

1) ผู้เรียน สามารถเชื่อมต่อชีวิตในโรงเรียน และนอกโรงเรียน แบบกลมกลืน มีอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและทักษะในศตวรรษที่ 21

2) ครูผู้สอน มีสมรรถนะความเป็นครูเพื่อศิษย์เป็นนวัตกรรมชุมชน ที่สามารถสร้างความรู้และออกแบบ การศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน บนฐานอัตลักษณ์ของโรงเรียน เป็น แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย 9 สไตล์

3) ครูใหญ่ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนเพื่อให้ผู้ปกครอง องค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดเป้าหมายการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับบุตรหลานได้

4) ชุมชน มีความศรัทธาในโรงเรียน พร้อมร่วมพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและชุมชน ร่วมกันกับโรงเรียน

5) บรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ตชด. เป็นแบบแบ่งปัน และพร้อมทำงานร่วมกันกับ โรงเรียนร่วมพัฒนาแบบกระชับมิตร กลายเป็นโรงเรียนคุณภาพ

โดย นวัตกรรมนิเทศหนุนเสริม แบบ G-U-I-D-E มหาวิทยาลัยพาทำ มีหลักการที่สำคัญ คือ

-Guide Wisdom ชี้นำให้นักเรียนเกิดปัญญา/จัดการเรียนรู้ เน้น กระบวนการคิด สามารถคิดขั้นสูงได้

-Useful Knowledge เชื่อมโยงและใช้ความรู้ ข้อมูลรอบตัวที่มีความหมายกับผู้เรียน

-Integrated and Inspiring Value บูรณาการอัตลักษณ์ และคุณค่าบนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

-Design Content and Task of Learning ออกแบบเนื้อหาและชิ้นงานที่สะท้อนการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามช่วงวัย และผลลัพธ์การเรียนรู้/ตัวชี้วัด

-valuation as Learning and Equity ใช้การประเมินเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ (กำกับการเรียนรู้ของผู้เรียน) และสร้างโอกาสและความเสมอภาค ให้ความสำคัญกับศิษย์ทุกคนอย่างเสมอภาค

2. ตัวแทนทีมคณาจารย์สถาบันใหม่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวเรศ ใจเย็น

จากผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่เข้าร่วมโครงการ ในปี 2564 ของกลุ่มสถาบัน ใหม่ โดยมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนา โรงเรียน ตชด. 3 มุม 3 กระบวนการ คือ 1) การพัฒนาครูผู้สอน ให้เข้าใจ 3 มิติ คือ OLE พัฒนาสมรรถนะจำเป็นของครู 4 ด้าน ซึ่งถือเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการโครงการ 2) Q-classroom เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มี ASK เหมาะสมตามช่วงวัยและมีทักษะในศตวรรษที่ 21 และบูรณาการกับหลัก เศรษฐกิจพอเพียง และ 3) การพัฒนาครูใหญ่และบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ตชด. เพื่อให้ครูใหญ่ มีหลักการบริหารโรงเรียน มีภาวะผู้นำ สามารถนำครู และทำให้ชุมชนเกิดความเชื่อมั่นและเกิดการพัฒนาร่วมกัน เป็นเครือข่ายการพัฒนา Q-PLC และ Q-network ที่ให้ความสำคัญชุมชน โดยใช้ Project base Learning ที่ให้ ความสำคัญกับบริบทของโรงเรียน ตชด. และโครงการพระราชดำริ เกิดมาตรฐานการเรียนรู้ในห้องเรียน และ เน้น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนร่วมพัฒนา

3. ตัวแทนทีมโค้ชในพื้นที่เดิม ได้แก่ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ โดย ผอ.มนต์ชัย ปาณธูป และ ดร.จิตราภรณ์ ไยศิลป์

จากผลการดำเนินการของทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ ที่เข้าร่วมโครงการ ในปี 2564 ของกลุ่มทีมโค้ชในพื้นที่เดิม พบว่า โค้ชในพื้นที่ทำหน้าที่เพื่อหนุนเสริม เติบโต และแก้ปัญหา การปฏิบัติงาน ในโรงเรียน ตชด. และการดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการและชุมชน อาศัยเทคนิคการพาทำ อาศัยประสบการณ์การเป็นผู้บริหารและเป็นครูมาก่อน สร้างความสัมพันธ์กับ 3 ฝ่าย อาศัยของการดำเนินการเดิม และพัฒนาความร่วมมือของโรงเรียนร่วมพัฒนา เพื่อเป้าหมายที่สำคัญ คือ ยกระดับ ทำให้โรงเรียน ตชด. มีความ เข้มแข็งตามแนวทางโครงการพระราชดำริ และความเข้มแข็งเชิงวิชาการเพื่อดำเนินการในปีที่ 2 โดยร่วมสร้าง วิสัยทัศน์ร่วมกัน

จากสภาพปัญหาของสถานการณ์โควิดที่มีผลกระทบต่อการลงพื้นที่ของทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย จึงทำให้เกิด การปรับเปลี่ยนการลงพื้นที่จริง แบบ onsite เป็นแบบ online แทน จึงมีการออกแบบกระบวนการในช่วงการ ดำเนินการกลางน้ำ โดยใช้ “เทคนิคการพาทำ” โดยการวิเคราะห์ข้อมูลและบริบทในพื้นที่ มาเป็นฐานการจัดการ เรียนรู้ ด้วยการใช้สิ่งรอบตัวหรือกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน จึงได้ปรับสภาพปัญหา (เฉพาะหน้า) ปรับเปลี่ยน (วิธีการ) และปรับปรุง (การทำงาน) มาปรับปรุงแนวทางการดำเนินการ โดยการปรับกลไกการทำงานทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย ให้ชัดเจน ได้แก่ เป็นทีมนำหลัก, ทีมนำร่วม และร่วมดำเนินการ โดยงานที่โค้ชเป็นทีมนำหลัก คือ

1) การบริหารจัดการ/จัดสภาพแวดล้อมเพื่อสร้างโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัย น่ายู่นาเรียน (Q-Health) (Q-Principle)

1.1 Q-Health ได้ร่วมกับ กสศ. ในการร่างองค์ประกอบของ Q-Health ว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง มีการนิเทศติดตามให้โรงเรียนประเมินตนเองเพื่อพัฒนา ยกระดับคุณภาพให้ดีขึ้น

1.2 Q-Principle ในการเข้าพื้นที่ของโค้ช จะมีการพบกับครูใหญ่เพื่อติดตามการพัฒนาโรงเรียนในประเด็นที่เป็นภารกิจหลัก เช่น การพัฒนาตามองค์ประกอบของ Q-Health ประเด็นที่เป็นทีมนำร่วม เช่น การพัฒนาของครูในด้าน Q-OLE และ Q-Classroom เพื่อให้คำแนะนำตามสมควร

2) การพัฒนาเครือข่าย “โรงเรียนร่วมพัฒนา” (ร.ร.สพฐ. กับ ร.ร.ตชด.) (Q-Network) ทุกพื้นที่ โค้ชมีการประสานงานกับหน่วยงานนโยบายระดับพื้นที่(สำนักงานเขตฯ) และหน่วยงานระดับปฏิบัติ (โรงเรียนร่วมพัฒนา) เพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน ในบางพื้นที่ โค้ชมีการจัดกิจกรรมเสริมร่วมกันแล้วและงานที่โค้ชเป็นทีมนำร่วม คือ

1) การใช้ระบบสารสนเทศติดตาม ดูแล ช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล (Q-Info) โค้ชได้ติดตามการพัฒนาครูโรงเรียน ตชด.ในการนำเอาโปรแกรมมาใช้ แต่ยังขาดข้อมูลเพิ่มเติมเท่าที่ควร

2) การพัฒนาสมรรถนะความเป็นครูมืออาชีพ (Q-OLE, Q-Classroom) และการพัฒนาครูด้วยกระบวนการ PLC (Q-PLC) สร้างเครือข่ายชุมชน โดยโค้ชแต่ละพื้นที่ได้ศึกษาข้อเสนอโครงการที่มหาวิทยาลัยในท้องถิ่นได้นำเสนอไปยัง กสศ. เพื่อทำความเข้าใจในแต่ละโครงการ โดยประสานงานกับทีมงานมหาวิทยาลัยเพื่อลงพื้นที่ร่วมกิจกรรม และจะหนุนเสริมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

และใช้กิจกรรมเสริมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อพัฒนาโรงเรียน ตชด.ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา เพื่อปรับปรุงกระบวนการ PLC เพื่อให้การดำเนินการได้ทันเวลา

Design	Action	Learning	Improvement
เทคนิคการทำ	หนุนเสริม เติบโต และแก้ปัญหา	ปรับสภาพปัญหา (เฉพาะหน้า) ปรับเปลี่ยน (วิธีการ) ปรับปรุง (การทำงาน)	-ปรับกลไกการทำงานร่วมกันของ 3 ประสานเป็นทีมหลัก, ทีมนำร่วม และร่วมดำเนินการ -กิจกรรมเสริมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อพัฒนาโรงเรียน ตชด. ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา

4. ตัวแทนทีมโค้ชในพื้นที่ใหม่ ได้แก่ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด โดย สน.บงอร ควรประสงค์ และสน.มานพ พูลทรัพย์

จากผลการดำเนินการของทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด ที่เข้าร่วมโครงการ ในปี 2564 ของกลุ่มทีมโค้ชในพื้นที่ใหม่ พบว่า โค้ชในพื้นที่ทำหน้าที่จัดทำกรอบงานชุด ดิระหว่างทาง และหนุนเสริมได้ทันที โดยร่วมดำเนินการกับทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สำรวจแนวคิดและปัญหาของโรงเรียนในพื้นที่ ได้ครบทั้ง 5 โรงเรียน โดยได้เชิญผู้บริหารสถานศึกษา ทีมโค้ช ศึกษาพื้นที่ในพื้นที่ และผู้ปกครองมาประชุม และให้ความคิดเห็นร่วมกัน และดำเนินการร่วมกับกองกำกับการ ตชด. ที่ 11 และตำรวจนิเทศได้นำผลจากการสำรวจแนวคิดและปัญหาในการลงพื้นที่ทั้ง 5 องค์ประกอบมาสรุปผล สังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูล และวางแผนการดำเนินการโครงการ ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่โครงการได้ตั้งไว้ เพื่อให้นักเรียนมีสมรรถนะและมีทักษะในศตวรรษที่ 21 และน้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 100 โดยยึดโครงการพระราชดำริทั้ง 8 โครงการ เช่น โครงการเกษตรอาหารกลางวัน และพัฒนาโรงเรียน ตชด.ให้ครู มี Q-OLE มีทิศทางที่ดีขึ้น

โดยได้มีการปรับกระบวนการในการดำเนินงาน โดยยึดหลัก รู้คน รู้ตนและรู้งาน ทั้ง 5 ส่วน และใช้วิธีการ coaching ทุกเดือน พบว่า สิ่งที่เกิดขึ้นกับนักเรียน สามารถน้อมนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียง ครูใหญ่บริหารงานแบบมีส่วนร่วม มีการสั่งการตามสายบังคับบัญชา ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ข้ามชั้นเรียนข้ามสาระ และนำเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ร่วมบูรณาการได้

Design	Action	Learning	Improvement
การใช้แนวตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 100	กรอบงานชุด ดิระหว่างทาง และหนุนเสริมได้ทันที	-ใช้วิธีการ coaching ทุกเดือน -รู้คน รู้ตนและรู้งาน	การนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแกนในการพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชนและบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ดชด.

5. ตัวแทนทีมกองกำกับการเดิม ได้แก่ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 24 โดยพันตำรวจโท แถมบางแก้ว

จากผลการดำเนินการของทีมกองกำกับการเดิม คือ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 24 ร่วมดำเนินการในพื้นที่กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีและมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ที่เข้าร่วมโครงการ ตั้งแต่ปี 2563-2564 พบว่า ในปี 2564 มีการดำเนินการที่เข้มข้นมากขึ้น โดยจัดทีมโค้ช 1 ทีม/1 โรงเรียน ดชด. โดยมีมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่ ทั้ง 2 แห่ง สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ส่วน ได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมถึงการพัฒนาของโรงเรียนร่วมพัฒนาด้วย โดยในวงรอบการลงพื้นที่ในรอบที่ 1 มีการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล และในรอบที่ 2 มีการวิเคราะห์ข้อมูลและนำไปประชุมสะท้อนผล เพื่อแก้ปัญหาและเติมเต็มการดำเนินการ และนำไปขับเคลื่อนในช่วงสุดท้ายของโครงการ เพื่อให้ครูใหญ่และโรงเรียนร่วมพัฒนามีคุณภาพที่ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้อง ผลักดัน และหนุนเสริมร่วมกันทั้ง 3 ฝ่าย คือ มหาวิทยาลัยร่วมโครงการในพื้นที่ ทีมโค้ช และทีมกองกำกับการ

6. ตัวแทนทีมกองกำกับการใหม่ ได้แก่ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 22 โดย พ.ต.ท.ประเสริฐ นิลยาภรณ์

จากผลการดำเนินการของทีมกองกำกับการเดิม คือ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 22 ร่วมดำเนินการในพื้นที่กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่เข้าร่วมโครงการ ในปี 2564 พบว่า โครงการนี้มีเป้าหมายดี และมีความสุขทุกคนที่ได้เข้าร่วมโครงการ โดยโครงการได้มีการลงพื้นที่ดำเนินการกิจกรรม จำนวน 5 ครั้ง ประกอบด้วย ครั้งที่ 1 สurveyความต้องการของชุมชน ครั้งที่ 2 ติดตาม สอบถาม โรงเรียน ดชด.รอบรู้เรื่องสุขภาพ ครั้งที่ 3 ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำแผนบูรณาการ ครั้งที่ 4 ร่วมวางแผนการจัดทำกิจกรรมผ่านระบบออนไลน์ และครั้งที่ 5 ร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนทุกวันศุกร์ 3 ครั้ง ผ่านระบบออนไลน์

ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

1) ครูผู้สอน ได้รับการพัฒนาความรู้และเทคนิคการเขียนแผนการสอนแบบบูรณาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนให้นักเรียน ได้รับความรู้ในเทคนิคการสอนโดยการใช้สื่อในงานและบัตรคำ สอดแทรกระหว่างการสอน และได้แนวทางการจัดกิจกรรมตามแนวทางองค์ประกอบโรงเรียนสุขภาวะเพื่อให้เด็กนักเรียนมีร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง และเรียนรู้อย่างมีความสุข

2) ผู้เรียน ได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ นอกจากได้ความรู้ ทำให้เกิดทักษะชีวิตที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ได้เรียนรู้แบบองค์รวม และได้ทำกิจกรรมนอกห้องเรียน ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน ตั้งแต่พื้นฐาน อย่างถูกหลักจากง่ายไปยาก จนทำให้สะกดและอื่นได้ และได้รับการพัฒนา ดูแลด้านการอ่านออก เขียนได้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง

ความคาดหวังเมื่อโครงการสำเร็จ

1) นักเรียนทุกคนในโรงเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ มีทักษะชีวิตพื้นฐานในการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ และมีความสุขในการเรียน

2) ครูเข้าใจการเขียนแผนและสามารถจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการได้ สามารถนำสิ่งที่อยู่ในโรงเรียนมาใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนได้ โดยไม่เพิ่มภาระให้กับครูเอง และมีความสุขในการทำงาน

7. ร่วมสะท้อนคิดจากตัวแทนในที่ประชุมและผู้ดำเนินรายงาน

7.1 รศ.ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ร่วมสะท้อนคิด ดังนี้ ปัญหาการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน เช่น การเปิดชุดความคิดใหม่ รวมถึงโค้ช ที่เลี้ยงในพื้นที่ เพื่อสร้างนวัตกรรม พบว่า ครูบางส่วนไม่เข้าใจ ควรมีการบูรณาการข้ามศาสตร์ ฉายภาพอนาคตของเด็กแบบ Child Center และ PLC และในสังคมผู้สูงอายุที่มีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น แต่มีเด็กเกิดใหม่อัตราเพียง ร้อยละ 10 จึงควรนำเทคโนโลยีใหม่ งามาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน และมีการจัดการเรียนการสอน แบบ Active learning เพื่อให้เกิดการพัฒนาให้มากขึ้นในอนาคต และควรมีการพัฒนาการผลิตครูให้กับโรงเรียน ดชด.ให้มากขึ้น มีการปรับปรุงหลักสูตรส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะในแต่ละพื้นที่ และมีการพัฒนาหลักสูตรครูนิเทศ ดชด. และเป็นต้นาขึ้นชมที่ครูใหญ่โรงเรียน ดชด. มีแนวคิดที่ดีกว่าครูใหญ่ของโรงเรียน สพฐ. บางแห่ง และควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ทำให้โครงการนี้มีความยั่งยืนต่อไปในอนาคต

7.2 ผศ.ดร.กฤตวรรณ คำสม รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้ร่วมสะท้อนคิด ดังนี้ เห็นด้วยกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาโครงการ ซึ่งประกอบไป ทั้ง 5 ด้าน คือ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ดชด. โดยในการดำเนินการโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พบว่า ครูใหญ่ของโรงเรียน ดชด. มี Mindset ที่ดี รวมถึงคุณครูผู้สอนอีกด้วย ซึ่งถือเป็นส่วนประกอบสำคัญในการดำเนินการโครงการให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

7.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุง พรมมูล ผู้ดำเนินรายงาน ได้สรุปสะท้อนความคิดดังนี้ ในสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น สถานการณ์โควิด ทำให้โรงเรียนต้องปิดการเรียนการสอน แบบ Onsite อาจทำให้การดำเนินการได้ไม่เต็มที่ แต่หน่วยงานหลัก คือ กสศ. กองทุนเพื่อความเสมอภาค ได้ให้ความสำคัญกับเป้าหมายโครงการที่จะพัฒนาทั้ง 5 มิติ คือ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ดชด. เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป ด้วยความทุ่มเท ตั้งใจ ในเป้าหมายร่วมกัน ถึงแม้จะขาดแต่อยู่ใกล้กับทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่ดีในแต่ละบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาบูรณาการเข้ากับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning และด้วยหัวใจที่ใหญ่กว่าปัญหาที่มีในแต่ละพื้นที่ โดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ การพัฒนานักเรียนของโรงเรียน ดชด. เพื่อโลกอนาคตต่อไป โดยความร่วมมือกันของทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย ได้แก่ ทีมมหาวิทยาลัยร่วมโครงการในพื้นที่ ทีมโค้ช และทีมกองกองกำกับการ ที่ประสานในการดำเนินการโครงการร่วมกันจะสามารถสำเร็จลุล่วงและบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ตั้งไว้ได้

13.00 – 15.00 น.	การเสวนาเพื่อทบทวนการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ การเสวนาแบ่งเป็น 3 ห้องย่อย (ประเด็นการเสวนาแต่ละห้องย่อยแนบท้ายกำหนดการ) ห้องที่ 1 การเสวนาของทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ ห้องที่ 2 การเสวนาของทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่ ห้องที่ 3 การเสวนาของทีมกองกำกับการ ดชด. 10 กองกำกับการ
------------------	--

นำผลสรุปทั้ง 3 ห้อง นำเสนอที่ประชุมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวันที่ 15 มีนาคม ต่อไป

15.00 - 15.30 น.	สรุปประเด็นการเสวนาเพื่อเตรียมการนำเสนอของแต่ละทีม (วันที่ 15 มีนาคม 2565) โดย ดร.จักรพรรดิ วัฒนา ที่ปรึกษาโครงการ
------------------	--

ดร.จักรพรรดิ วัฒนา สรุปกิจกรรมวันแรกของการจัดเวที เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนเป็นกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งเป็นทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย คือ ทีมมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ช และทีมกองกองกำกับการ เพื่อนำไปสู่การ

ดำเนินการต่อไป แม้ว่าเราจะมีภาวะเสี่ยงจากสถานการณ์โควิด แต่สามารถดำเนินการได้เกินความคาดหวัง ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ เช่น โรงเรียน ตชด. ในกองกำกับการ 22 สามารถขยายผลจาก 5 แห่งเป็นอีก 10 แห่ง มีโรงเรียน ตชด. หลายแห่ง แม้จะไม่ได้เปิดเรียนแต่ก็มีการมาร่วมกันเตรียมความพร้อมเพื่อรอเปิดภาคเรียน มีชุมชนมาสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนเพื่อพัฒนาโรงเรียน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง โรงเรียน ตชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนา ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการต่อไป

วันที่ 15 มีนาคม 2565

09.30 – 10.45 น.	นำเสนอผลการเสวนาเพื่อทบทวนการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการของผู้แทนทั้ง 3 กลุ่ม (นำเสนอกลุ่มละไม่เกิน 20 นาที) ดังนี้ กลุ่มที่ 1 ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ กลุ่มที่ 2 ทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่ กลุ่มที่ 3 ทีมกองกำกับการ ตชด. 10 กองกำกับการ
------------------	---

1. กลุ่มที่ 1 ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ โดยมีผู้แทนนำเสนอ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ มหาวิทยาลัยทักษิณมีสาระสำคัญ ดังนี้คือ

กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลสำเร็จ	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่
-การรวบรวมปัญหาจากโรงเรียน ตชด.กลุ่มเป้าหมาย ออกแบบกระบวนการแก้ไขปัญหา และการทำงานร่วมกันตามบริบทของแต่ละโรงเรียน ตชด. พร้อมพัฒนาครูใหญ่และครูผู้สอนไปด้วยกัน -เกิดนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียน เช่น ฐานไข่ (ไข่ผง) -วิเคราะห์ความต้องการของโรงเรียน ตชด., เตรียมแหล่งเรียนรู้ เช่น Farm School, ออกแบบกิจกรรมพัฒนาศักยภาพครู, พัฒนาศักยภาพครู, นิเทศและติดตาม -กิจกรรมการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษ เช่น คำศัพท์ “กบ” ในฟาร์มโรงเรียน ตามแนวทางโครงการพระราชดำริ -การสำรวจความต้องการของโรงเรียน ตชด. -การออกแบบนวัตกรรม การพัฒนาผู้เรียน โดยใช้กระบวนการ Active Learning สร้างเป็นค่ายนักเรียน -พัฒนาครูผู้สอนให้เป็นครูผู้นำชุมชน -การเติม Concept Q ต่างๆ ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินการ 9 เดือน -โรงเรียน ตชด. ทำเอง เป็นเจ้าของการทำงานทั้ง 5 ด้าน โดยความร่วมมือการทำงานจาก 3 ประสาน -ทีมอาจารย์พร้อมปรับ	-การส่งเสริมสมรรถนะครูและประเมินสมรรถนะครู และต้นแบบการพัฒนาครู -กิจกรรม PBL ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ตามช่วงวัยที่เหมาะสม(ปฐมวัย, ป.1-3, ป.4-6) -เกิดหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ตามแนวทางโครงการพระราชดำริและการจัดการการเรียนรู้ของนักเรียน -เกิดการพัฒนาวิธีการสอนเพื่อการอ่านออก เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็น HALO Model -เกิดการออกแบบบทเรียนและมีการ share & Learn =Plan- Do-See (PDS) ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียน ตชด.,ระหว่างภายในโรงเรียนกับทีมวิจัยของมหาวิทยาลัย และการCoaching -การวิเคราะห์ ASK ของนักเรียนแต่ละช่วงวัย -การออกแบบการพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมเสริมพลังโดยใช้กระบวนการ Active Learning -การพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้เรียน -พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ASK ในทุกช่วงชั้น โดยอาศัย Q-OLE และ Q-classroom

กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลสำเร็จ	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่
-ใช้กระบวนการ R&D ในการหาความต้องการของโรงเรียนที่มีความต้องการไม่เหมือนกัน -จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning -พัฒนาหลักสูตรพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เช่น ข้าวเหนียว กข.22, การอนุรักษ์ต้นปอ, การแทนแ่งการทำปุ๋ยและอาหารสัตว์ -สร้างมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา -การพัฒนาสมรรถนะ ครู 3 C -การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน แบบ PBL	

ความคาดหวัง	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่
-โรงเรียน ตชด.เป็นต้นแบบการศึกษาในพื้นที่และศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน เพื่อสร้างความยั่งยืนของโครงการ -คุณภาพของโรงเรียน ตชด. แบบองค์รวม -นวัตกรรม GUIDE เพื่อให้โอกาสความเสมอภาคของนักเรียนด้านการศึกษาทุกคน -ห้องเรียนในพื้นที่เป็นห้องเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัย -นักเรียนมีสมรรถนะผู้เรียน -จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทุกรายวิชา -ลดงานครู ตชด. -เพิ่มความสุขในการเรียนรู้ของนักเรียน -การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน แบบ PBL โดยใช้ฐานทรัพยากรภายในโรงเรียนและชุมชน เช่น สวนพฤกษศาสตร์	-การส่งเสริมสมรรถนะครูและประเมินสมรรถนะครูเป็น 5 ระดับ -กิจกรรม PBL ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ตามช่วงวัยที่เหมาะสม(ปฐมวัย, ป.1-3, ป.4-6) ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น -หลักสูตรบูรณาการที่ใช้การเรียนรู้เป็นฐาน ฯลฯ -ความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน -นักเรียนมีความรู้มีสมรรถนะผู้เรียน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ -ผู้ประกอบการ ชุมชน มีส่วนในการพัฒนาโรงเรียน -มหาวิทยาลัยสร้างสรรค์ผลงานวิจัย นวัตกรรม ทักษะวิชาชีพครู และเครือข่ายทางการศึกษา -หลักสูตรการพัฒนาตำรวจนิเทศ -ปรับหลักสูตรสาขาปฐมวัยโดยใช้โรงเรียน ตชด.

กิจกรรมไม่ได้ดำเนินการ	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่
-จัดกิจกรรมประชุมสะท้อนผลและถอดบทเรียนเพื่อให้เป็นแบบอย่างสำหรับโรงเรียนอื่นๆ ที่มีบริบทเดียวกัน -จัดกิจกรรมประชุมสะท้อนผลและถอดบทเรียนของการทำงานอาจารย์ 4 คณะในมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นต้นแบบโครงการ -การถอดรหัสปรับใช้ -ติดตามสมรรถนะของผู้เรียน	-จัดกิจกรรมประชุมสะท้อนผลและถอดบทเรียนเพื่อให้เป็นแบบอย่างสำหรับโรงเรียนอื่นๆ ที่มีบริบทเดียวกัน -นวัตกรรมเชิงกระบวนการ - บูรณาการข้ามศาสตร์ในสถานการณ์โควิด -เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนา -การติดตามและประเมิน PLC

-วิเคราะห์ความสำเร็จของโครงการ -การศึกษาดูงานของครูผู้สอนเพื่อพัฒนา จัดการเรียน การสอน แบบ PBL โดยใช้ฐานทรัพยากรภายใน โรงเรียนและชุมชน เช่น สวนพฤกษศาสตร์	-การสรุปผลความสำเร็จและข้อจำกัดของโครงการ
--	---

ข้อจำกัดในการดำเนินโครงการ	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่
-สถานการณ์โควิดที่ทำให้โรงเรียนปิดและนักเรียนไม่ได้มาเรียนและทำกิจกรรม -การพัฒนาครู ตชด.ให้มีความมั่นใจในการจัด กระบวนการเรียนการสอน -ระยะทางการเดินทางจากมหาวิทยาลัยไปยัง โรงเรียน ตชด.ที่มีระยะทางไกลมาก -ทักษะภาษาไทยของครูผู้สอน	-สถานการณ์โควิดที่ทำให้โรงเรียนปิดและนักเรียนไม่ได้มาเรียนและทำกิจกรรม -ความพร้อมของโรงเรียนที่มีบริบทต่างกัน

แนวทางปรับแผนการทำงาน	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่
-การติดตามและสะท้อนบทเรียนจากครูใหญ่และ ครูผู้สอนและบูรณาการจัดกิจกรรมข้ามศาสตร์ -การทำงานเป็นทีมร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย, โค้ช และกองก้ากับการ ตชด. เพื่อแก้ไขปัญหาการลงพื้นที่ ในสถานการณ์โควิด -การปรับแผนการทำงานร่วมกับโค้ชในพื้นที่ เน้นการ สร้าง Growth Mindset ครู สร้างแนวทางการ มีส่วนร่วมกับชุมชน และการนิเทศอย่างกัลยาณมิตร -ปรับช่องทางการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยและ โรงเรียน ตชด. โดยใช้ Line -ส่งเสริมการทำงานร่วมกับโค้ชในพื้นที่เป็นทีมเดียวกัน และมีการรายงานร่วมกัน -การฝึกครูผู้สอนแบบฝึกทำซ้ำทั้งอ่านและเขียน -ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมในโรงเรียน -ปรับ Growth Mindset ของอาจารย์มหาวิทยาลัย -ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมการติดตาม สมรรถนะ ของผู้เรียนที่บ้าน -ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อ Next normal	-การติดตามและสะท้อนบทเรียนจากครูใหญ่และ ครูผู้สอนและบูรณาการจัดกิจกรรมข้ามศาสตร์ -การปรับแผนการดำเนินการและการทำงานเป็นทีม ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย, โค้ช และกองก้ากับการ ตชด. เพื่อแก้ไขปัญหาการลงพื้นที่ ในสถานการณ์โควิด -ปรับเปลี่ยนรูปแบบกระบวนการจัดกิจกรรมให้ เหมาะสมกับพื้นที่เพื่อเติมเต็ม ต่อยอดให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่วางไว้

2. กลุ่มที่ 2 กลุ่มโค้ชในพื้นที่

โดยมีผู้แทนนำเสนอ คือ ผอ.สุทธิ สายสุนีย์ เป็นโค้ชพื้นที่จังหวัดสงขลา ตรัง สตูล และพัทลุง มีสาระสำคัญ
ดังนี้คือ

1) กิจกรรมที่ได้มีการดำเนินการสำเร็จไปแล้ว คือ การทำงานร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยและโรงเรียนร่วมพัฒนาในกิจกรรมที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ กิจกรรมการต่อยอดการเรียนรู้และทำ PLC ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา และกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิด ASK

2) กิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ การประสานพลัง ทั้ง 3 ภาคี ให้เห็นความเชื่อมโยงทั้ง 8 Q

3) ข้อจำกัดในการดำเนินการ คือ เวลาที่ไม่ตรงกันระหว่างทีมมหาวิทยาลัย ทีมโค้ช และกองกำกับ รวมถึงโรงเรียนร่วมพัฒนา สภาวะการณ์ของโรคโควิดที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน และภารกิจของครูโรงเรียนร่วมพัฒนา ทำให้หาเวลาร่วมในกิจกรรมในโครงการค่อนข้างยาก

4) แนวคิดในการปรับแผนการดำเนินการ คือ

- ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และแผนการสอน
- ปรับแผนการทำงานร่วมกับเขตพื้นที่โดยมีจุดให้มีการประชุมโรงเรียนเพื่อวางแผนร่วมกันในการปรับแผนการจัดการเรียนรู้

- ปรับแผนการทำ PLC ครั้งที่ 2

- ปรับแผนดึงจุดแข็งของโรงเรียนเครือข่ายมาใช้ในการทำงาน

- การนำรูปแบบวิถีใหม่มาใช้ ในการจัดกิจกรรมออกแบบการเรียนรู้โดยเน้นวิถีใหม่

- ปรับแผนการประชาสัมพันธ์ ปรับแผนการพัฒนาโดยคำนึงถึงตามความต้องการของครู สร้างกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม

- ปรับแผนการติดตามและหนุนเสริมที่เน้นกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เกิด ASK เสริมสร้างเป้าหมายและกระบวนการทำงาน

- ใช้บทบาทของกองกำกับในการดูแลติดตามผล กระบวนการทำงาน

- ปรับแผนการทำงาน ประสานพลัง 3 ประสาน ให้เชื่อมโยง และไปให้ถึง 8 Q

- ปรับแผนเพิ่มการสร้างแหล่งเรียนรู้ให้กับพื้นที่เพื่อครูและนักเรียนได้มีโอกาสใช้ในการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

3. กลุ่มที่ 3 กองกำกับฯ ทชด. โดยแบ่งนำเสนอเป็นรายภาค ดังนี้

3.1 ภาคตะวันออกและตะวันตก มีผู้แทนนำเสนอคือ พ.ต.ท.ประยุทธ์ บุตรดา ซึ่งเป็นนายตำรวจนิเทศกองกำกับฯ ทชด. ที่ 11 มีสาระสำคัญ ดังนี้คือ

ปัจจัยที่พบ คือ 1) นักเรียนไม่กล้าแสดงออก 2) การคิดวิเคราะห์ของนักเรียน 3) ครูผู้สอนจบการศึกษาไม่ตรง

กิจกรรมที่ส่งผลสำเร็จ คือ 1) โครงการตามพระราชดำริ/ตามแผน กพด. 2) Project Based Learning 3) Active Learning 4) สอนแบบบูรณาการ 5) การมีส่วนร่วมของชุมชน 6) PLC/เครือข่าย 7) โรงเรียนสุขภาวะปลอดภัย

กิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ 1) ประเมินภายในสถานศึกษา 2) ระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 3) เวทีแสดงออก 4) นวัตกรรม

ข้อจำกัดในการดำเนินการโครงการ คือ 1) สถานการณ์โควิด 2) ครูผู้สอนไม่วุฒิครู 3) การผลิตสื่อและนวัตกรรม

แนวทางการปรับแผนดำเนินงาน คือ 1) ระบบการดูแลนักเรียนต่อเนื่อง 2) การจัดกลุ่มนักเรียน 3) การจัดอบรมครูผู้สอนและครูใหญ่ 4) การจัดหาสื่อออนไลน์ 5) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาผลสัมฤทธิ์ 6) วางแผนร่วมกันกับโค้ชในพื้นที่ในการติดตามและประเมินผล

3.2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้แทนนำเสนอคือ ร.ต.อ.หญิงสุนิสา ริทัศน์โส รอง สว.กก.ทชด.222 สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมที่ส่งผลสำเร็จ

1. กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการสาระหลักร่วมกับโครงการพระราชดำริ
2. ทีมโค้ชที่ทำให้นักเรียน ครู มีความสุขร่วมกัน
3. วิธีการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน เด็กมีพัฒนาการดี
4. มีการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน
5. มีการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ลงมือปฏิบัติจริง
6. ครูผลิตสื่อจากสิ่งที่มีในบริบทร่วมกับนักเรียน
7. ผู้ปกครอง ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
8. โรงเรียนมี Model มีชิ้นงานที่สำเร็จ ใช้ STEM เป็นหลักการบูรณาการให้เกิดชิ้นงานใหม่ ๆ มีการนำผลผลิตในโรงเรียน เช่น ไข่ไก่ ไข่เป็ด มาทำเป็นผลิตภัณฑ์ ไข่เยี่ยวม้า 2 หน้า การปลูกผัก เลี้ยงสัตว์ มีการดำเนินการต่อยอดพัฒนานวัตกรรมที่มี มีการเพิ่มกิจกรรมลงสู่ชุมชน

กิจกรรมไม่ได้ดำเนินการ

1. ระบบสารสนเทศ Q-Info
2. การพัฒนาตำรวจ ตชด. เป็นผู้นำวิชาการ

ข้อจำกัดในการดำเนินโครงการ

-สถานการณ์โควิด

แนวทางปรับแผนการทำงาน

1. ระบบ Q-Info จะมีการประชุมให้ครู ครูใหญ่ มีความสามารถทำได้
 2. การทำงานโดยใช้การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อเทคโนโลยี
 3. ส่งเสริมผู้ปกครองให้มีความสามารถในการให้คำแนะนำด้านการเรียนการสอนแก่บุตรหลานได้
- ในสถานการณ์โควิด

3.3 ภาคเหนือ มีผู้แทนนำเสนอคือ พ.ต.ท.วัชรินทร์ ยศรุ่งโรจน์ ครู(สบ.3) กก.ตชด.33
สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมที่ส่งผลสำเร็จ

มีความคล้ายคลึงกับภาคตะวันออก- ตะวันตก แต่ที่ต่างกันเนื่องจากในภาคเหนือการจัดการเรียนการสอนมีกลุ่มที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่สูง

1. การทำงานมีการจัดเก็บข้อมูลเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
2. อาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นโค้ชให้ครูทุกท่าน
3. การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นทีมทุกภาคส่วน
4. การตรวจเยี่ยมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำงานร่วมกัน

กิจกรรมไม่ได้ดำเนินการ

1. การออกแบบการเรียนรู้ของครู ตชด. (กรณีที่ไม่มีโค้ชดูแล) ครู ตชด.ต้องออกแบบเองพึงตนเองได้ โค้ชได้ออกแบบไว้ดีเป็นต้นแบบและสามารถนำไปใช้ได้ ครูจึงควรต้องออกแบบได้เอง
2. ความต่อเนื่องกันระหว่างชั้นอนุบาล และชั้นประถมศึกษา
3. การสอนแบบบูรณาการร่วมกับโครงการพระราชดำริ 8 โครงการ
4. การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา

ข้อจำกัดในการดำเนินโครงการ

1. บางพื้นที่ไฟฟ้าไม่มี อินเทอร์เน็ตสัญญาณไม่ดี
2. ความหลากหลายทางกลุ่มชาติพันธุ์ วัฒนธรรม

3.นำสถานการณ์โควิด มาเป็นโอกาส ได้ยาก สำหรับ ตชด.33-34 เพราะผู้ปกครองไม่รู้หนังสือทำให้ วิชาการจะไม่สามารถพัฒนาต่อ จึงมีการแบ่งชั้นมาเรียน วันละ 2 ชั้นเรียน เช่น วันจันทร์ เป็นชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 วันอังคารเป็นชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และ 5 เป็นต้น

4.ถ้าจัดการเรียนการสอนแบบ On- Hand จะไม่ได้วิชาการอะไรนอกจากทักษะชีวิต

5.กิจกรรมการดำเนินงานของครูไม่ต่อเนื่องเพราะมีงานหลายด้าน เช่น งานนายตำรวจ งานพลเรือนงาน สอน เป็นต้น

แนวทางปรับแผนการทำงาน

1.ผลิตครูต้นแบบ (ครูแม่ไก่) ที่จะถ่ายทอดให้โรงเรียนอื่น ๆ โดยให้ 5 โรงเรียน เป็นต้นแบบ และแบ่งปัน ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนอื่น ๆ เพื่อให้รู้หลักการ วิธีการในการจัดการเรียนการสอนแบบ ใหม่ ๆ ได้

2.สร้างแรงจูงใจ กระตุ้น

3.บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับโครงการพระราชดำริ 8 โครงการ

3.4 ภาคใต้ มีผู้แทนนำเสนอคือ พ.ต.ต.วิรัตน์ ทองเทพ นายตำรวจโครงการงานพระราชดำริฯ กก.ตชด.41สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมที่ส่งผลสำเร็จ

1.โค้ชต้องมาก่อน อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนำความรู้ไปปรับใช้ให้กับครู

2.หัวใจของโครงการคือผู้บริหาร ทีมประสานงานให้ส่วนเติมเต็ม

3.ภาคีเครือข่ายในชุมชน เช่น พระสงฆ์

4.เด่นชัดคือ โรงเรียนมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมสวยงาม

5.ช่วงโควิด -19 มีการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่อง

6.มีการให้กำลังใจโดยการติดตามผล

ข้อจำกัดในการดำเนินโครงการ

-สถานการณ์โควิด

10.45 – 11.30 น.	สะท้อนผลและเติมเต็มเพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย โครงการ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลขา ปิยะอัจฉริยะ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาครูฯ และที่ปรึกษาทีมวิจัย
------------------	---

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลขา ปิยะอัจฉริยะ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สะท้อนผลและเติมเต็มเพื่อปรับแผนการ ทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ ดังนี้ เป็นโครงการวิจัยที่มีทั้งการติดตามและประเมินผล มีเป้าหมายที่ สำคัญเพื่อติดตามประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. โดยใช้ DE และสะท้อนผลความสำเร็จของโครงการ ในช่วงต้นน้ำ และกลางน้ำ เพื่อไปสู่ปลายน้ำ พบประเด็น คือ ต้นน้ำ ได้ดำเนินการ โดยให้ความสำคัญกับทีมโค้ชที่ เป็นบุคคลหน้างานที่อยู่กับเป้าหมาย คือ โรงเรียน เป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง ทีมโรงเรียน ทีมโค้ช (ทีม ปฏิบัติการในพื้นที่เพื่อเสริมการทำงานของทีมมหาวิทยาลัย) ทีมมหาวิทยาลัย ทั้ง 11 แห่ง (ทีมปฏิบัติการในพื้นที่) ที่ เป็นทีมวิชาการที่เป็นผู้พัฒนาโรงเรียน ทีม ตชด. (ทีมปฏิบัติการในพื้นที่ กลไกสำคัญในความยั่งยืนของโครงการใน การดำเนินการเพื่อขยายโครงการไปยังโรงเรียนที่ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการ) ทีมวิจัยและประเมินผล (ทีม R) ทีมผู้จัดการโครงการ (ทีม D) (ทีมพัฒนาเป็นกลไกเชื่อมผู้ให้ทุน) = ทีมปฏิบัติการ ทำงานอย่างใกล้ชิด โดยทีม โรงเรียน สำคัญที่สุด โดยมีทีม ตชด. เป็นทีมสนับสนุนเพื่อความยั่งยืน = ทีมภายใน ทีม R ต้อง mapping ให้ชัดเจน ทีม D พัฒนา ทำงานร่วมกันกับทีม R เพื่อสะท้อนผลการพัฒนานักเรียนให้ชัดเจน ก่อนการพัฒนาครูใหญ่ ครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะ คือ แผนการดำเนินการต้องชัดเจน เพื่อให้สะท้อนการทำงานแบบมีส่วนร่วมได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นต้นน้ำ เป็น Input ที่ดีของการดำเนินงาน และนำ DE เป็นการประเมินเชิงพัฒนา = Evaluation as Learning มาใช้เพื่อให้มีความเสมอภาค

ดร.จักรพรรดิ วัฒนา ที่ปรึกษาโครงการ ได้สรุปเพิ่มเติม ดังนี้ จากผลการดำเนินงานของวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2565 การนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อนำไปปรับแผนการดำเนินงานในช่วงเวลาถัดไป ได้แก่ การปรับ Growth Mindset ของครู การทำงานเป็นทีมทั้ง 3 ฝ่าย ประสานงานช่วยกันทำงานในโรงเรียน การดำเนินงานของ กองกำกับ การ ทชด. เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้ตามที่ตั้งไว้ รวมถึงทีมโค้ช เช่น การพัฒนานวัตกรรมจากการใช้ฐานทรัพยากรในโรงเรียน การพัฒนาครูใหญ่ในการบริหารจัดการโรงเรียน เพื่อให้เกิดความยั่งยืน เห็นการกระตุ้น หนุนเสริม เติบโตโครงการ โดยผลผลิต ผลลัพธ์ จะได้เห็นกันประมาณเดือนเมษายน ในเวทีแลกเปลี่ยนต่อไป

11.30 – 12.00 น.	การเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาค และส่วนกลาง โดย ดร.จิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ และ ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย
------------------	---

ดร.จิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานการเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาค และส่วนกลาง และร่าง แผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดังนี้

- 1.ภาคตะวันออก-ตะวันตก จัดที่โรงแรมสวนดุสิตเพลส ในวันที่ 7-8 เมษายน 2565 (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี)
 - 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ในวันที่ 19-20 เมษายน 2565 (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย)
 - 3.ภาคใต้ จัดที่ริมทะเลสงขลาโดยมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นเจ้าภาพดำเนินการ ในวันที่ 5-6 พฤษภาคม 2565 (มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี)
 - 4.ภาคเหนือ จัดที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วันที่ 9-10 พฤษภาคม 2565 (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร และมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม)
 - 5.ส่วนกลาง จัดที่โรงแรมเอเชียแอร์พอร์ต วันที่ 12-13 พฤษภาคม 2565
- โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย
- 1.ครูใหญ่
 - 2.ครูผู้สอน
 - 3.นักเรียน โรงเรียนทชด.
 - 4.ทีมคณาจารย์ มหาวิทยาลัยแต่ละภูมิภาค
 - 5.ทีมโค้ชพื้นที่แต่ละภูมิภาค
 - 6.ทีมกองกำกับการแต่ละภูมิภาค
 - 7.ผู้แทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนาแต่ละภูมิภาค
 - 8.ผู้แทนชุมชนแต่ละภูมิภาค
 - 9.ที่ปรึกษาโครงการ (ทีมบริหารจัดการ)
 - 10.ทีมวิจัย
 - 11.ทีม กสศ.

โดยจะได้มีการแยกห้องประชุมเพื่อพิจารณาหารือร่วมกันในช่วงบ่าย เป็นภาคต่อไป สามารถดำเนินการปรับเปลี่ยน ได้ ระยะเวลา 2 วัน ในช่วงบ่ายที่จะประชุมกัน เน้นประเด็นการแสดงออกของนักเรียนที่มี ASK มากขึ้น จึงมีนิทรรศการของนักเรียน เวทีการแลกเปลี่ยนของครูผู้สอน และเวทีแลกเปลี่ยนหนุนเสริมสร้างพลัง และสรุป

ประเด็นสู่การพัฒนา เพื่อให้โครงการปีนี้ สามารถสรุปประเด็นในปีนี้ แล้วนำไปเติมเต็มในภาคเรียนที่ 1 ปี 2565 ในเดือนพฤษภาคม ได้ต่อไป

13.00 – 14.30 น.	การระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค แบ่งเป็น 4 ห้องย่อยตามภูมิภาค ดังนี้ (ประเด็นการระดมความคิดเห็นแนบท้ายกำหนดการ) ภาคเหนือ คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ภาคใต้ คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ภาคตะวันออก/ตะวันตก คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ
------------------	--

จากผลการประชุม ทั้ง 4 ภาค สรุปมีตัวแทนผู้นำเสนอ ดังนี้

1. ภาคเหนือ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. ภาคใต้ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
4. ภาคตะวันออกและตะวันตก โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

14.30 – 15.20 น.	นำเสนอผลการระดมความคิดเห็นเพื่อเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค โดย ผู้แทนแต่ละภูมิภาค รวม 4 ภูมิภาค (นำเสนอภูมิภาคละไม่เกิน 10 นาที)
------------------	---

1. ภาคเหนือ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การดำเนินกิจกรรม จะเริ่มวันที่ 8-10 พฤษภาคม 2565 (กองกำกับการ โรงเรียน สถาบันอุดมศึกษา จะเดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565)

การเดินทางกองกำกับการ

- 1.กองกำกับการ ตชด.ที่ 31 (พิษณุโลก) เดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565
- 2.กองกำกับการ ตชด.ที่ 33 (เชียงใหม่) เดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565
- 3.กองกำกับการ ตชด.ที่ 34 (กำแพงเพชร) เดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565

มาพักก่อนร่วมงาน คนเดินทางโดยรถบัสของกองบัญชาการ การขนส่งของใช้รถกระบะ (ปิคอัพ) โดยส่วนกลางจะสนับสนุนค่าใช้จ่าย

มหาวิทยาลัย

- 1.มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565
- 2.มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565

ที่พัก

พักที่กรีนเลค รีสอร์ท แอนด์ สปา ทางส่วนกลางจะประสานที่พักให้

รูปแบบกิจกรรม

สรุป

- 1.การแสดงเอกลักษณ์ภาคเหนือจากนักเรียน
- 2.การแสดงศักยภาพของนักเรียนผ่านฐานการเรียนรู้
- 3.การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในตัวเด็ก เกิดจากครูปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน (เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ

ครู)

4.นิทรรศการเป็น 18 โรงเรียนในภาคเหนือ ส่วนกลางจ่ายค่าดำเนินการจัด สามารถเข้าจัดนิทรรศการได้ตั้งแต่วันที่ 8 - 9 พฤษภาคม 2565

งบประมาณ

สนับสนุนจากส่วนกลาง โดยเบิกจ่ายตามระเบียบของ กสศ.

การตรวจคัดกรองโควิด -19

จะต้องแสดงผลตรวจ ATK จากสถานพยาบาล ก่อนร่วมงาน

ทีมพิธีกร/ ผู้ดำเนินรายการ

คณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มอบให้อาจารย์อุไรวรรณ ดำเนินการปรึกษาร่วมกันกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประสานกับอาจารย์ดร.พรทิพย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประสานกับอาจารย์ชูวิทย์

ซึ่งทางผู้จัดการโครงการจะทำหนังสือแจ้งขออนุญาตเข้าร่วมกิจกรรมส่งไปยังหน่วยงานต้นสังกัด และจะขอวีดิทัศน์ เพื่อนำเสนอการเปลี่ยนแปลงของตัวครูและเด็ก

ที่ประชุมเสนอ

-ให้กิจกรรมมีกระบวนการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม กระบวนการแลกเปลี่ยนศักยภาพครู เป้าหมายเพื่อผลักดันให้เกิดเกิดแรงบันดาลใจ เกิดการเรียนรู้จากการมีส่วนร่วมในงาน

-ให้โรงเรียนแสดงผลงาน ใช้กิจกรรม Walk Rally มีเกม มีสันทนาการ

-กิจกรรมควรมีเวลาให้อย่างน้อย 1 ชั่วโมง ถึง 1 ชั่วโมงครึ่ง

-ควรเปิดพื้นที่ให้โรงเรียนร่วมพัฒนาได้เข้ามามีส่วนร่วมด้วย

-สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียม Backdrop สถาบันละ 1 แผ่น เพื่อเป็นการถอดบทเรียนการทำงานของแต่ละแห่ง

-ตชด. ต้องการรูปแบบการบูรณาการข้ามศาสตร์

-หลักการคือ 1.ทุกคนมีส่วนร่วม 2.นักเรียนได้แรงบันดาลใจ 3.มีวิชาการ

-การแต่งกาย นักเรียนที่จะนำเสนอใส่ชุดนักเรียน การแสดงกลางคืนชุดพหุวัฒนธรรม / ชุดกีฬาผู้ใหญ่ กลางวันชุดสากล กลางคืนชุดพื้นเมือง

2. ภาคใต้ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ดำเนินการจัดที่ มหาวิทยาลัยทักษิณ วันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ในรูปแบบนิทรรศการมีชีวิตและ GUIDE เป็นกระบวนการเรียนรู้ตัวตนของโรงเรียน ตชด.

3. ภาคตะวันออกและเฉียงเหนือ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ภาคตะวันออกและเฉียงเหนือ จะจัดงานที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี วันที่ 19 เมษายน 2565 เต็มวัน และวันที่ 20 เมษายน 2565 ครึ่งวัน ส่วนรายละเอียดอยู่ระหว่างดำเนินการปรึกษาร่วมกันต่อไป

4. ภาคตะวันออกและตะวันตก โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

-การจัดพื้นที่ ขนาด 3x3 เมตร ให้ป้ายนำเสนอ

-เทคนิค Show & Share

-การเดินทางเข้าพักวันที่ 6 เมษายน 2565 สำหรับพื้นที่ห่างไกล

-จัดนิทรรศการ วันที่ 7 เมษายน 2565

-พิธีเปิด กำหนดเวลา 13.00 น.- 13.20 น. มหาวิทยาลัยสวนดุสิตรับดำเนินการ

-หาตัวแทนเด่นแต่ละโรงเรียน โดย โค้ช สถาบัน ตชด.พื้นที่ ครู โรงเรียนร่วมพัฒนา ปรึกษาร่วมกันเพื่อหาแนวการดำเนินการ

-เยี่ยมชมนิทรรศการ (ตัวแทนครู ตัวแทนเด็ก มีการ Live สด เพื่อเป็นนิทรรศการมีชีวิต)

-เวทีครูเครือข่าย

-คำมีกิจกรรมนันทนาการ

-วันที่ 2 กิจกรรมกลุ่ม เวลา 9.00 น.-11.00 น. แยกเป็น 4 กลุ่มเพื่อนำเสนอ สรุปประเด็น

ภาคตะวันออกและตะวันตก โดยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เจ้าภาพพื้นที่ 7-8 เม.ย. 2565

15.20 – 15.30 น.	สรุปผลกิจกรรมและกล่าวปิดงาน โดย ที่ปรึกษาโครงการ
------------------	--

1.อ.นคร ตั้งคะพิภพ ที่ปรึกษา

ต้องมีการประชุมหารือรายละเอียดอีกครั้ง ครู/ครูใหญ่ต้องเปลี่ยนแปลงเพื่อให้นักเรียนจะได้แสดงออก และฉายภาพตัวตนของนักเรียน โดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัยและทีมโค้ช เพราะภูมิปัญญา กระบวนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร เช่น สัมภาษณ์นักเรียน Live สด ได้ เผยแพร่ ได้ภูมิปัญญาเสนอในระดับสากล เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมของแต่ละภาค และนำตัวตนในแต่ละภาพ มาแสดงออกในระดับประเทศของเวทีส่วนกลาง เป็นภาพที่งดงาม เกิดการจัดการการเรียนรู้ของโครงการ

2. ดร.จักรพรรดิ วัฒนา

1. นำข้อมูลที่ได้จากการ KM มาปรับแผนการดำเนินงาน เพื่อเดินหน้าการดำเนินงานโครงการ โดยนำผลงานที่ได้ร่วมกันดำเนินงาน โดยผ่านมาทางนักเรียน โดยมี ASK ที่เหมาะสม ในเอกสารร่างการดำเนินการ สามารถยืดหยุ่น ปรับได้ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม ซึ่งอาจมีการประชุมเพื่อหาแนวทางที่จะดำเนินการได้

2. นำแนวทางที่มีการนำเสนอ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการของเราได้ อาจนำ It มาใช้โดยอัดเป็นคลิปนำเสนอ การจัดนิทรรศการ ทำอย่างไรให้เกิดความภาคภูมิใจ จะวางแผนจัดระบบอย่างไรให้มีคนดูนิทรรศการ เพื่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการใช้ชีวิตของนักเรียนต่อไป รวมถึงงานแรก ที่ 7-8 เมษายน ควรสรุปผลแนวทาง และวันศุกร์ที่ 25 มีนาคม 2565 ส่งรายละเอียดเพื่อนำมาจัดงบประมาณได้ และเป้าหมาย คือการแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ที่ผ่านมาทางนักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้เสวนา เพื่อถอดบทเรียนเราได้ จึงฝากเจ้าภาพ อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน และอยากให้เป็นงานของทั้งภาค ช่วยกันดำเนินงาน และเป็นมิตรร่วมกัน

3. ดร.จิตติมา เจือไทย

-แจ้งให้ส่งรายละเอียดการจัดงาน KM ภายในวันที่ 25 มีนาคม 2565

-การประสานงานแต่ละภูมิภาคในช่องทางการสื่อสารทาง Line

-ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อให้เกิดความยั่งยืนของกสศ. โดยจะมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูของตชด.ทั้ง 4 ภูมิภาค เป็นการให้ทุนผลิตและพัฒนาครูเพื่อเพิ่มวุฒิ ซึ่งในปี 2565 มีการดำเนินการใน 2 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และมหาวิทยาลัยทักษิณ ในปีการศึกษา 2566 จะเปิดที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต นอกจากนี้ยังมีการพัฒนานายตำรวจนิเทศ โดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะดำเนินการอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้กับทุกกองกำกับ



กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน (ผ่านระบบออนไลน์)
ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ (ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
“เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ”
ระหว่างวันที่ 14 -15 มีนาคม 2565
ณ ห้องประชุม 405 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 4 และห้อง Online Learning room มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันจันทร์ที่ 14 มีนาคม พ.ศ.2565	
เวลา	กิจกรรม
09.00 – 09.30 น.	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมลงทะเบียน เข้าระบบออนไลน์ด้วย Zoom Meeting โดยจะเปิดระบบตั้งแต่วันที่ 09.00 น. เป็นต้นไป ผู้ดำเนินรายการ นายไพศาล คงสถิตย์สถาพร
09.30 – 10.00 น.	กล่าวต้อนรับและชี้แจงเป้าหมายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะศึก นิขานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
10.00 – 11.00 น.	สะท้อนผลการติดตามประเมินโครงการที่มีความหมายต่อความสำเร็จของโครงการ โดย ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
11.00 – 12.00 น.	ทบทวนเป้าหมายสำคัญที่คาดหวังให้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการพัฒนาครูและโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 (นำเสนอใช้เวลาท่านละไม่เกิน 8 นาที) โดย ตัวแทนทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ (สถาบันเดิม/สถาบันใหม่) ตัวแทนทีมโค้ชในพื้นที่ (พื้นที่เดิม/พื้นที่ใหม่) ตัวแทนทีมกองกำกับการ ตชด. (กองกำกับการเดิม/กองกำกับการใหม่) ผู้ดำเนินรายการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุง พรหมมูล
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	การเสวนาเพื่อทบทวนการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ การเสวนาแบ่งเป็น 3 ห้องย่อย (ประเด็นการเสวนาแต่ละห้องย่อยแนบท้ายกำหนดการ) ห้องที่ 1 การเสวนาของทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ ผู้ดำเนินรายการ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย ห้องที่ 2 การเสวนาของทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่ ผู้ดำเนินรายการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ อีรพงศ์ ห้องที่ 3 การเสวนาของทีมกองกำกับการ ตชด. 10 กองกำกับการ ผู้ดำเนินรายการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม สุวรรณศรี
15.00 - 15.30 น.	สรุปประเด็นการเสวนาเพื่อเตรียมการนำเสนอของแต่ละทีม (วันที่ 15 มีนาคม 2565) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ อีรพงศ์ และทีมผู้ดำเนินรายการ

วันอังคารที่ 15 มีนาคม พ.ศ.2565	
เวลา	กิจกรรม
09.00 – 09.30 น.	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมลงทะเบียน เข้าระบบออนไลน์ด้วย Zoom Meeting โดยจะเปิดระบบตั้งแต่เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป
09.30 – 10.45 น.	นำเสนอผลการเสวนาเพื่อทบทวนการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ ของผู้แทนทั้ง 3 กลุ่ม (นำเสนอกลุ่มละไม่เกิน 20 นาที) ดังนี้ กลุ่มที่ 1 ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ กลุ่มที่ 2 ทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่ กลุ่มที่ 3 ทีมกองกำกับการ ศษด. 10 กองกำกับการ ผู้ดำเนินรายการ ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
10.45 – 11.30 น.	สะท้อนผลและเติมเต็มเพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลขา ปิยะอัจฉริยะ และที่ปรึกษาโครงการพัฒนาครูฯ ผู้ดำเนินรายการ ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
11.30 – 12.00 น.	การเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาค และส่วนกลาง โดย ดร.จิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ และ ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	การระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค แบ่งเป็น 4 ห้องย่อยตามภูมิภาค ดังนี้ (ประเด็นการระดมความคิดเห็นแนบท้ายกำหนดการ) ภาคเหนือ คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ผู้ดำเนินรายการ ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทีมวิจัย และทีมพัฒนา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ผู้ดำเนินรายการ ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ทีมวิจัย และทีมพัฒนา ภาคใต้ คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ผู้ดำเนินรายการ ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ทีมวิจัย และทีมพัฒนา ภาคตะวันออก/ตะวันตก คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ผู้ดำเนินรายการ ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และทีมพัฒนา
14.30 – 15.20 น.	นำเสนอผลการระดมความคิดเห็นเพื่อเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค โดย ผู้แทนแต่ละภูมิภาค รวม 4 ภูมิภาค (นำเสนอภูมิภาคละไม่เกิน 10 นาที) ผู้ดำเนินรายการ นายไพศาล คงสฤติยสถาพร
15.20 – 15.30 น.	กล่าวขอบคุณและปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดย ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

(กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมและสถานการณ์)

รายงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกและตะวันตก
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
ปี 2564
ระหว่างวันที่ 7 – 8 เมษายน 2565
ณ อาคารรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

1. พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กล่าวรายงาน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณัฐ สกุลหอม
ประธานกล่าวเปิดงาน โดย คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
พลตำรวจตรีพันธุ์พงษ์ สุขศิริวัช
รองผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ผ่านระบบออนไลน์)

2. การจัดนิทรรศการโรงเรียน ตชด. จำนวน 15 โรงเรียน มีการจัดแสดง ดังนี้

บูธที่ 1 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านน้ำแดง กองกำกับที่ 11 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการเรียนรู้พันธุ์ไม้ป่าชายเลนของเด็กปฐมวัย 2. กิจกรรมการเรียนรู้ต้นกล้าโกงกางของเด็กประถมต้น 3. กิจกรรมการเรียนรู้การแปรรูปสมุนไพรในป่าชายเลน “มหัศจรรย์สมุนไพรไพร่เหงือกปลาหมอ” ของเด็กประถมปลาย ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. สมุนไพรไพร่เหงือกปลาหมอ 2. ลูกประสักเชื่อม
บูธที่ 2 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองมะลิประเวศวิทยา กองกำกับที่ 11 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการเรียนรู้รู้จัก “ผักข้าวกันเถาะ” 2. โครงการงานการออกแบบตราผลิตภัณฑ์ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. สมุนไพรผักข้าว 2. สกริปต์จากผักข้าว
บูธที่ 3 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านบ่อชะมอ กองกำกับที่ 11 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการเรียนรู้จากผลหม่อนของเด็กประถมต้น 2. กิจกรรมการเรียนรู้จากกล้วยของเด็กประถมปลาย ด้วยการบูรณาการการเกษตรในพื้นที่กับการเรียนรู้แบบบูรณาการ ในรายวิชา คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเน้นสมรรถนะการทำงานเป็นทีม ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. น้ำปั่นสมุนไพรจากผลหม่อน 2. กล้วยฉาบ
บูธที่ 4 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านทางแมว กองกำกับที่ 11 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการเรียนรู้วัฒนธรรมตัวน้อย “หุ่นยนต์หกขา” ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ

1. หุ่นยนต์หูกขา
บูธที่ 5 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านเขาลาด กองกำกับที่ 11 (ออนไลน์) การจัดแสดงประกอบไปด้วย กิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 3 ฐาน ประกอบด้วย 1. ฐานปลาดุกของเด็กปฐมวัย 2. ฐานไก่ของเด็กประถมต้น 3. ฐานเห็ดของเด็กประถมปลาย ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. ปลาดุก 2. ไก่ 3. เห็ด
บูธที่ 6 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านแม่น้ำน้อย กองกำกับที่ 13 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. การจักสานเปลไม้ไผ่ เป็นการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ผู้เรียน 2. แผนผังการบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้การจักสานเปลไม้ไผ่ 3. สื่อการจัดการเรียนการสอน เช่น คำควบล้ำไม้เท้า ศิลาจารึกสระในภาษาไทย หน่วยงาน ความยาวในระบบอังกฤษ หน่วยงานความยาวในระบบไทย คำศัพท์ภาษาอังกฤษ เป็นต้น 4. การบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ผู้เรียน โดยใช้การ จักสานเปลไม้ไผ่ เพื่อให้โรงเรียนเป็นสุข นักเรียนเป็นสุข ครูเป็นสุข ครอบครัวเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. การจักสานเปลไม้ไผ่ เป็นการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ผู้เรียน เนื่องจากในพื้นที่ชุมชนบริเวณโรงเรียนมี ไม้ไผ่ จำนวนมากและหลากหลายพันธุ์ จึงนำไม้ไผ่มาใช้ในการเป็นสื่อการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อ พัฒนาการอ่านออก เขียนได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และการบูรณาการทุกสาระรายวิชาเพื่อกระตุ้นให้ นักเรียน กล้าคิด กล้าทำและกล้าแสดงออก และจะพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชนต่อไป
บูธที่ 7 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเฮงเคิลไทย กองกำกับที่ 13 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ศิลาจารึกแนะนำโรงเรียนและโครงการพระราชดำริทั้ง 8 โครงการของโรงเรียน เช่น โครงการฝึกอาชีพ การแปรรูปอาหาร ทำขนมเห็ด และขนมถั่วแปบ การทอดผ้าไหม 2. การพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยการใช้สื่อต่างๆ ได้แก่ สื่อแยกสี ไม้เรียกชื่อ ซึ่งใช้ได้ทั้งนักเรียนในช่วงชั้นที่ 1 และ 2 รวมถึงชั้นอนุบาลที่ใช้เพื่อการจดจำพยัญชนะ สระ และวรรณยุกต์ 3. การนำเสนอคลิปวิดีโอ วงดนตรีไทย โปงลางของโรงเรียน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. สื่อแยกสี ทำให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ ช่วยทำให้จดจำได้ง่ายยิ่งขึ้น ประกอบด้วย สีดำ เป็นพยัญชนะ สีแดง เป็นสระ สีน้ำเงินเป็นตัวสะกด สีเขียวเป็นวรรณยุกต์ ซึ่งสามารถใช้ได้ทั้งนักเรียนในช่วงชั้นที่ 1 และ 2 2. วงดนตรีไทย โปงลาง ซึ่งนำวิชาดนตรีมาบูรณาการจัดการเรียนการสอน และใช้ในการพัฒนาการกล้าแสดงออกโดยสามารถแสดงต่อหน้าพระพักตร์ของกรมสมเด็จพระเทพฯ และแสดงได้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนได้อีกด้วย
บูธที่ 8 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนวัดสุธาสิณี กองกำกับที่ 13 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ที่มาของการพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ ภาษาอังกฤษมาจากความต้องการของผู้ปกครอง ครู และผู้นำชุมชน

2. การพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ ภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อต่างๆ ได้แก่ การมีบัตรคำเพื่อจำสระและพยัญชนะภาษาอังกฤษ เกมวงล้อหมุน แล้วไปหยิบคำศัพท์ในตะกร้า โดยนักเรียนในช่วงชั้นที่ 1 เน้นคำศัพท์ที่เป็นกลุ่มผลไม้ กลุ่มอวัยวะของร่างกาย กลุ่มสัตว์ กลุ่มสี และกลุ่มวัน และนักเรียนในช่วงชั้นที่ 2 เน้นคำศัพท์กลุ่มอาชีพ และการสนทนา 3. ภาพกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน จากการใช้สื่อและการจัดการเรียนการสอนต่างๆ ที่ครูจัดขึ้น โดยเป็นการสนทนาของนักเรียน ซึ่งจะจำลองการซื้อขายและการทำสมมติ
บูธที่ 9 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านต้นมะม่วง กองกำกับที่ 13 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. สื่อการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ “กล้วย” ได้แก่ กล้วยสอนเกี่ยวกับคำควบกล้ำ กล้วยสอนแต่งประโยคเมนูอาหารจากกล้วย กล้วยสอนภาษาอังกฤษ กล้วยสอนวิทยาศาสตร์ 2. กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ “กล้วย” บูรณาการการจัดการเรียนการสอนในทุกสาระรายวิชา 3. ผลงานของนักเรียนที่เกี่ยวกับ “กล้วย” 4. ผลิตรายการของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 2 คือ ป.4-6 ที่ทำตะกร้าจากการสาน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. สื่อการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ “กล้วย” 2. ผลิตรายการตะกร้าจากการสาน
บูธที่ 10 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตะโกปิดทอง กองกำกับที่ 13 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. การจัดการเรียนการสอน แบบบันได 4 ขั้น เพื่อพัฒนาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ 2. สื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ 3. นวัตกรรมสื่อการสอนจากขยะรีไซเคิล ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ นวัตกรรมสื่อการสอนจากขยะรีไซเคิล ซึ่งเป็นสื่อที่ต่อยอดโครงการ เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ โดยทำจากขยะรีไซเคิล เช่น ขวดพลาสติกขนมขบเคี้ยว ขวดพลาสติกบะหมี่กึ่งสำเร็จรูป เป็นต้น
บูธที่ 11 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านถ้ำหิน กองกำกับที่ 14 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการเรียนรู้บันไดทักษะ 4 ขั้น สู่การแก้ปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. บันไดทักษะ 4 ขั้น สู่การแก้ปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้
บูธที่ 12 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนนเรศวรห้วยโส กองกำกับที่ 14 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการเรียนรู้การทำเปลือกไข่เป็นปุ๋ย 2. กิจกรรมการเรียนรู้การทำอาหารไก่อารมณ์ดี ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. เปลือกไข่เป็นปุ๋ย 2. อาหารไก่อารมณ์ดี 3. ไข่ปรุงรส 4. โครงการ เรื่อง เปลือกไข่เป็นปุ๋ย
บูธที่ 13 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านเขาจ้าว กองกำกับที่ 14 การจัดแสดงประกอบไปด้วย กิจกรรมการเรียนรู้จากผาง ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. โครงการสำรวจของดีที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านเขาจ้าว 2. ผลิตรายการจากผาง

บูธที่ 14 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านท่าวังหิน กองกำกับที่ 14 การจัดแสดงประกอบไปด้วย กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อการหนุนเสริมทักษะการอ่าน-เขียน การคิดเชิงเหตุผล และการคิดเชิงตัวเลข กิจกรรมการเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วย กิจกรรมการเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสับปะรด 4. กิจกรรมการเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากใบกระท่อม ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. การหนุนเสริมทักษะการอ่าน-เขียน การคิดเชิงเหตุผล และการคิดเชิงตัวเลข 2. ผลิตภัณฑ์จากกล้วย 3. ผลิตภัณฑ์จากสับปะรด 4. แชมพูสมุนไพรใบกระท่อม
บูธที่ 15 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนนครสวรรค์ กองกำกับที่ 14 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการเรียนรู้จักสานน้ำรู่ นาลอง 2. กิจกรรมการเรียนรู้ดินน้ำรู่ ผักนากิน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. จักสานน้ำรู่ นาลอง 2. ดินน้ำรู่ ผักนากิน

3. กิจกรรมเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน” เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

เสวนากลุ่มครูผู้สอน และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จโดย ครูใหญ่ ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ ผู้แทนชุมชน และอาจารย์สถาบันการศึกษาผู้รับผิดชอบในพื้นที่ สรุปประเด็นจากเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ ดังต่อไปนี้

1. ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ

ประเด็นที่ได้

1. ครูควรมองก่อนว่าเด็กจะได้อะไร และจะเสริมอะไร (รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)
2. บูรณาการจัดการเรียนการสอนให้เด็กๆ (รร.ตชด.บ้านคลองมะลิ)
3. เนื่องจากมีปัญหาการจัดการเรียนการสอน คาดหวังว่า จะแก้ปัญหาให้เด็ก อ่านออก เขียนได้ มีการคิด ความเป็นเหตุผล การคิดวิเคราะห์ (รร.ตชด.บ้านแม่ น้ำน้อย)
4. นำความรู้จากต่างโรงเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ทันสมัย ให้สนใจการเรียนรู้ และ กระตุ้นให้เด็กเรียนรู้มากขึ้น รวมถึงสื่อ (รร.ตชด.เฮงเคิลไทย)
5. ยากนำภาษาอังกฤษมาพัฒนานักเรียน เนื่องจากปัญหาภาษา และต้องการแก้ปัญหาภาษาอังกฤษ ของนักเรียน (รร.ตชด.วัดสุทธาสินี)
6. ครูควรมีทักษะกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ให้มากที่สุด เพื่อจะพัฒนานักเรียนให้ เกิดทักษะในชีวิตประจำวันได้ (รร.ตชด.นครสวรรค์บ้านห้วยโศก)
7. ให้เด็กอ่านออกเขียนได้ และการคิดวิเคราะห์ของเด็ก (รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)
8. เนื่องจากภาพเดิม เด็กนักเรียนขาดแคลน ทำอย่างไรนักเรียนจะได้เรียนเหมือนโรงเรียนรัฐบาล หรือ สพฐ. ทุกคนได้เรียนรู้ หนังสือดี กระบวนการเรียนรู้ดี (ผอ.รร.ร่วมพัฒนา)
9. ทุกโรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่ดี แต่อยากให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนอย่างเต็มที่ ได้เห็นมุมพัฒนา ที่ชัดเจนขึ้น เชื่อมโยงหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ (สะท้อนจากครู)
10. อยากให้เด็กกล้าแสดงออก เกิดการเรียนรู้เป็นขั้นตอน ครูพัฒนา เด็กก็จะพัฒนา ครูมีการเปลี่ยนแปลง นักเรียนกล้าแสดงออกชุมชน ดีขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น (สะท้อนจากครู)

2. ท่านได้ประโยชน์ในประเด็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนจากโครงการอย่างไร

ประเด็นที่ได้

1. นักเรียนกล้าแสดงออก ครูได้ทักษะการสอนใหม่ ๆ (ผอ.รร.ร่วมพัฒนา)
2. นำโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ที่มีความโดดเด่น มาบูรณาการกับการเรียนการสอน ทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้อย่างชัดเจน และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และเกิดประสิทธิภาพ (ผอ.รร.ร่วมพัฒนา)
3. ช่วยครูคิด หาจุดเด่นของโรงเรียนมาใช้ในการเรียนการสอน (ไม่ต้องคิดเพิ่มเติม) ทำให้เด็กสนุกกับการเรียน (รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)
4. ประทับใจโค้ช โค้ชแนะนำครูผู้สอน กระตุ้นครู โดยเริ่มจากภายในก่อน จะทำให้การทำงานออกมาดี มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีกิจกรรมใหม่ที่ดี ทำให้นักเรียนสนใจ สนุก และครูมีความสุข (รร.ตชด.บ้านทางแมว)
5. เนื่องจากมีปัญหาเรื่องภาษา เป็นชาติพันธุ์ค่อนข้างมาก การใช้ภาษากะเหรี่ยงจึงเป็นปัญหาการอ่านออก เขียนได้ มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น (รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)
6. ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนขึ้น (รร.ตชด.บ้านถ้ำหิน)
7. วิธีการจัดการเรียนการสอนเน้นชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และในการจัดการเรียนการสอนนำจุดเด่นในชุมชนมาสอน มีการบูรณาการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม (รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู)
8. เมื่อเข้าโครงการ นักเรียนนำเสนอโต้ตอบกล้าพูด กล้าโต้ตอบ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นการพัฒนาครูผู้เรียน ครูมีการเปลี่ยนแปลง เติบโตให้ครูเป็นแบบ Active learning ครูใหญ่มีภาวะผู้นำ ชุมชนมีส่วนร่วม สร้างโรงเรียนสู่ 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม (โค้ช จันทบุรี/ตราด)
9. การผลิตสื่อ เทคนิคการสอนต่างๆ ดีขึ้น ครูพัฒนาเทคนิคการสอน มีทัศนคติที่ดี สื่อมีสีสัน เด็กที่เรียนช้า จะสนใจมากขึ้น รับผิดชอบ เช่น จะใช้กล้วยเป็นสื่อกลุ่มสาระต่าง ๆ (รร.ตชด.บ้านดอนม่วง)
10. ครูมีการเปลี่ยนแปลง เติบโตให้ครูเป็นแบบ Active learning (มรภ.กาญจนบุรี)
11. เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เป็นประโยชน์กับครู ได้ใช้ทักษะกระบวนการคิดวิธีการให้เหมาะสมกับตนเอง เช่น จ้างครูมาสอนภาษาอังกฤษ (โค้ช ราชบุรี/กาญจนบุรี)

3. ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของท่านไปสู่การจัดการเรียนรู้แบบ Active learning และท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการในการแก้ไขอย่างไร

ประเด็นที่ได้

1. จากสถานการณ์โควิด ปรับเปลี่ยนโดย การค้นคว้าเองและทำกิจกรรม (รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)
2. จากสถานการณ์โควิด ทำให้การเรียนไม่ต่อเนื่อง ขาดช่วง เป็นอุปสรรค เนื่องจากพื้นฐานไม่เท่ากันของเด็ก และภาษาที่ใช้ แตกต่างกันเข้าถึงยาก (รร.ตชด.เฮงเคิลไทย)
3. จากสถานการณ์โควิด ทำให้โรงเรียนจ้างครูภาษามาสอน และครูผู้สอนของโรงเรียนเข้ามาเรียนด้วย (รร.ตชด.วัดสุทธาสินี)
4. จากสถานการณ์โควิด โรงเรียนแก้ปัญหาโดยทำใบงานให้นักเรียนมารับ และปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนใหม่โดยใช้นอกห้องเรียน เรียนจากสถานการณ์จริง ทำให้นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้ โดยครูเป็นพี่เลี้ยง (รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)
5. ตอนแรกไม่รู้จัก Active learning พอได้ข้อแนะนำ จึงนำจุดเด่นมาใช้ในการสอน โดยการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าไป (รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)
6. โรงเรียนแต่ละโรงเรียนมีการอบรมมาก ภาระกิจอื่นๆ มาก กำหนดเป้าหมายการนิเทศโรงเรียน (โค้ช ราชบุรี/กาญจนบุรี)

4. ท่านสามารถนำความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่ได้รับจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่ได้

1. นำผลิตภัณฑ์ที่ได้ต่อยอด ไปสู่การประกอบอาชีพ (ผอ.รร.ร่วมพัฒนา)
2. ต่อยอดความสัมพันธ์ ด้านวิชาการ (ผอ.รร.ร่วมพัฒนา)
3. ทำผลิตภัณฑ์จากกล้วยหอม กล้วยไข่ กล้วยน้ำว้า เป็นกล้วยฉาบ เพื่อเป็นขนมหวานกลางวันของเด็กส่วนมันเทศ หม่อน จะต่อยอด ผ่านโครงการสหกรณ์ รวมถึงบรรจุภัณฑ์ (รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)
4. เมื่อนักเรียนเห็นปัญหา เกิดการคิดวิเคราะห์ ครูจะต่อยอดช่วงชั้นต่อไป เช่น ทำหุ่นยนต์หกขา เข้าแข่งขัน (รร.ตชด.บ้านทางแมว)
5. จากโครงการเฟส 1 นักเรียนอ่านภาษาไทยไม่ออก ใช้ทักษะบันได 4 ขั้น มาต่อยอด ส่วนภาษาอังกฤษ ก็ใช้ทักษะเดียวกัน (รร.ตชด.บ้านถ้ำหิน)
6. ช่วงชั้น 1 จะต่อไป ถึง ป. 6 นำผลิตภัณฑ์จักรสาน มาต่อยอด (รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู)
7. นำกล้วยน้ำว้า มาต่อยอดทำเป็นอาชีพเสริมให้กับนักเรียน (รร.ตชด.บ้านต้นมะม่วง)
8. นำทักษะ 4 ขั้น มาช่วยแก้ปัญหา โดยให้นักเรียนร่วมทำสื่อ เช่น การแยกขยะ (ครู)
9. ใช้ small book โดยเริ่มจาก ป. 4 และจะใช้ไปเรื่อย ๆ ทุกชั้น (รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน)



4. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมพลังการทำงานร่วมกัน “แสงเทียนส่องใจ หลอมรวมหนึ่งเดียว”

การเสริมพลังการทำงานร่วมกัน

การที่จะประสบความสำเร็จนั้น ต้องประกอบด้วย 1) ต้องมีการวางแผน 2) ต้องมีการออกแบบ และ3) เปลี่ยนวิธีการหรือเปลี่ยนกระบวนการทำงาน

จากความต้องการของโรงเรียนที่ต้องการจากเด็ก 1) ต้องการค่านิยม ทศนคติ 2) ปลุกฝังค่านิยมให้กับเด็ก 3) ถ่ายทอดความรู้ให้เด็ก 4) ทำโรงเรียนให้มีสมรรถนะที่วัดได้และจับต้องได้ และเด็กต้องการอะไรจากโรงเรียน คือ ต้องการมีความสุขสนุกสนานในการเรียน ดังนั้นสิ่งที่โรงเรียนจะประสบความสำเร็จนั้น จะต้องมีการวางแผน มีการออกแบบ และเปลี่ยนวิธีการหรือเปลี่ยนกระบวนการทำงาน เพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของนักเรียน



5. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน

สรุปประเด็นจากเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ ดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 ครู ตชด. และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา

1. ท่านคิดว่า ความรู้และทักษะที่ท่านได้รับการพัฒนาจากโครงการ สามารถทำให้เกิดการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่ได้

1. ครูพัฒนาทักษะการสอน และสื่อ กระบวนการแก้ไขได้ตรงจุด เกิดประสิทธิภาพมากกว่าเดิม มรภ. เข้าไปช่วยเหลือ เพิ่มศักยภาพครู จัดการเรียนการสอนวิธีใหม่ๆ มาเยี่ยม ถามนักเรียน ให้ความรู้ครูที่โรงเรียน แนะนำโดยการนำจุดเด่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ป่าชายเลน เด็กๆ ไม่รู้คุณค่า เริ่มสอนตั้งแต่อนุบาล ให้เด็กสำรวจป่า เขียนแผนแต่ละช่วงชั้น ตามหน่วยการเรียนรู้ นำมาใช้ประโยชน์ ทำผลิตภัณฑ์ เขียนแผนให้เข้ากับตัวชีวิต (รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)

2. มรภ. เข้ามาแนะนำเรื่องแผน และนำบริบทของโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น พักข้าว และแทรกเศรษฐกิจพอเพียง ให้เชื่อมโยงกัน และพัฒนาการเรียน ให้เด็กฝึกปฏิบัติ และเล่น พร้อมได้รับความรู้ ได้ปฏิบัติและจดจำได้ดี ปรับแผนจากแกนกลางให้เข้ากับบริบทโรงเรียน ทำให้ครูจัดการเรียนการสอนได้ตามแผนและตัวชีวิต (รร.ตชด.บ้านคลองมะลิ)

3. มรภ. เข้ามาพัฒนา มีการจัดอบรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ไทย อังกฤษ ทำให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ๆ และนำมาใช้กับเด็กๆ สำหรับการจัดทำสื่อ กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญา ให้นักเรียนได้ร่วมคิด ร่วมทำ โดยนำภูมิปัญญา เช่น จักรสาน และให้นักเรียนทำทุกช่วงชั้น เด็กได้ความสนุก ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ครูได้แนวการสอนใหม่ ๆ แบบ active learning เช่น การรู้เรื่องต้นไม้ เกมต่อจิ๊กซอ (รร.ตชด.บ้านแม่ น้ำน้อย)

4. สื่อในการทำกิจกรรม จะใช้สื่อในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ เน้นการเล่น 50% เรียน 50% ปรับให้เข้ากับทุกช่วงชั้น จากเดิมสอนตามหนังสือ เด็กเขียนไม่คล่อง เพิ่มเรื่องการเขียนให้มากขึ้น เช่น สื่อการสอนแยกสี เป็นภาษาไทย และจะพัฒนาให้เป็นภาษาอังกฤษต่อไป (รร.ตชด.เฮงเคิลไทย)

5. การพัฒนาภาษาอังกฤษ ให้ครูภาษาอังกฤษเข้ามาช่วย โรงเรียนใช้เสียงตามสาย เปิดให้ฟังทุกวัน เด็กเกิดการพัฒนา (รร.ตชด.วัดสุทธาสินี)

6. ในเฟส 1 เข้าโครงการเฉพาะช่วงชั้นที่ 1 เด็กอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ มรภ. เข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน แนะนำการทำสื่อ ทำให้สนใจและเข้าใจง่าย ประสบความสำเร็จ เด็กอ่านออกได้มากขึ้น และในเฟส 2 เน้น อนุบาล – ป.6 และให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น ต้นผึ้ง จักรสาน เกษตร การแสดง วัฒนธรรม นำปราชญ์ชุมชนมาช่วย รวมถึงการเขียนแผนตามตัวชีวิต (รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู)

7. ทุกหน่วยงานเข้ามาประชุม รวบรวมปัญหาให้มากที่สุด เพื่อนำไปสู่กิจกรรมว่าจะทำอะไร อย่างไร จัดทำเป็นหนังสือเล่มเล็ก มีการจัดกิจกรรมจะให้นักเรียนลงพื้นที่ไปสำรวจชุมชนของตนเอง เพื่อทราบบริบท ข้อมูลชุมชน แล้วให้นักเรียนแต่งเป็นนิทาน ทำให้ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ นำความรู้ที่ได้เรียน ไปต่อยอดเป็นอาชีพต่อไป (รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน)

2. ท่านคิดว่าปัจจัยแห่งความสำเร็จของการพัฒนาครูและโรงเรียนในครั้งนี้ได้แก่อะไรบ้าง อย่างไร

ประเด็นที่ได้

1. อาจารย์จาก มรภ. หน่วยงานต่าง ๆ ทำให้ครูได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน จากครูเป็นศูนย์กลางเปลี่ยนเป็นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และมาต่อยอด ให้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เช่น โครงการพระราชดำริ มาต่อยอด โดยทำเป็น 3 ช่วงชั้น เน้นสุขภาพก่อน การอ่านออกเขียนได้ และทำโครงการ สร้างนวัตกรรมออกมา ให้เด็กกล้าคิด กล้าแสดงออก แก้ปัญหาเป็น

2. โค้ช และครู ชุมชน โรงเรียน ทุกหน่วยงาน มาช่วยให้สำเร็จ โดยใช้กระบวนการ PLC โดยนำจุดเด่นของโรงเรียน เช่น แปลงเกษตร นำมาใช้ในการเรียนการสอน มาต่อยอด ให้เกิดนวัตกรรม เพิ่มรายได้ให้กับเด็กโรงเรียน/ชุมชน ส่งเข้าสหกรณ์ เด็กมีอาชีพต่อไป

3. ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มาช่วยทำให้โรงเรียนสำเร็จ มี มรภ. เป็นครูพี่เลี้ยง สร้างกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการทำสื่อ

4. โรงเรียนร่วมพัฒนา มาช่วยในการ km สื่อ

5. ครู พัฒนาตนเอง ด้วยตนเอง ใช้ Active learning และนำสื่อในโรงเรียนให้เด็กได้ปฏิบัติจริง พัฒนาต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์ต่อมา

6. โรงเรียนต้องคิดกระบวนการใหม่ ๆ ครูต้องพัฒนาทักษะ ร่วมมือกันทุกภาคส่วน หาปัญหามาก่อน แล้วจะแก้อย่างไร ปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ครูใช้กระบวนการใหม่ๆ เกิดผลสัมฤทธิ์ให้ดีขึ้น ต่อยอดไปกับวิชาอื่น ๆ

3. ท่านคิดว่าหากจะให้เกิดความยั่งยืนและเป็นประโยชน์อย่างรอบด้าน ควรต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

ประเด็นที่ได้

1. ปรับการเรียนการสอนปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น สถานการณ์โควิด IT จะช่วยให้เด็กตัดสินใจได้ในชีวิตประจำวัน

2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน นำไปปรับและบูรณาการให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน และนำไปใช้ในวิชาอื่น ๆ เช่น โครงการเกษตร

3. ครูควรเปิดรับสิ่งใหม่ๆ จะทำตัวแบบน้ำไม่เต็มแก้ว เก็บเกี่ยวความรู้จากโค้ช พัฒนาไปเรื่อย ๆ และขอความร่วมมือจากชุมชน

4. กระบวนการ KM ทำให้เกิดการต่อยอด ทำให้เกิดความยั่งยืนได้

กลุ่มที่ 2 ครูใหญ่ และตัวแทนชุมชน

1. ท่านคิดว่าเป้าหมายท้าทายใดในโรงเรียนของท่าน ที่สามารถทำให้เกิดการพลิกโฉมจนเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนคุณภาพได้

ประเด็นที่ได้

1. นำผลผลิตตามฤดูกาล มาเชื่อมโยงในการจัดการเรียนการสอน และบูรณาการทุกวิชา (รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)

2. บรรจุเป็นหลักสูตรท้องถิ่น นำเสนอชุมชน/โรงเรียนข้างเคียงกับนักเรียนชุมชน ทำตามแบบเป็นตัวอย่าง และการพัฒนาความรู้ของเด็ก “ชาติพันธุ์” นำเสนอออกสู่ชุมชน “ความสามารถของเด็กนักเรียน ในการอ่านออกเขียนได้” (รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)

3. จัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนรู้ในบริบทธรรมชาติ ใช้แหล่งเรียนรู้/สภาพแวดล้อมใกล้โรงเรียน มีการสำรวจป่าชุมชน ถ้ำ หิน ป่า วิทยาศาสตร์ ในชุมชน โรงเรียนใช้สิ่งแวดล้อมที่มีเอกลักษณ์ คือ “ถ้ำ” เน้นการเรียนรู้แบบสำรวจ (รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)

4. การสอน Active Learning เน้นด้านภาษาอังกฤษ โดยเสริมภาษาอังกฤษในการเรียนรู้ในห้องเรียน นำ “ไขไก่” มาจัดกระบวนการเรียนรู้เสริม 8 กลุ่มสาระ และพัฒนาอาชีพจาก “ไขไก่” (รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)

5. บริบทแต่ละโรงเรียน “เน้นป่าชายเลน” เน้นนักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ศึกษาป่าชายเลน ความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ “กินปู ดูเหยี่ยว เทียวทะเล” และรับนักท่องเที่ยว “ศึกษาดูงาน” เศรษฐกิจพอเพียง (รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)

6. นำโครงการพระราชดำริมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน มุ่งสู่โรงเรียนตามพระราชดำริ “ตชด.” มีเอกลักษณ์ คือ “ผลิตภัณฑ์ฟักข้าว” ครูได้รับผลงานจากการเข้าโครงการ และนักเรียนต้องสอบเข้าโรงเรียนประจำจังหวัดได้ (รร.ตชด.บ้านคลองมะลิประเวศน์วิทยา)

7. เป็นโรงเรียนต้นแบบ เอกลักษณ์ คือ โรงเรียนสุขภาวะ คะแนน ครู นักเรียน ชุมชน (รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู)

8. นำดนตรีไทยบูรณาการกับการเรียนการสอน สนับสนุนการแสดงงานต่าง ๆ ในชุมชน (ดนตรีมีส่วนช่วยในการเรียนรู้) เช่น งานบวช (รร.ตชด.เฮงเคิลไทย)

9. “พี่สอนน้อง” เป็นความสัมพันธ์ระหว่างเด็กนักเรียน เป็นแบบพี่สอนน้อง การทำงานร่วมกันระหว่างนักเรียน ทำงานเป็นกลุ่ม นำปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” มาใช้ในการทำโครงการอาหารกลางวัน การเลี้ยงไก่ + ไข่ การเก็บผลผลิต และพัฒนาครูเป็นครูสอนภาษาไทย (รร.ตชด.บ้านถ้ำหิน)

10. เพิ่มทักษะให้ครูอย่างยั่งยืน โดยบริหารงานช่วยครู/นักเรียน/ชุมชน (รร.ตชด.บ้านแม่น้ำน้อย)

11. การทำโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีรูปแบบการปลูกผัก มีระบบการบริหารจัดการ (มีเมียนมารมาดูงาน การปลูกพืชผลการเกษตร เลี้ยงสัตว์ ถักกล้วยไม้ ครูร่วมทำสื่อจากกล้วย) (รร.ตชด.บ้านต้นมะม่วง)

2. ผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ ที่มีต่อครูใหญ่ ชุมชนและผู้ปกครอง มีเรื่องใดบ้างอย่างไร

ประเด็นที่ได้

ครู

1. ครู ใช้ระบบการคิดร่วมกันโดยมาจากกระบวนการเรียนการสอน เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรม (รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)

2. ครู มีความคิดเปลี่ยนไป ตามรูปแบบการสอน Active Learning (รร.ตชด.วัดสุราสีนิ)

3. ครู มีแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนและหลากหลาย เกิดความแตกต่างด้านความคิดแบบดั้งเดิม สู่ความเป็นสมัยใหม่มากขึ้นเน้นให้นักเรียนดี และมีสุข (รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)

4. ครู มีการประเมินโดย PDCA และปรับจากการสอนในห้องเรียนอย่างเดียว เป็นการเรียนแบบ Active Learning และครูมีการสร้างสื่อนวัตกรรมและมีสื่อการสอนมากขึ้น มีการจัดการเรียนการสอนบูรณาการ และกล้าแสดงออกมากขึ้น (รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)

5. ครู นำฟักข้าวมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปฐมวัย รวมทั้งใช้ต่อยอดผลิตภัณฑ์ (รร.ตชด.บ้านคลองมะลิประเวศน์วิทยา)

6. ครู ปฏิบัติตามแนวทาง ผลการเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น การอ่านออกเขียนได้ 94% (รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)

7. ครูร่วมกันคิด มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายมากขึ้น โดยปรึกษาหารือ ประชุมวางแผนในการจัดการเรียนการสอน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (อาจารย์วิรัตน์)

ครูใหญ่

1. ครูใหญ่ ต้องปรับตัว จากการยึดหลักสูตรแกนกลาง เป็นการหาจุดเด่นของโรงเรียน ค้นหาจุดเด่นมาจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เข้ากับบริบทโรงเรียน นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาบูรณาการถอดบทเรียน (รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)

2. ครูใหญ่ เป็นผู้ขับเคลื่อนโรงเรียน (มีพระเดช+พระคุณ) ความเป็นผู้นำสู่ความสำเร็จมากขึ้น มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทำงานร่วมกับชุมชน (รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)

3. ครูใหญ่ เสริมแรงและให้กำลังใจในการทำงาน กำหนดการทำงานอย่างเป็นระบบสามารถนำไปสู่ความสำเร็จได้ (รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)

4. ครูใหญ่ มีบทบาทอย่างชัดเจน เป็นผู้ประสานทุกอย่าง เพิ่มการพัฒนาผลงาน ครูใหญ่นำความคาดหวังของชุมชนมาให้ครู เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพิ่มมูลค่าของสินค้าของ รร.ตชด. (รร.ตชด.บ้านคลองมะลิประเวศน์วิทยา)

5. ครูใหญ่ มีแนวคิดเปลี่ยนไป รู้ทิศทางในการปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียน จัดทำโครงการนำมาซึ่งความสำเร็จในการอ่านเขียนของนักเรียน โค้ชแนะนำ ทำหลักสูตรโดยใช้ทักษะบันได 4 ขั้น (รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)

6. ครูใหญ่ เพิ่มโครงการในโรงเรียน จัดทำโครงการ Small book (รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน)

7. ครูใหญ่ มีการปรับตัว ทำให้เกิดโครงการ 8 โครงการ ค้นหาจุดเด่น เพื่อนำมาจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับโรงเรียน เน้นเศรษฐกิจพอเพียง เข้าสู่รูปแบบการสอนทุกชั้น เริ่มจากง่ายไปหายาก (อาจารย์วิรัตน์)

นักเรียน

1. นักเรียนมีความกระตือรือร้น ตื่นตัว สนุกสนาน อยากเรียนรู้ มีประสิทธิภาพส่งผลต่อนักเรียนโดยตรง ปฏิบัติจริง ได้รับความรู้จริง ใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เริ่มจากง่ายไปหายากทุก ๆ ชั้น ตั้งแต่อนุบาล 1 ถึง ประถมศึกษาปีที่ 6 (รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)

2. นักเรียน อยากเรียนมากขึ้นมีความสุขที่จะเรียนสนุกกับการเรียน (รร.ตชด.วัดสุธาสนี)

3. นักเรียน เก่ง ดี มี สุข (รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)

4. นักเรียน มีความกล้าแสดงออกมากขึ้น เกิดการเรียนรู้ “โรงเรียนมั่นคง ชุมชนเข้มแข็ง” (รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)

5. นักเรียน ประเมินนักเรียน Pre-Test และหาแนวทางปรับปรุง (รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)

6. นักเรียน มีความกระตือรือร้นมากขึ้น การอ่านออก เขียนได้ อยู่ในระดับ 50% (รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน)

7. นักเรียน เกิดกระตือรือร้น สนุก เพลิดเพลิน จากกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีการปฏิบัติจริง นักเรียนได้รับความรู้จริง ๆ จากแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ในทุกจุด (อาจารย์วิรัตน์)

ชุมชน

1. ชุมชน มีความเข้มแข็ง ช่วยเหลือโรงเรียน เพิ่มศักยภาพของเด็กนักเรียนเกิดความร่วมมือจากชุมชนมากขึ้น องค์ความรู้เพิ่มขึ้น เพิ่มเวทีแลกเปลี่ยนผู้ปกครอง โรงเรียน ครู เพิ่มขึ้น ให้ความร่วมมือจนประสบความสำเร็จ (รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)

2. ชุมชน มีความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาและภูมิปัญญาท้องถิ่นมากขึ้น (รร.ตชด.บ้านถ้ำหิน)

3. ชุมชน เป็นแหล่งเรียนรู้ เพิ่มแนวคิดจากโครงการ สุโรงเรียน ครู ครูใหญ่ ชุมชน “โรงเรียนมั่นคง ชุมชนเข้มแข็ง” (รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)

4. ชุมชน ช่วยสนับสนุนโรงเรียนมากขึ้น (รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)

5. ชุมชนเน้นตัวเราเอง (อาจารย์วิรัตน์)

ผู้ปกครอง

1. ผู้ปกครอง เห็นว่านักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้น มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการสอบถามผู้ปกครอง และเล่าให้ผู้ปกครองฟังในการเรียนรู้ที่โรงเรียน (รร.ตชด.วัดสุธาสนี)

2. ผู้ปกครอง เห็นความสำคัญ เห็นความเปลี่ยนแปลงมากขึ้น (รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)

3. ท่านคิดว่าหากจะให้เกิดความยั่งยืนและเป็นประโยชน์อย่างรอบด้าน ควรต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

ประเด็นที่ได้

1. ปัญหาของเด็กที่มีอยู่ได้รับการแก้ไข คือ แก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน สามารถพัฒนาได้ ดีขึ้น สร้าง MOU กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น มรภ. + อบต. ไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนในอนาคต ขยายไปสู่ชุมชน ขยายไปยังโรงเรียนอื่น ๆ ที่ยังไม่มีโอกาส หาข้อมูลจากแหล่ง/หน่วยงานสนับสนุน โรงเรียน ตชด. ต่อไป โรงเรียนสามารถพัฒนาได้ด้วยตนเอง มองเห็นช่องทางก้าวเดินได้ตนเอง (รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู)

2. เน้นความรอบคอบความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน + โรงเรียน/เน้นตัวครูใหญ่เป็นหลักของความยั่งยืน (รร.ตชด.บ้านทางแมว)
3. พัฒนาครูผู้สอน มี เข้าโครงการในการพัฒนาตามลำดับขั้นตอน ครูเรียนรู้เรื่องสื่อมากขึ้น สามารถดึงเด็กให้มีความสนใจมากขึ้น (รร.ตชด.เฮงเคิลไทย)
4. สร้างความต่อเนื่องระหว่างโค้ช + โรงเรียน+ ครูที่โรงเรียน มีการดำเนินการสร้างแกนนำชุมชน+นักเรียนให้โครงการยั่งยืน (รร.ตชด.วัดสุทธาสินี)
5. ประชาชน รักษาบริบทตามวิถีชีวิตบ้านน้ำแดง พัฒนาอาชีพ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนนำไปสู่ความยั่งยืน (รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)
6. เน้นผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียน (รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)
7. แก้ปัญหาการอ่านออก เขียนไม่ได้ของนักเรียน เนื่องจากความไม่เท่าเทียมกันของนักเรียน ตชด. กับนักเรียน สพฐ. นักเรียนรับรู้ไม่เท่ากันเรียนรู้ช้า/ พัฒนาครูให้ได้วุฒิฯ ครู เนื่องจากครูส่วนใหญ่ไม่ได้จบสายครู และพัฒนาครูให้ต่อยอดจากการอบรมต่างๆ /ทำโครงการมอบทุน (ช่วยเหลือความเป็นอยู่) (รร.ตชด.บ้านต้นมะม่วง)
8. นำเด็กทำกิจกรรมเรียนรู้แบบเชื่อมโยง เน้นบูรณาการทุก ๆ วิชา (รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)



กลุ่มที่ 3 ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ 3 สถาบันผู้รับผิดชอบในพื้นที่

1. การประสานความร่วมมือกันในการพัฒนาครูและโรงเรียน ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ มีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการฯ ก้าวสู่ความสำเร็จอย่างไบบ้าง และสิ่งสนับสนุนที่ท่านคิดว่าโรงเรียนควรจะได้รับ การสนับสนุนเพื่อดำเนินการไปสู่ความสำเร็จควรมีอะไรบ้าง อย่างไร

ประเด็นที่ได้

อาจารย์มหาวิทยาลัย

1. เข้าร่วมปีแรก มีโรงเรียนในการดูแล 5 โรงเรียน ขับเคลื่อนโดยทีม 3 ประสาน เคยทำงานร่วมกับทีมกองกำกับการมาแล้ว โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง และเป็นโอกาสที่ได้ทำงานเชิงลึกกับโครงการนี้ โดยรวมกับทีมโค้ช ด้วยการกำหนดงานต่างๆ ร่วมกัน เพื่อพัฒนาโรงเรียน ตชด. โดยเริ่มจากการสำรวจโรงเรียนและวิเคราะห์สภาพปัญหา นำข้อมูลมาพิจารณา ด้วยการใช้ PBL และขับเคลื่อนภายใต้โมเดลนี้ มีการแลกเปลี่ยนจากประสบการณ์จากภาคส่วนต่างๆ จากการที่ได้ร่วมงานกับโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมีความตั้งใจและเปิดใจที่จะร่วมงานกัน โดยมหาวิทยาลัย เน้นทางวิชาการ โรงเรียนเน้นทางปฏิบัติ ด้วยการเสริมเติมเต็มให้คุณครูอีกจำนวนมากที่ไม่ได้จบมาทางสายครู (มรภ.รำไพพรรณี)

2. เป็นปีที่สองที่เข้าร่วม เดิมมีโครงการพัฒนาโรงเรียน ตชด. อยู่แล้ว เมื่อ กศส. เข้ามาสนับสนุนทำให้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น กระบวนการทำงานดำเนินกิจกรรมทั้งครูและนักเรียนด้วย base on ปัญหาจากโรงเรียน ทั้งหลักสูตร กิจกรรมที่พัฒนานักเรียน ได้ดำเนินการตามนั้นและเก็บผลมาใช้ในการดำเนินงานในปีที่สองอย่างต่อเนื่อง 4 โรงเรียนที่รับผิดชอบดำเนินการตามปีที่ผ่านมา แต่เพิ่มเติมในส่วนที่ยังขาดตามความต้องการของแต่ละโรงเรียน ปี

แรกใช้ PBL และต่อเนื่องมาถึงปีที่สองก็ใช้ PBL อย่างต่อเนื่อง อาจมียกเว้นบางโรงเรียนที่อาจใช้กลยุทธ์อื่นร่วมด้วย ทีมจากหลายๆ คณะ เช่น วิทยาศาสตร์ ครุศาสตร์ การทำงานค่อนข้างราบรื่นจากแต่ละส่วนงาน ส่วนสนับสนุนเพิ่มเติมอยากได้สนับสนุนในส่วนช่วงเวลาจากภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (มรภ.เพชรบุรี)

3. การติดต่อประสานงานไม่มีปัญหา เนื่องจากมีโค้ชเป็นตัวกลางประสานงาน เข้าร่วมเป็นปีที่ 2 จึงต่อยอดจากปีที่แล้ว โดยเน้นความต้องการของโรงเรียนเป็นหลัก แล้วมหาวิทยาลัยสนับสนุนตามความต้องการของโรงเรียน ความต้องการเพิ่มเติมจากโรงเรียนหลังโครงการถอนตัว คือ สิ่งสนับสนุนสิ่งเรียนรู้พื้นฐาน เช่น อินเทอร์เน็ต ห้องทำสื่อการสอน เนื่องจากครูมีความรู้ความสามารถอยู่แล้ว มีความพร้อมในหลายๆ ด้าน รวมทั้งการดูแลนักเรียน แต่ส่วนที่ขาดน่าจะเป็นส่วนของการสร้างสื่อ และเรื่องของการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การจัดทำแผนการสอน เป็นต้น (มรภ.กาญจนบุรี)

โค้ชพื้นที่

1. การคมนาคมระหว่างโรงเรียน มหาวิทยาลัย กองกำกับ และโค้ช การเดินทางสะดวกสบาย การสื่อสารคล่องตัว ประสานงานกันได้อย่างชัดเจน การจะดำเนินการไปสู่ความสำเร็จต้องเกิดจากโรงเรียนเป็นหลัก โดยเฉพาะจากครูใหญ่ ครู นักเรียน และกองกำกับ ที่ผ่านมามีความสำเร็จของเราดำเนินการไปแล้วส่วนหนึ่ง (โค้ชจังหวัดจันทบุรี/ตราด)

2. การประสานความร่วมมือเป็นไปโดยธรรมชาติของกองกำกับที่มีการประสานงานจากทั้ง 3 ประสานอยู่ก่อนแล้ว ในการฝึกอบรมครูประจำปี การผลักดันไปสู่งานที่ราบรื่นอาจต้องมองนโยบายจากกองกำกับ ที่มีคำสั่งชัดเจนทำให้ทำงานได้อย่างราบรื่น ส่วนถัดมา คือ โรงเรียนต่างๆ ที่ความคุ้นเคยกับคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว เนื่องจากทำงานมาหลายโครงการ ที่สำคัญครูในโรงเรียนก็จบมาจากมหาวิทยาลัยในจังหวัด ปัจจุบันที่ทำงานดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องน่าจะเป็นการหนุนเสริม เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การดำเนินงานปัจจุบันค่อนข้างนิ่งแต่อนาคต ไม่แน่ว่าจะเปลี่ยนไปอย่างไร อยากให้โรงเรียนมีอิสระในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน (โค้ชจังหวัดกาญจนบุรี)

3. การประสานงานไม่มีปัญหา แต่มักจะมีปัญหาเรื่องของเวลาที่อาจจะไม่เอื้อให้ทำงานร่วมกันจากทั้งสามประสานเท่าไร ประเด็นถัดมาแรงเสริมที่ส่งไปยังคุณครู เนื่องจากการถกกันระหว่างครู เรื่องของภาระงานที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งเรื่องของการพิจารณาผลงานของครู ที่สำคัญเรื่องของงบประมาณในการดำเนินงานของโรงเรียน น่าจะเป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณจาก กสศ. ที่อยากให้ลงไปยังโรงเรียนโดยตรง อย่างไรก็ตามเห็นด้วยและช่วยพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ตชด. ได้ (โค้ชจังหวัดเพชรบุรี/ประจวบฯ)

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน

1. การประสานจากทั้งสามประสาน รวมทั้งส่วนกลางที่ กทม. พร้อมอำนวยความสะดวกในการทำงาน ให้กับโค้ช และมหาวิทยาลัย

2. อยากเห็นตัวโค้ช มหาวิทยาลัย นักเรียน ครู ครูใหญ่ ชุมชน และครูนิเทศช่วยกันผลักดันความพร้อมให้ การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น จากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

3. คุณภาพชีวิต คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของกระทรวงศึกษาและ ตชด. อยากให้มีความทัดเทียมกับ โรงเรียนข้างเคียง โรงเรียนในจังหวัด โรงเรียนในประเทศ จะช่วยส่งเสริมให้ผู้ปกครองเกิดความมั่นใจในการส่งเด็กมาเรียนมากขึ้น

4. การสนับสนุนจาก กสศ. อยากให้หา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับโรงเรียนแต่ละ โรงเรียนอย่างยั่งยืน และช่วยส่งเสริมการสร้าง คุณวุฒิครูให้สูงขึ้น เพื่อความยั่งยืนและมั่นคงต่อไป (กองกำกับ 11)

2. ท่านคิดว่ากิจกรรมการพัฒนาที่ถือว่าเป็นกิจกรรมเด่น ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนมีอะไรบ้าง และกิจกรรมเหล่านั้น ส่งผลต่อ ครูใหญ่ ครู นักเรียน ชุมชน และบรรยากาศสภาพแวดล้อมของโรงเรียนอย่างไร

ประเด็นที่ได้

1. จากกิจกรรมเด่นที่เห็นได้ชัด น่าจะเป็นการอบรมพัฒนาครูสามารถจัดทำหน่วยการเรียนรู้ได้ เน้นการขับเคลื่อนให้ครูจัดการเรียนการสอนด้วย QOLE เมื่อคุณครูเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนแล้วครูจะสามารถนำไปลงกับเด็กได้อย่างชัดเจน ทำให้การจัดหน่วยการเรียนรู้จะทำให้เด็กเห็นภาพชัด เช่น การสอนให้เด็ก นำผลผลิตจากแปลงของโรงเรียนมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่ได้สร้างภาพขึ้นมา แล้วมาจัดบูธ นำเสนอ ครูมีความรู้ความเข้าใจ ว่าต้องสอนเด็กอย่างไร แต่พอเกิดโครงการนี้ขึ้นมาทำให้ครูทำงานได้อย่างชัดเจน และเห็นผลที่เด็กชัดเจนยิ่งขึ้น ที่สำคัญไม่ใช้การท่องจำอีกต่อไปแล้ว แต่บูรณาการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เข้ากับแต่ละรายวิชา เช่น ภาษาอังกฤษ ปณเข้าไปในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนจริง ทำให้ได้เห็นเทคนิคการสอนที่หลากหลายจากครูในแต่ละโรงเรียนด้วย

ความยั่งยืน ช่วงฝึก ช่วงชำนาญ และช่วงทำไปโดยธรรมชาติ ควรประกอบด้วย ทีมครู ทีมโค้ช และ ทีมผู้บริหาร อาทิ ครูใหญ่ และกองกำกับ การ ขึ้นอยู่กับ กสศ. จะสนับสนุนต่อไปมากน้อยแค่ไหน เพื่อให้เกิดการทำซ้ำ ๆ ด้วยการเริ่มให้ชัด เพื่อให้เกิดความชำนาญ และที่สำคัญไม่ใช่การชำนาญแค่คนเดียวแต่ต้องชำนาญไปด้วยกัน ทีมบริหารก็ต้องดูว่าอะไรบ้างที่จะกระตุ้นให้ครูมีแรงในการทำต่อไป ที่สำคัญสิ่งที่นำมากระตุ้นนั้นมันแรง หรือมีผลกระทบมากเพียงพอไหม (มรภ. รวบรวมกรณี)

2. จุดเด่นของโรงเรียน คือ การพัฒนาของครูที่พัฒนาต่อยอดไม่หยุดนิ่งด้วย QOLE โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดจากทีมโค้ช มีการบูรณาการในรายวิชาต่างๆ เข้าด้วยกัน รวมทั้งหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป้าหมายสำคัญ ก็คือ นักเรียนที่มีคุณลักษณะใน ศตวรรษที่ 21 ครูทำจริงและทำหลายๆ หน่วยไม่ได้ทำหน่วยเดียว ส่วนนี้จึงเป็นจุดเด่นของแต่ละโรงเรียน แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีความสำคัญที่ครูสามารถนำมา บูรณาการในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังติดตามไปถึงสุขภาวะ 5 ด้านด้วย อาทิ สถานศึกษามีความสะอาด ปลอดภัย น่ายุ่มาเรียน ทีมโค้ชพยายามไปบ่อยๆ เพื่อไปช่วยเสริมการจัดกิจกรรมของครู

ผลที่เกิดขึ้น มองว่าการที่จะเกิดความยั่งยืนได้ โรงเรียนต้องใช้แผนปฏิบัติการ อาทิ 4 ปี 5 ปี และ ดึงแผนมาเป็นแผนประจำปี โดยแต่ละแผนต้องสอดคล้องกัน ครูใหญ่ต้องเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนแผนด้วยการติดตามอย่างต่อเนื่อง ครูใช้แผนจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และต้องสร้างครู ดชด. ให้มีความเชี่ยวชาญ อาจไม่หวังจากครูอัตราจ้าง เนื่องจากมีการโยกย้ายบ่อย ที่สำคัญการต่อยอดให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จำเป็นต้องต่อยอดครู เพื่อให้ครูได้นำเสนอสิ่งที่ทำให้กับภาคส่วนต่างๆ และกลับมา PLC กับโรงเรียนของตนเองต่อไป และควรให้ครูให้ผลย้อนกลับไปยังโค้ชด้วยการพัฒนาตัวโค้ชด้วยเช่นกัน (โค้ชพื้นที่ สน.บึงอ และ สน.มานพ)

3. ผลงานเด่นที่มองเห็น อาทิ การนำฟักข้าว หุ่นยนต์ และปายาเลน มาจัดการเรียนการสอนทั้งปฐมวัย ประถมต้น ประถมปลาย อย่างต่อเนื่องกันไป ช่วยเสริมความคิดและจินตนาการของเด็ก และขยายสู่ชุมชนด้วยการเป็นแหล่งบริการวิชาการ เพื่อความยั่งยืนจึงควรขยายผลต่อไปสู่ครูคนอื่นทั้งโรงเรียน การกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติที่ดีต่อครู เน้นกระตุ้นจากภายในของตัวครูและกระตุ้นด้วยแนวทางจากภายนอกด้วย อาทิ ความดีความชอบ

โครงการนี้จะต่อเนื่องอย่างไรต่อไปในอนาคต แล้วโรงเรียนที่เหลือที่ไม่ได้มีส่วนร่วมับโครงการนี้จะดูแล หรือให้มีส่วนร่วมอย่างไร และในหลายๆ โรงเรียนมีปัญหาเรื่องวุฒิของครู ที่ไม่ได้สำเร็จทางครุมาโดยตรง ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามหลักของการจัดการเรียนการสอน (กองกำกับ)

3. ท่านคิดว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การพัฒนาที่เกิดขึ้นกับครูและโรงเรียนมีความยั่งยืน และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปต่อยอดการพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้

ประเด็นที่ได้

เห็นชัดคือ การพัฒนาของครู จากความร่วมมือจากหลายภาคส่วน อาทิ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากการเข้าไปให้คำแนะนำ จากการที่ครูนำผลงานมาจัดแสดง เห็นได้ว่า นวัตกรรมที่นำมาจัดแสดงนั้นเห็นได้ชัดว่า โรงเรียนได้รับการพัฒนา ผลก็จะตกไปสู่เด็ก เนื่องจากครูได้รับความรู้และนำไปสู่เด็กต่อไป ซึ่งเป็นผลดีมาก ๆ ส่วนสิ่งที่ควรปรับปรุงคือ ความยั่งยืน ทำอย่างไรให้โรงเรียนนำไปใช้ให้ยั่งยืน ควรมีการสร้างนวัตกรรมที่ต่อเนื่องกันไปจาก

ครูด้วยจะดีมาก เนื่องจากครูบางคนอาจจะย้ายไปยังโรงเรียนอื่นๆ ดังนั้น การเผยแพร่ความรู้จากครูสู่ครูจะเป็นหนึ่งในความยั่งยืน สำหรับการเสริมแรงมีการนำเสนอครูที่มีความรู้ความสามารถ เช่น การพิจารณาครูดีเด่นแห่งปี ด้วยการพิจารณาเงินเดือน และการพิจารณาการนำเสนอผลงาน เช่น ครูเจ้าฟ้า อีกประเด็นที่มีปัญหาคือเรื่องโควิดที่ทำให้เกิดการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เป็นไปตามที่ตั้งไว้ ซึ่งปีที่ผ่านมาเห็นได้ว่า ประสบกับความไม่เป็นไปตามแผนค่อนข้างมา จากการที่จัดทุกอย่างไว้พร้อมแล้วแต่ต้องจัดการเรียนการสอนด้วยการนำส่งข้อมูลไปยังนักเรียนที่บ้านแทน ทำให้ผู้ปกครองต้องทำหน้าที่หลักในการสอนเด็กไปด้วย อย่างไรก็ตามผู้ปกครองหลายคนไม่มีความรู้หรือไม่รู้หนังสือ ทำให้การสอนหนังสือเป็นไปอย่างจำกัดพอสมควร (กองกำกับ 13)

การนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม

กลุ่มที่ 1 ครู ตชด. และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา

1. เน้นการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนเป็นหลัก ครูได้ทำ PLC ร่วมกันมีปฏิสัมพันธ์สร้างความสามัคคีสำหรับการจัดการเรียนการสอน เป็นการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นหลัก เช่น ASK แต่ละโรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์
2. ผู้จัดโครงการเป็นปัจจัยหลักทำให้ประสบความสำเร็จ มีงบประมาณสนับสนุน อาจารย์จาก มรภ. เป็นที่ปรึกษาให้ ต้องการอะไร มีปัญหาอะไร สามารถปรึกษาได้ ครูได้รับการอบรมในการพัฒนาตนเอง ครูนำสิ่งที่เรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนามาต่อยอด พัฒนาใช้กับนักเรียนต่อไป
3. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่นที่เข้าร่วมโครงการฯ และสนับสนุนโรงเรียนที่ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการ มีการนำนวัตกรรม ไปต่อยอดประกอบอาชีพ

กลุ่มที่ 2 ครูใหญ่ และตัวแทนชุมชน

1. ครูใหญ่ มีการทำงานที่เป็นระบบมากขึ้น ดึงชุมชน ผู้ปกครอง เข้ามาร่วมมือกับโรงเรียน เนื่องจากเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของทุกฝ่าย ทำให้ครูใหญ่ได้รับเสียงสะท้อนจากชุมชน เช่น อยากให้อ่านออกเขียนได้ ภาษาอังกฤษ ให้โรงเรียนเป็นแหล่งท่องเที่ยว เมื่อทราบมีแนวทางทิศทางการไปทางเดียวกัน
2. ครูใหญ่และครูทุกท่านต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ให้มีคณะมาติดตาม ประเมิน จะทำให้เกิดความยั่งยืน และนำบริบทท้องถิ่นมาต่อยอด
3. นำเอกลักษณ์ จุดเด่นของแต่ละโรงเรียน โครงการเศรษฐกิจพอเพียง เช่น ป่าชายเลน การแต่งกาย ภาษาพูด มาบูรณาการการเรียนการสอน

กลุ่มที่ 3 ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ 3 สถาบันผู้รับผิดชอบในพื้นที่

1. เป้าหมาย อยู่ที่บ้านเด็ก กลไกการทำงานจะมุ่งเน้นการศึกษา/หรือ ส่วนการสนับสนุน ต้องการสนับสนุนในด้านโครงสร้างพื้นฐาน internet สื่อ และองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับครู เด็ก
 - 1.1 พัฒนาครูได้อย่างเข้มแข็ง เน้นการจัดการเรียนรู้ แบบ active learning ครูฝึกปฏิบัติทำซ้ำบ่อยๆ ครูเกิดมั่นใจ นั้นเกิดขึ้นจากครูเอง ดังนั้นต้องเริ่มจากใจไปสู่การปฏิบัติ จะเกิดความยั่งยืน
 - 1.2 นักเรียน เห็นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ มีทักษะชีวิตที่ดี นำเอาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิต
2. กระบวนการและวิธีการ เป็นสิ่งสำคัญทำให้สำเร็จ ทุกภาคส่วน
 - 2.1 ตัวผลักดัน คือ นโยบาย ความถนัดของครู (ครูทายาท) เป็นหนึ่งกระบวนการของโครงการ
 - 2.2 โค้ช ทำหน้าที่หนุนเสริม เป็นเครื่องมือให้เกิดความสุข ส่งผลถึงคุณภาพของครูได้ปรับการจัดการเรียนการสอน
- 2.3 โรงเรียนสู่ความยั่งยืนได้ ต้องมีแผนปฏิบัติการ ไปสู่การปฏิบัติ

3. Active learning ทำให้เด็กกล้าแสดงออก ได้ปฏิบัติ เกิดความสนุก ไปสู่การเรียนรู้ เน้นการอ่านออก เขียนได้ นำโครงการพระราชดำริมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน เด็กได้รับการเรียนรู้ สนุก ครุมนวัตกรรม โครงการต่าง ๆ นักเรียนมีส่วนร่วมในทุกส่วน

- 3.1 รร.ตชด. หลักคือ งานพระราชดำริ เศรษฐกิจพอเพียง ครุมนวัตกรรมมาต่อยอดได้
- 3.2 ครูต้องการขวัญกำลังใจ ในการพัฒนาต่อยอด เกิดผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ทำให้เกิดความยั่งยืนได้
- 3.3 การขาดแคลน สื่อ เทคโนโลยี งบประมาณ



สะท้อนผลเติมเต็มโดย ทีมที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนาฯ

1. จัดโครงการอบรม ตำรวจนิเทศ เพื่อให้เกิด A awareness, A attempt, A achievement and A actcreation (การยอมรับ เป็นต้นแบบได้) (รองศาสตราจารย์ ดร.จิระพันธุ์ พูลพัฒน์)
2. เพิ่มศักยภาพครูให้ได้วุฒิครู (ดร.จิตติมา เจือไทย)
3. ข้อคิด ข้อฝาก (อาจารย์นคร ดังคะพิภพ)

3.1 ข้อคิด ข้อฝาก เพื่อดำเนินการต่อไปในรูปแบบ SBM หรือ School Base Management หรือ ฐานโรงเรียน เป็นฐานปฏิบัติงาน มีข้อคิด 3 ตัวหลัก

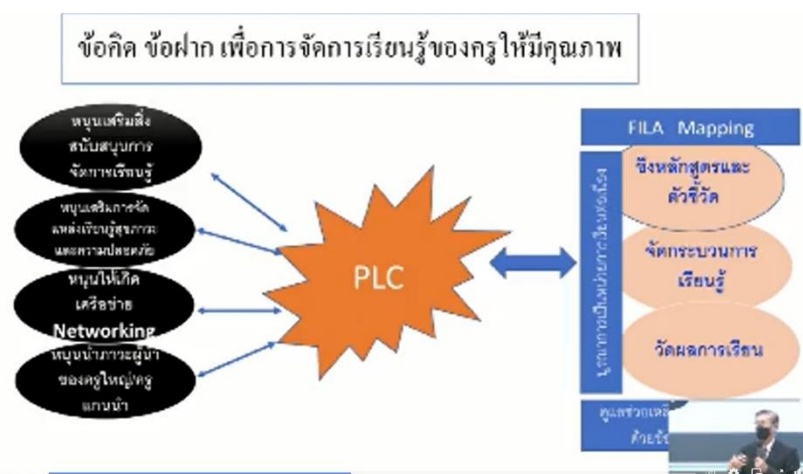


1) Staff Driven ทีมที่อยู่ในโรงเรียน ได้แก่ ครูใหญ่ ครู และกรรมการสถานศึกษา ทำหน้าที่ขับเคลื่อน โดยครูใหญ่ต้องนำให้ได้ และนำให้ได้

2) Goal driven คือ เป้าหมาย ขับเคลื่อนโดยเป้าหมาย ซึ่งเป้าหมายของโรงเรียน คือ นักเรียน นั่นคือ ต้องการเด็กมีคุณลักษณะอย่างไร มีทักษะและความชำนาญในเรื่องอะไร ให้เด็กมีความรู้ในเรื่องอะไร ซึ่งตรงกับ ASK ดังนั้นต้องเล็งเป้าหมายให้ชัดเจน

3) Demand Driven คือความต้องการของพื้นที่นั้นๆ และความต้องการของหน่วยงาน ตชด. คืออะไร มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ผลงาน

3.2 ข้อคิด ข้อฝาก เพื่อการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีคุณภาพ ครูและครูใหญ่ต้องคำนึงถึงเรื่องหลักสูตรและตัวชี้วัด และจะต้องทำให้เด็กตอบโจทย์ตัวชี้วัดให้ได้ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือจัดกระบวนการเรียนรู้ เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือจัดกระบวนการเรียนรู้แล้ว ต้องดำเนินการวัดผล หรือวัดผลขณะจัดกิจกรรม



เช่น หากเราอยู่ในโรงเรียนของเรา แล้วต้องการให้เด็กเดินสำรวจพื้นที่ เด็กเห็นอะไรก็กลับมาบอก คุณครู บอกเพื่อน โดยการเขียนเป็นบัตรคำ การ์ด หรือพูดคุยกัน แบบนี้เรียกว่า พาไปหาข้อเท็จจริง หรือ **Fact** จากนั้นถามเด็กว่า เห็นแล้วคิดอะไร มีแนวคิดเกี่ยวกับอะไรบ้าง หรือ **Idea** พอเด็กคิดแล้ว เราก็มา **Learning** ด้วยกันระหว่างเด็กกับครู แล้วสอดแทรกวิชาต่างๆ เข้าไป เช่น ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ศิลปะ เป็นต้น จากนั้นนำตัวชี้วัดมากำกับ เรียกว่า **Learning Issue** ถ้าได้สิ่งนี้มาแล้ว ครูก็สามารถออกแบบแผนการสอนได้ หรือเรียกว่า **Action Plan** ทั้งหมดนี้ คือ **สิ่งที่ครูต้องทำ** โดยมีครูใหญ่และกองกำกับทำหน้าที่ หนุนเสริมและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ อาจเป็นสื่อ แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน รวมถึงสุขภาพ และความปลอดภัย หรืออาจร่วมมือกับโรงเรียน ตชด. หรือ สพฐ. เป็นเครือข่าย ที่สำคัญ**ครูใหญ่และครูแกนนำจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการได้**

3.3 ขวนคิด? พิจารณาแผนจัดผู้เรียน/ผู้สอนในทุกระดับช่วงชั้นในโรงเรียน ตชด. จากภาพจะเห็นได้ว่า เด็กเรียนแต่ละวันเรียนหลายวิชา และแต่ละวิชาที่ใช้เวลาในการเรียนหลายวันต่อสัปดาห์ จึงจะทำให้ครบตัวชี้วัด

แต่สิ่งที่ต้องบอก “โรงเรียน ตชด. ต้องปฏิบัติงานภาคสนาม” เช่น การลงสำรวจโรงเรียน การทำแปลงผัก การเลี้ยงไก่ ซึ่งไม่รู้ว่าจะครบชั่วโมงตามการเรียนรู้หรือไม่ ดังนั้นจึงควรจัดเป็นหลักสูตรบูรณาการ 1-3 เช่น หลักสูตรบูรณาการ 1 นำวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย และศิลปะ มาบูรณาการร่วมกัน แล้วไปกำหนดประเด็นของเรื่อง เช่น ฟักข้าว แล้วนำไปออกแบบกิจกรรมตามหลักการ FILA แล้วประเมินว่าตอบโจทย์หรือไม่ จากนั้นนำไปขยายบูรณาการ 2 และ 3 ต่อไป

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การจัด KM ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออก/ตะวันตกโดย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นเจ้าภาพหลักและมี มรภ. เพชรบุรี/มรภ. กาญจนบุรี/มรภ. รำไพพรรณี เป็นเจ้าภาพร่วม เมื่อวันที่ 7-8 เม.ย. ถือเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดีและบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้หลายมิติ นอกจากนี้ยังมีบทเรียนการจัดการให้เกิดความสำเร็จที่อยากเล่าให้ผู้เกี่ยวข้องในอีก 3 ภูมิภาคที่เหลื้อมองเห็นมิติเบื้องหลังการจัดการที่อาจจะประยุกต์ได้บ้างเป็นบางประเด็น เช่น

1) การมีระบบคัดกรองตรวจ ATK ให้ผู้ร่วมประชุมทุกคนและการจัดที่นั่ง และอาหาร มีมาตรฐานในยุคโควิด19 ทำให้ป้องกันความเสี่ยงได้อย่างมั่นใจ

2) การมีพิธีกรคู่ที่เก่งดีมาก ทำการบ้านมาดีโดยเฉพาะช่วงโพลท์สด ทำได้ดี มีความสัมพันธ์เนื้อหากับผู้ทำหน้าที่เป็นดากล้อง (2 กล้องสลับมุม) อย่างมืออาชีพ และมีผู้กำกับพิธีกรอยู่เบื้องหลังคอยสนับสนุนและแทรกกิจกรรมดึงผู้ร่วมชมนิทรรศการมาให้มุมมองอยู่เป็นระยะ ๆ ทำให้การชมบูธนิทรรศการมีชีวิตชีวามากขึ้น นำเสียดายอยู่ที่ขาดเด็กนักเรียนเพราะงดไปเนื่องสถานการณ์โควิดเท่านั้น อีกทั้งช่วงแทรกการนำเสนอแต่ละบูธนิทรรศการยังมีโค้ชพื้นที่/นายตำรวจนิเทศ/อาจารย์สถาบัน คอยตามให้กำลังใจครู/ครูใหญ่ แบบพื้นที่ใครก็เข้าไปเชียร์อย่างใกล้ชิด บรรยากาศจึงอบอุ่นเป็นกันเองมาก

3) การมีเวทีเสวนาของครูแกนนำ ถือเป็นการให้โอกาสและสร้างครูแกนนำได้เล่าเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติการในโครงการนี้ แม้อาจมีบางท่านที่เล่าไม่ตรงกรอบ/มาตรการของโครงการไปบ้าง ก็ยังพอรับได้ว่าโดยสถานการณ์โควิดทำให้ความเข้มของทีมงานที่จะลงพื้นที่ รร. ตชด. ทำให้ไม่ได้ตั้งใจ ครูแกนนำจึงเล่าผลการปฏิบัติได้ยากไปบ้าง ถึงกระนั้นครูแกนนำบนเวทีก็มีศักยภาพและรักษาท่าทีของการเป็นตัวแทนได้เป็นอย่างดี ในเวทีนี้ยังมีตัวแทนผู้บริหาร รร ร่วมพัฒนา 2 ท่าน ได้ขึ้นเวทีสะท้อนคิดได้ดีมากจนรับรู้ได้ว่าความร่วมมือในพื้นที่เกิดขึ้นระดับดีเป็นแบบอย่างได้

4) กิจกรรมสนทนาเฉพาะกลุ่ม (กลุ่มครูใหญ่/กลุ่มครูแกนนำ/กลุ่มสามประสาน (คณาจารย์/โค้ช/นายตำรวจนิเทศก์) เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนได้สะท้อนความเห็นของตนและรับฟังความเห็นของคนอื่นในกลุ่มเดียวกัน ซึ่งถ้าหากมีเวลามากกว่านี้อาจเห็นการ discuss เชิงลึกถึงก้าวต่อไปที่จะนำผลของความเห็นร่วมไปดำเนินการพัฒนา&ปรับปรุง ด้วยก็ได้

5) กิจกรรมปิดท้ายด้วยการนำคลิปวิดีโอ ที่เก็บภาพกิจกรรมตั้งแต่ต้นที่เข้ามาเตรียมติดตั้งบูธนิทรรศการ ไปจนถึงสิ้นสุดกิจกรรมสุดท้าย ที่ทีมสื่อสารเทคโนโลยีจัดทำให้ชมก่อนมอบเกียรติบัตรร่วมงาน จัดว่าวางแผนและจัดทำได้ดีสามารถเป็นร่องรอยให้นำกลับไปทบทวนบทบาทภารกิจและเป็นหลักฐานแสดงตนและผลงานแต่ละคนได้เป็นอย่างดี ประเด็นอื่น ๆ ที่ทำได้ดี ยังมีอีก ซึ่งอาจจะเกิดการสะท้อนคิดต่อกันของผู้ร่วมงานและทีมเจ้าภาพ เล่าสู่กันฟังในโอกาสเหมาะสม (คำติชมจาก อาจารย์ณรงค์ ตั้งคะพิภพ ดร.จักรพรรดิ วัฒนา และ ศน. นางบังอร ควรประสงค์)

กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกและตะวันตก)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 7 – 8 เมษายน 2565
ณ อาคารรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

วันพุธที่ 6 เมษายน 2565	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
10.00 – 17.00 น.	ทีมงานตัวแทนครูแต่ละพื้นที่ เข้าที่พักโรงแรมสวนดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
13.00 – 18.00 น.	จัดเตรียมสถานที่และจัดประชุมบริหาร (ทีมงานตัวแทนครูแต่ละพื้นที่) ทีมงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแล อำนวยความสะดวก และตรวจคัดกรองโควิด
วันพฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2565	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
07.00 – 10.00 น.	จัดเตรียมสถานที่และจัดประชุมบริหาร (ทีมงานตัวแทนครูแต่ละพื้นที่) ทีมงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแล อำนวยความสะดวก และตรวจคัดกรองโควิด
08.30 – 10.00 น.	ผู้ร่วมงานลงทะเบียน อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1 พร้อมรับเอกสารร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมบูทนิทรรศการ
10.00 – 10.30 น.	➤ พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กล่าวต้อนรับโดยและกล่าวรายงาน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.วิมล สุกุลหอม คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประธานเปิดงานโดย พลตำรวจตรีพันธุ์พงษ์ สุขศิริวัช รองผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ผ่านระบบออนไลน์) พิธีกรดำเนินรายการ อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ และนายไพศาล คงสถิตสถาพร ➤ ถ่ายภาพร่วมกัน บันทึกข้อมูลและภาพ ทีมงานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
10.30 – 10.40 น.	ชมวีดิทัศน์ประมวลภาพการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ดำเนินรายการโดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร
10.40 – 12.00 น.	เยี่ยมชมนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน ผ่านการนำเสนอของตัวแทนครูแต่ละโรงเรียน (แต่ละโรงเรียนใช้เวลาในการนำเสนอประมาณ 5 นาที) ดำเนินรายการโดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1)
13.00 – 15.00 น.	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน” เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ➤ เสวนากลุ่มครูผู้สอน และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา ห้องรักตะกนิษฐ ชั้น 2 (บนเวที) ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จโดย ครูใหญ่ ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ ผู้แทนชุมชน และอาจารย์สถาบันการศึกษาผู้รับผิดชอบในพื้นที่ (ด้านล่างเวที) ดำเนินรายการโดย อาจารย์ ดร.สินชัย จันทรเสม และ ผศ.รติญา นนธิราช มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (บนเวที) และด้านล่างเวที ดำเนินรายการโดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้บันทึกข้อมูล ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร และ ผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงษ์

วันพฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2565 (ต่อ)	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
15.00 – 17.00 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมพลังการทำงานร่วมกัน“แสงเทียนส่องใจ หลอมรวมหนึ่งเดียว” นำกิจกรรมโดย ดร. ศักดิ์ชัย ใจซื่อตรง และคณะ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
17.30-18.30 น.	รับประทานอาหารเย็น และพักผ่อนตามอัธยาศัย
วันศุกร์ที่ 8 เมษายน 2565	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ผู้ร่วมงานลงทะเบียน ณ อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1
09.00 – 09.15 น.	ทบทวนกิจกรรมที่ผ่านมาเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในห้วงเวลาต่อไป ดำเนินรายการโดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ และ นายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
09.15 – 11.00 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย ดังนี้ กลุ่มที่ 1 ครู ดชด. และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา ห้องประชุมรักตะกนิษฐ ชั้น 2 ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.วิณัฐ สกุลหอม และนายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร กลุ่มที่ 2 ครูใหญ่ และตัวแทนชุมชน ห้องประชุมรักตะกนิษฐ ชั้น 1 ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.สินชัย จันทร์เสม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้บันทึกข้อมูล : นางปานใจ คงสิทธิ์ กลุ่มที่ 3 ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ 3 สถาบัน ห้องประชุมศาลาชื่นอารมณ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ผดุง พรหมมูล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้บันทึกข้อมูล ผศ.ดร.สุทธิพรรณ อีรพงศ์
11.00 – 11.40 น.	นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน (กลุ่มละ 10 นาที) สะท้อนผลเติมเต็มโดย ทีมที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนาฯ ดำเนินรายการโดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร และผศ.ดร.จิระ จิตสุภา
11.40 – 12.00 น.	➤ พิธีมอบเกียรติบัตรให้แก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม และถ่ายภาพร่วมกัน โดย รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ➤ ปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน และเดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

** กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม **

สรุปผลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 21 – 22 เมษายน พ.ศ. 2565
ณ หอประชุมอาคารกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

วันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2565

1. พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

กล่าวต้อนรับโดย ผศ.ดร.คณิตรา ชัยสุนทรสกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
กล่าวรายงานโดย ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม ประเมินโครงการฯ
ประธานเปิดงานโดย พันตำรวจเอกกวีพงษ์ ชลการ ผู้กำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 24 เป็นผู้แทนผู้
บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน

2. การแสดงจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และพิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

การแสดงจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เป็นการแสดงของนักศึกษาครูรักษาราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุดรธานี เพื่อให้นักศึกษาได้มีการสร้างจิตวิญญาณครู ตชด. และได้ทำกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร
ของนักศึกษา การร่วมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปฏิบัติงานในหน้าที่ครูร่วมกับครู ตชด. ประกอบด้วยการแสดงบัต
สลบ หรือบาสเลิร์ฟ เป็นประเพณีวัฒนธรรมการเต้นรำหมู่ของประเทศลาวประกอบเพลง และการแสดงเพลงโฟล์ค
ซอง จากนั้นเป็นพิธีมอบเกียรติบัตรให้แก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน



ภาพพิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

3. วิเคราะห์สรุปการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ

3.1 วิเคราะห์สรุปการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี รับผิดชอบโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน รวม 5 โรงเรียนใน
พื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 4 โรงเรียน คือ (1) โรงเรียน ตชด.บ้านตาเอี่ยม นำเสนอเกษตรโรงเรียน เป็น
โรงเรียนต้นแบบการสร้างนวัตกรรมเกษตรวิถีชุมชน (The Model School for Agricultural Community
Innovation) (2) โรงเรียน ตชด.บ้านคำสะอาด เป็นฟาร์มการศึกษา (Farm School) : โรงเรียนเกษตรสร้างมูลค่า
ทางการศึกษา (3) โรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคุณ โรงเรียนเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อการอ่านออกเขียนได้ (Friendship
School) (4) ศูนย์การเรียนรู้โรงเรียน ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา เป็น Home Hug Herb : โฮม ฮัก เฮอร์บ การ
ออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สำหรับครู ตชด. และในพื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 1 โรงเรียน คือ
โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยผ่อง เป็นโรงเรียนอุตสาหกรรมหม่อน-ไหม (Mulberry & Silk Factory School)นำเสนอ
ด้วยผลการเรียนรู้หม่อนไหม

3.2 วิจัยพัฒนารูปแบบการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ใช้โมเดล LRU ในการดำเนินการโครงการ ประกอบด้วย L คือ Love of Learning, R คือ Relationship and Reskill และ U คือ Unity of Knowledge โดยรับผิดชอบโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน รวม 8 โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดเลย จำนวน 8 โรงเรียน คือ (1) โรงเรียน ตชด.เฉลิมราษฎร์บำรุง การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการใช้การจัดการ เรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) ผ่าน กิจกรรมแห่นางแมวเลย (2) โรงเรียน ตชด.บ้านหมื่นขาว การจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการบนหลักเศรษฐกิจ พอเพียงโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ STLEAM for little famer (3) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป้ง จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning (4) โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เทคนิค PBL (Project base Learning) และการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ผ่านอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของชุมชน (5) โรงเรียน ตชด.บ้านนาพันเต การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ Project base Learning เรื่อง ข้าวของชุมชน (6) โรงเรียน ตชด.บ้านหนองแคน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โรงเรียน ชุมชน และโครงการพระราชดำริเป็นฐาน (7) โรงเรียน ตชด.บ้านวังชมภู การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โครงการ ตามแนวพระราชดำริเป็นแหล่งการเรียนรู้ และ (8) โรงเรียน ตชด.บ้านนาบ่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับสื่อการสอน

3.3 วิจัยพัฒนารูปแบบการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี รับผิดชอบโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน รวม 10 โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี จำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเวียงงาม โรงเรียน ตชด.บ้านเมืองทอง โรงเรียน ตชด.บ้านนาชมภู โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยหมากหล่อ โรงเรียน ตชด.บ้านเทพภูเงิน และในพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ โรงเรียน ตชด.บ้านหนองตะไก้ โรงเรียน ตชด.บ้านนาแวง โรงเรียน ตชด.บ้านคำชมภู โรงเรียน ตชด.บ้านไทยเสรี โดยแต่ละโรงเรียนนำเสนอในแนวทางการจัดการเรียนรู้ บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้ นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model)

4. วิจัยพัฒนารูปแบบการแสดงผลของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 1

วิเทศน์การแสดงผลของนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดเลย จำนวน 8 โรงเรียน สรุปได้ดังนี้คือ

(1) โรงเรียน ตชด.บ้านหนองแคน นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โรงเรียน ชุมชน และโครงการพระราชดำริเป็นฐาน โดยใช้เทคนิค PBL (Project base Learning) เป็นการทำสบู่มัลเบอร์รี่ ขณะทำตัวจะเป็นสีดำ แต่เมื่ออาบน้ำเสร็จจะทำให้ผิวขาว และการทำไอติมจากมัลเบอร์รี่ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ป.4 และ ป.5

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านวังชมภู นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โครงการ ตามแนวพระราชดำริเป็นแหล่งการเรียนรู้ เป็นการแสดงประกอบเพลงเอราวัณบ้านคำ เป็นเพลงประจำอำเภอเอราวัณซึ่งนักเรียนได้ฝึกร้อง และรำได้ทั้งโรงเรียน เป็นการส่งเสริมการกล้าแสดงออก และเป็นการเรียนรู้ผ่าน Active learning เรื่องของเพลงประจำอำเภอเอราวัณ

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านนาบ่อ นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับสื่อการสอน นำเสนอ กิจกรรมการ “อ่านออก เขียนได้” ผ่านโครงการโรงเรียนสุขภาวะ น่ายู น่ายิน และสามารถขยายความรู้สู่ชุมชนได้อีกด้วย ได้แก่ การปลูกกล้วยน้ำว้า การดูแลรักษากล้วย การแปรรูปกล้วย เป็นกิจกรรม “กอกกล้วยมหัศจรรย์” ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ฝึกทักษะอาชีพ กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ เกิดความสุขในการเรียนรู้ ได้เป็นผลิตภัณฑ์ กล้วยฉาบหลากหลาย ที่สามารถต่อยอดสร้างรายได้ให้กับนักเรียนและชุมชนอีกด้วย

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านหมื่นขาว นำเสนอการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการบนหลักเศรษฐกิจ พอเพียงโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ STLEAM for little famer ถึงจะมีระยะทางห่างไกลจากตัวจังหวัดเลย ถึง 170 กิโลเมตร ยังสามารถเข้าร่วมโครงการได้ โดยในโรงเรียนมีพื้นที่ปลูกกล้วยถึง 8 ไร่ จึงเกิดเป็นกิจกรรม “กล้วย กล้วย” ประกอบด้วย 1) ฐานการเรียนรู้ กล้วยของหนู ของนักเรียนชั้นอนุบาล เรียนรู้เรื่องของกล้วย แข่งม้าก้านกล้วย ร้องเพลง “กล้วย” 2) กล้วยหอมจอมชน ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ป.1-ป.3 ได้เรียนรู้องค์ประกอบของกล้วย การดูแลรักษา และได้ทำเค้กกล้วยหอมจอมชน 3) กล้วยแปลงร่าง ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ป.4-ป.6 เป็นการแปรรูปกล้วยได้แก่ กล้วยปิ้ง และข้าวต้มมัด

(5) โรงเรียน ตชด.เฉลิมราชย์บำรุง นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) ผ่านกิจกรรมแห่นางแมวเมืองเลย นำเสนอโดยการใช้สื่อการเรียนรู้ภาษาไทยมหัศจรรย์ โดยแห่นางแมวใช้เป็นอาหารเลี้ยงไก่และเป็ด ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้จริง ฝึกทักษะอาชีพ และถ่ายทอดลงสู่ชุมชน ทำให้ชุมชนได้ความรู้และมีส่วนร่วม

(6) โรงเรียน ตชด.บ้านนาคบิต นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ Project base Learning เรื่องข้าวของชุมชน คือ ข้าวเหนียวพันธุ์ กข.23 ใช้โมเดล STLEAM : Miracle of Rice ซึ่งสามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ทุกช่วงชั้น ทำให้นักเรียนมีความสุขในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนและชุมชนมีความสุขในการได้เรียนรู้

(7) โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิ้ล นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เทคนิค PBL (Project base Learning) และการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ผ่านอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของชุมชน เป็นการแสดงประกอบเพลง “จิ้งหรีดเร่ระบำ” ซึ่งได้มีการเลี้ยงจิ้งหรีดแบบครบวงจร ทั้งสร้างทักษะอาชีพให้กับนักเรียน และถ่ายทอดลงสู่ชุมชนอีกด้วย

(8) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป้า นำเสนอจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการ เรียนการสอนแบบ Active learning ใช้โมเดล STLEAM : บ้านห้วยเป้า โดยการนำไข่เป็ดมาทำเป็น ไข่ 2 หน้าม้ากับเค็มในโครงการปีที่ 1 และต่อยอดเป็น ไข่ 3 สหาย โดยการใช้สมุนไพรในท้องถิ่น ได้แก่ ใบเตย ขิง ใบมะกรูด และมีการเต้นประกอบเพลง “ไข่ 2 หน้าม้ากับเค็ม”

5. การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

5.1 การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีรับผิดชอบรวม 5 โรงเรียน โดยเรียงลำดับการเยี่ยมชมนิทรรศการ ดังนี้คือ โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 4 โรงเรียน คือ (1) ศูนย์การเรียนรู้โรงเรียน ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา (2) โรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคุณ (3) โรงเรียน ตชด.บ้านคำสะอาด (4) โรงเรียน ตชด.บ้านตาเฒ่า และโรงเรียนในพื้นที่อำนาจเจริญ จำนวน 1 โรงเรียน เป็นลำดับที่ (5) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยฆ้อง โดยมีรายละเอียดข้อมูลของนิทรรศการดังนี้

บูธที่ 1 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา กองกำกับที่ 22

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. ป้ายแสดงหลักสูตรระยะสั้นสอนเสริมเพิ่มประสิทธิภาพ 27 วัน อ่านออก เขียนได้
2. สื่อการสอนอ่านออกเขียนได้ ต่าง ๆ ได้แก่ บัตรภาพ บัตรคำ วงล้อพยัญชนะ วงล้อคำ
3. เอกสารแสดงสภาวะ น่ายู่นาเรียน 4. เอกสารแผนการจัดการเรียนรู้
5. เอกสารการประเมินผลการเรียนรู้

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ

การออกแบบการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สำหรับครู ตชด.

1. สื่อการสอนอ่านออกเขียนได้ 2. นิทานหน้าเดียว เสริมทักษะการอ่านออก เขียนได้
3. เอกสารแผนการจัดการเรียนรู้ 4. เอกสารการประเมินผลการเรียนรู้

บูธที่ 2 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคุณ กองกำกับที่ 22 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ป้ายแสดงผลงานโครงการและป้ายแนะนำโรงเรียน 2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะทางการคิดและทักษะทางภาษา 3. ของตกแต่งนิทรรศการที่เป็นผลงานด้านการเรียนการสอน และสิ่งประดิษฐ์ 4. สื่อพดมทัศนัยหทัยวันเกิด ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ นวัตกรรมด้านกระบวนการ ของ โรงเรียนเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อการอ่านออกเขียนได้ (Friendship School) สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะทางการคิดและทักษะทางภาษา เช่น บัตรภาพ บัตรคำ วงล้อภาพ และเงา ขวดภาพจับคู่ กล้องพญูชนะ ภาพอาชีพในฝัน
บูธที่ 3 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านคำสะอาด กองกำกับที่ 22 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ป้ายประวัติโรงเรียน จำนวนนักเรียน ความภาคภูมิใจ 2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ 3. แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์โรงเรียนสุขภาวะ ครูเป็นสุข นักเรียนเป็นสุข ชุมชนเป็นสุข 4. เอกสารโครงการของนักเรียน 5. ไข่เค็มสมุนไพร 6. กระเป๋าสานของชุมชน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ นวัตกรรมด้านกระบวนการ ของ ฟาร์มการศึกษา (Farm School) :โรงเรียนเกษตรสร้าง มูลค่าทางการศึกษา
บูธที่ 4 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านตาเฒ่า กองกำกับที่ 22 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. สื่อการเรียนการสอนที่ครูจัดทำให้สอดคล้องกับเกษตรชุมชน 2. ผลผลิตที่ได้จากโรงเรียน ได้แก่ กล้วย พักทอง มะนาว พืชผักสวนครัว มะละกอ ไข่ไก่ ไม้ประดับ น้ำชาผสมน้ำมะนาว เป็นต้น 3. แผ่นป้ายกิจกรรมของโรงเรียน 4. แผ่นป้ายการปฏิบัติงานโครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน การประมง การเพาะเห็ดนางฟ้า ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ นวัตกรรมด้านผลผลิต ของ โรงเรียนต้นแบบการสร้างนวัตกรรมเกษตรวิถีชุมชน (The Model School for Agricultural Community Innovation)
บูธที่ 5 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านห้วยฆ้อง กองกำกับที่ 22 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ฝ้องเครือข่ายเข้มแข็ง 2. Student Engagement 3. อุปกรณ์หรรัก 4. วงล้อการดูแลต้นหม่อน 5. ความภาคภูมิใจในการดำเนินการโครงการ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ นวัตกรรมด้านผลผลิต ชื่อ โรงเรียนอุตสาหกรรมหม่อน-ไหม (Mulberry & Silk Factory School) เกิดผลิตภัณฑ์ ได้แก่ 1. ผ้าไหมไทย 2. สบู่

5.2 การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยรับผิดชอบ รวม8 โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดเลย โดยเรียงลำดับการเยี่ยมชมนิทรรศการ ดังนี้คือ

บูธที่ 1 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านห้วยเป่า กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. สมุนไพรใบเตย 2. สมุนไพรน้ำขิง 3. สมุนไพรใบมะกรูด 4. ผักสดพื้นบ้าน 5. ผลไม้พื้นบ้าน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมด้าน กระบวนการ ชื่อ Huaypao STLEAM Model 2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ ไข่สองหน้า ม้ากับเค็ม และไข่เค็มสมุนไพร (ไข่ 3 สหาย)
บูธที่ 2 ชื่อโรงเรียน ตชด. ฮิลมาร์พาเบิลกองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการอ่านออกเขียนได้เรียนรู้จากสื่อ 2. กิจกรรมการเลี้ยงจิ้งหรีดครบวงจร เป็นโครงการโปรตีนติดปีก 3. กิจกรรมแปรรูปจิ้งหรีดเป็นผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน 4. ประวัติของโรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล 5. มอนเตสซอรี โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมด้าน กระบวนการ ชื่อ STLEAM Model การเลี้ยงจิ้งหรีดครบวงจร เป็นโครงการโปรตีนติดปีกและแปรรูปจิ้งหรีด 2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ คุกกี้จิ้งหรีด ใส่อั่วจิ้งหรีด อาหารเลี้ยงจิ้งหรีด
บูธที่ 3 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านน่านกปิด กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการปลูกข้าวในบ่อซีเมนต์ ข้าว กข.22 2. กิจกรรมแปรรูปข้าว Miracle of Rice 3. ผลิตภัณฑ์จากการแปรรูปข้าว 4. สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน แบบบูรณาการ Miracle of Rice ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมด้าน กระบวนการ ชื่อ STLEAM Model การปลูกข้าวในบ่อซีเมนต์ 2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ Cookies Rice แฮมเบอร์เกอร์ข้าว ข้าวแต่น
บูธที่ 4 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านหนองแคน กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. โครงการแปรรูปมัลเบอร์รี่ 2. วิธีการแปรรูปมัลเบอร์รี่ 3. ภาพกิจกรรมการแปรรูปมัลเบอร์รี่ 4. PLEARN Model ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมด้านกระบวนการ ชื่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โรงเรียน ชุมชน และโครงการพระราชดำริเป็นฐาน PLEARN Model 2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ น้ำมัลเบอร์รี่ ไอติมมัลเบอร์รี่ แยมมัลเบอร์รี่ สบู่มัลเบอร์รี่

บูธที่ 5 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านวังชมภู กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. แปลงเกษตรโครงการอาหารกลางวัน 2. สื่อการเรียนรู้จากแปลงเกษตรโครงการอาหารกลางวัน 3. การจัดการเรียนรู้ปฐมวัย 4. การจัดการเรียนรู้ ป.1-ป.3 5. การจัดการเรียนรู้ ป.4-ป.6 ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมด้านกระบวนการ ชื่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โครงการ ตามแนวพระราชดำริเป็นแหล่งการเรียนรู้
บูธที่ 6 ชื่อโรงเรียน ตชด. เฉลิมราษฎร์บำรุง กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. แหนแดง 2. แหนแดงอัจฉริยะ 3. การจัดการเรียนรู้ปฐมวัย 4. การจัดการเรียนรู้ ป.1-ป.3 5. การจัดการเรียนรู้ ป.4-ป.6 ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมด้านกระบวนการ ชื่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) ผ่าน กิจกรรมแห่นางแมวเมืองเลย 2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ แหนแดงแห้ง
บูธที่ 7 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านนาบ่อ กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. เจลแอลกอฮอล์ 2. ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากกล้วย 3. สื่อการสอน 4. สื่อวัฒนธรรมท้องถิ่น 5. ผลิตภัณฑ์สบู่เหลวขมิ้นผสมน้ำผึ้ง ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมด้าน กระบวนการ ชื่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับสื่อการ สอน 2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ กล้วยฉาบ กล้วยเบรคแตก เจลแอลกอฮอล์ ผลิตภัณฑ์สบู่เหลวขมิ้นผสมน้ำผึ้ง
บูธที่ 8 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านหมื่นขาว กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ผักพื้นบ้าน 2. ม่วงมงคล 3. กล้วย 4. เค้กกล้วยหอม 5. STLEAMER for Young Learner ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมด้าน กระบวนการ ชื่อ STLEAMER for Young Learner 2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ กล้วยตาก และน้ำพริกเผ็ดสามรส

5.2 การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีรับผิดชอบรวม 10 โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดเลย โดยเรียงลำดับการเยี่ยมชมนิทรรศการ ดังนี้คือ ในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี จำนวน 5 โรงเรียน โดยมีรายละเอียดข้อมูลของนิทรรศการดังนี้

บูธที่ 1 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านห้วยเวียงงาม กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. สื่อการสอนภาษาอังกฤษ 2. ผลิตภัณฑ์ยาเขียวและยาหม่อง 3. การนำเสนอนิทรรศการเป็นภาษาอังกฤษการทำส้มตำ

4. สมุนไพรภาษาอังกฤษ 5. ผลิตภัณฑ์จาก Farm School ชุ่มชน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สารเคมีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction: CBI) 2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ ยาเขียวและยาหม่อง
บูธที่ 2 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านห้วยดอกไม้ กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เช่น ผักและผลไม้ 2. ผลผลิตที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นเครื่องดื่ม 3. มีการเพาะผลิตเครื่องจักรสาน 4. มีการจัดทำสมุนไพรน้ำมันไทยคลายเส้นเป็นภูมิปัญญาพื้นบ้าน ได้แก่ ยาหม่องน้ำ ลูกประคบ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สารเคมีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction: CBI) ผลผลิตที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นเครื่องดื่ม และสมุนไพรน้ำมันไทยคลายเส้นเป็นภูมิปัญญาพื้นบ้าน ได้แก่ ยาหม่องน้ำ ลูกประคบ 2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ ยาหม่องน้ำ ลูกประคบ และเครื่องดื่ม
บูธที่ 3 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านนาแวง กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ผลผลิตผักจากสวนที่โรงเรียน เช่น ผักเคล ต้นอ่อนทานตะวัน 2. ผลิตภัณฑ์แปรรูป เช่น น้ำผักเคล ข้าวต้มมัดไส้ผักเคล 3. สื่อการสอนผลไม้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สารเคมีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction: CBI) สื่อการสอนผลไม้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จากผลผลิตผักจากสวนที่โรงเรียน เช่น ผักเคล ต้นอ่อนทานตะวัน 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โรงเรียนได้จัดรูปแบบการสอนแบบบูรณาการกับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school) ผลผลิตผักจากสวนที่โรงเรียน เช่น ผักเคล ต้นอ่อนทานตะวัน และนำมาแปรรูป เช่น น้ำผักเคล ข้าวต้มมัดไส้ผักเคล
บูธที่ 4 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านหนองตะไก่ กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. สื่อการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ 2. แผนการสอนโดยสอดแทรกความรู้ของแต่ละกลุ่มสาระเข้าไปในระหว่างกระบวนการผลิตต่างๆ ผลผลิตทางการเกษตร Farm school 3. ผลผลิตทางการเกษตร เช่น ไข่ ผักและผลไม้ 4. ผลผลิตที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร 5. พัฒนารับประทานอาหารสำหรับนักเรียนจากผลผลิตที่มีในโรงเรียน เช่น ไข่เบ็ดและไข่ไก่ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ

1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้วัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) สื่อการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ ผลิตผลทางการเกษตร Farm school 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model)
บูธที่ 5 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านคำชมภู กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ปลาแดดเดียว 2. ลูกประคบสมุนไพร 3. ยาหม่อง ยาต้ม 4. สื่อการสอน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ปลาแดดเดียว 2. โรงเรียนได้จัดรูปแบบการสอนแบบบูรณาการกับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)
บูธที่ 6 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านไทยเสรี กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ผลผลิตจาก Farm school ของโรงเรียน เช่น ผัก และ ผลไม้ ตามฤดูกาล 2. การแปรรูปผลผลิตจากลูกหม่อน เช่น น้ำผลไม้ และวุ้น 3. การทำผลิตภัณฑ์จักสาน เช่น ตะกร้าสาน กระเป๋า 4. สื่อการสอนแบบบูรณาการ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้วัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) สื่อการสอนผัก ผลไม้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model)
บูธที่ 7 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านเมืองทอง กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ Farm School 2. สื่อการสอน ผักก้นเป็ด 3. หนังสือเล่มเล็กคำศัพท์ Farm School 4. การจัดการโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัย ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้วัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) มีสื่อการสอนภาษาอังกฤษ สมุดคำศัพท์ (Vocabulary Farm School@Muangthong School) และสื่อการสอน ผักก้นเป็ด 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model)
บูธที่ 8 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านนาชมภู กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. แผนการจัดการเรียนการสอน Banana ตามลำผืน 2. สื่อการสอน ภาษาอังกฤษ 3. การแปรรูปกล้วย เช่น กล้วยตาก กล้วยซีก กล้วยม้วน กล้วยทับ กล้วยอบ กล้วยกวน 4. แสดงรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ จากกองทุนพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์จิตอาสา ประจำปีการศึกษา 2564

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สารະคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) คือ แผนการจัดการเรียนการสอน Banana ตามลำผืน 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model)
บูธที่ 9 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านเทพภูเงิน กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ผลผลิตทางการเกษตร เช่น ไข่ไก่ หอย ผักและผลไม้ 2. ผลผลิตที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ได้แก่ หอยเชอร์รี่ เช่น หอยดอง หอยสามรส หอยอบแห้ง 3. มีการเพาะเลี้ยงหอยเชอร์รี่โดยใช้เป็นแหล่งเรียนรู้แล้วนำมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ 4. มีการผลิตเครื่องจักรสาน ยาหม่อง สบู่เหลว และไม้กวาด ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สารະคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) วงจรชีวิตหอยเชอร์รี่ พืช ผัก ผลไม้ในแปลงเกษตร 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) มีการเพาะเลี้ยงหอยเชอร์รี่ และการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ได้แก่ หอยเชอร์รี่ เช่น หอยดอง หอยสามรส หอยอบแห้ง รวมถึงการผลิตเครื่องจักรสาน ยาหม่อง สบู่เหลว และไม้กวาด ต่างๆ
บูธที่ 10 ชื่อโรงเรียน ตชด. ไปรษณีย์ไทย (บ้านห้วยหมากหล้า) กองกำกับที่ 24 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ผลผลิตทางการเกษตร เช่น หน่อไม้ ต้นหอม ไข่ไก่ และกล้วย 2. มีกิจกรรมการเพาะเลี้ยงปลาตะเพียน 3. ผลผลิตที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เช่น ปลาสาม กุ้งทอด 4. สื่อการสอนจากผลผลิตทางการเกษตร Farm School ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สารະคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) ผลผลิตทางการเกษตร และการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) มีการเพาะเลี้ยงปลาตะเพียน และการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เช่น ปลาสาม กุ้งทอด

6. วัตถุประสงค์การแสดงผลของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 2

วัตถุประสงค์การแสดงผลของนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและอำนาจเจริญ จำนวน 5 โรงเรียน สรุปได้ดังนี้คือ

(1) ศูนย์การเรียนรู้โรงเรียน ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา นำเสนอเป็น Home Hug Herb : โสม ฮัก เฮิร์บ การออกแบบการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สำหรับครู ตชด. มีการสอนเสริมเพิ่มประสิทธิภาพ 27 วัน อ่านออก เขียนได้ มีนิทานหน้าเดียว เสริมทักษะการอ่านออก เขียนได้

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านคำสะอาด นำเสนอเป็นฟาร์มการศึกษา (Farm School) : โรงเรียนเกษตรสร้างมูลค่าทางการศึกษา การเรียนการสอนแบบบูรณาการ แต่ละหน่วยจัดให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ คือ ศูนย์การเรียนรู้เลี้ยงไก่ ไก่พื้นบ้าน เป็ด สุกร ศูนย์ประมงเลี้ยงปลา เลี้ยงกบ ศูนย์พืชผักสวนครัวไม้ผล เป็นต้น และมีสื่อการเรียนสอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับฟาร์มการศึกษา เช่น บัตรภาพ บัตรคำ

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยซ้อง เป็นโรงเรียนอุตสาหกรรมหม่อน-ไหม (Mulberry & Silk Factory School) นำเสนอด้วยกิจกรรมการเรียนรู้หม่อนไหม ผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับหม่อน-ไหม ได้แก่ ผ้าไหม และสปูนัลเบอร์รี่ เกิดความภาคภูมิใจในการดำเนินการโครงการ

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านตาเอี่ยม นำเสนอเกษตรโรงเรียน เป็นโรงเรียนต้นแบบการสร้างนวัตกรรมเกษตรวิถีชุมชน (The Model School for Agricultural Community Innovation) โดยเป็นกิจกรรมที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย นักเรียนชั้นอนุบาล เรียนรู้ต้นมะพร้าว ซึ่งเป็นพืชใกล้ตัว ได้เรียนรู้เรื่องการสำรวจ การขยายพันธุ์ และนำไปประกอบอาหาร นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ป.1-ป.3 ได้เรียนรู้เรื่องพืชผักใกล้ตัวในแปลงเกษตรของโรงเรียน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ป.4-ป.6 ได้เรียนรู้นำพืชผักในแปลงเกษตรไปต่อยอดและถ่ายทอดสู่ครอบครัวต่อไป

(5) โรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคุณ โรงเรียนเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อการอ่านออกเขียนได้ (Friendship School) โดยการขับเคลื่อน 1 ห้องเรียน 1 นวัตกรรม/งานวิชาการ ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา ทำให้เกิด ASK สร้างรอยยิ้มแห่งความสุขของทั้งนักเรียนและครู เป็นโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โดยการเลี้ยงไก่และปลูกผักสามารถนำมาแปรรูปเป็นมะนาวดอง สามารถถ่ายทอดสู่ชุมชน ทำให้ผู้ปกครองและนักเรียนมีความสุข

7. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน

แบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม โดยมีจำนวนและรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละกลุ่ม ตามเอกสารแนบท้าย ดังนี้

7.1 กลุ่มที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา มี ผศ.ดร.ชวนคิด มะเสนา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นผู้อำนวยการ ประกอบด้วยคำถามสำคัญ 4 ข้อ คือ 1) ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ 2) ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ 3) ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน และท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร และ 4) ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร

โดยมีเป้าหมาย เพื่อให้ผู้บริหารมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง คือ 1) ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย และกระบวนการดำเนินงานโครงการ 2) ผู้บริหารระบุประโยชน์ ข้อจำกัด ปัญหา และข้อเสนอแนะที่เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้ และ 3) ผู้บริหารสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการไปใช้ต่อยอดได้

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา พบว่า การจะพลิกโฉมโรงเรียน ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในการกำหนดและประกาศนโยบายของโรงเรียน เพื่อให้ครู นักเรียน และชุมชนร่วมกันปฏิบัติ เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งจะสามารถก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนได้ เป็น Change Leadership Model คือ ADMIN Model

7.2 กลุ่มที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน โดยแบ่งเป็น 3 ห้องย่อย ดังนี้

7.2.1 ห้องที่ 1 ที่ห้อง 205 ดำเนินรายการโดย อ.ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ

ผู้ดำเนินรายการได้ตั้งคำถามจำนวน 3 ข้อ เพื่อครูได้ค้นหาคำตอบจากเพื่อนครู ตชด. ด้วยเทคนิคการ Think Pair Share โดยผู้ดำเนินรายการจะสลับเปลี่ยนคู่ของครู ตชด. ที่ใช้ในการอภิปรายไปเรื่อยๆ เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู ตชด. ได้มากที่สุดตามเวลาที่กำหนดไว้ จากกิจกรรมดังกล่าวสามารถสรุปข้อคิดเห็นจากครูได้ดังนี้

ข้อที่ 1. ท่านคิดว่ารูปแบบการสอนที่ทำหายใดที่ทำให้เกิดการผลึกโฉมจนเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน ตชด.ของท่าน

ข้อที่ 2. เครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาทำให้เกิดการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนในห้องเรียนหรือไม่อย่างไร

ข้อที่ 3. นำไปพัฒนาการสอนได้อย่างไร

7.2.2 ห้องที่ 2 ที่ห้อง 206 ดำเนินรายการโดย รศ.ดร.จุฬามาศ จันทศรีศรีสุคต

ผู้ดำเนินรายการได้ตั้งคำถามจำนวน 3 ข้อ เพื่อครูได้ค้นหาคำตอบจากเพื่อนครู ตชด. ด้วยเทคนิคการ Think Pair Share โดยผู้ดำเนินรายการจะสลับเปลี่ยนคู่ของครู ตชด. ที่ใช้ในการอภิปรายไปเรื่อยๆ เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู ตชด. ได้มากที่สุดตามเวลาที่กำหนดไว้ จากกิจกรรมดังกล่าวสามารถสรุปข้อคิดเห็นจากครูได้ดังนี้

ข้อที่ 1. ท่านคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ

ข้อที่ 2. ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ

ข้อที่ 3. : 3.1 ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน และ 3.2 ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

ข้อที่ 4. : ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่อย่างไร

7.2.3 ห้องที่ 3 ห้อง 208 ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.รุ่งทิพา จันทน์วัฒนวงษ์

มีจำนวนคุณครู ตชด. ที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 31 คน แบ่งกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 ให้คุณครู ตชด. เขียนเปอร์เซ็นต์ (%) ความสุขที่ได้เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ลงในกระดาษโพสอิท (Post it Note) แล้วนำไปติดไว้ที่กระดานดำหน้าห้องประชุม โดยแบ่งระดับความสุข เป็น 3 ระดับ

ระดับ 1 (81% - 100%) สรุปได้ ดังนี้

1. สุขที่ได้เห็นผลงานการจัดบูธของคุณครูโรงเรียน ตชด. อื่น ๆ

2. สุขที่เจอเพื่อน ๆ ครู และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์สอนเด็กนักเรียนตามบริบทของพื้นที่และรูปแบบที่เหมาะสมสามารถนำไปปรับใช้กับนักเรียนของโรงเรียนตนเอง

ระดับ 2 (50% - 80%) สรุปได้ ดังนี้

1. สุขที่ได้ชื่นชม ผลงาน ที่เกิดจากน้ำพักน้ำแรงของตัวเอง

2. สุขที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อน ๆ ครู ตชด. ในเขตพื้นที่อื่น ๆ ทำให้เกิดมุมมองที่กว้างและลึกซึ้งกว่าเดิม

ระดับ 3 (1% - 49%) สรุปได้ ดังนี้

- ไม่มีผู้ตอบ

กิจกรรมที่ 2 ให้คุณครู ตชด. แบ่งกลุ่มย่อยเพื่อตอบคำถาม ดังนี้

1. ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ

การจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน

2. ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ

นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ดีมากยิ่งขึ้น

3. ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานและท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

4. ท่านคิดว่าท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่อย่างไร

7.3 กลุ่มที่ 3 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมนคณาจารย์ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ดำเนินรายการโดย อ.ดร.นวัตร หอมสิน

1. ท่านคิดว่าโรงเรียนควรได้รับการสนับสนุนเรื่องใด อย่างไร เพื่อดำเนินการโครงการไปสู่ความสำเร็จ

2. ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานและท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

3. ท่านคิดว่าอะไรคือกิจกรรมการพัฒนาที่ถือว่าเป็นกิจกรรมเด่น ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเป้าหมายที่ท่านรับผิดชอบและกิจกรรมเหล่านั้น ส่งผล ครูใหญ่ ครู นักเรียน ชุมชนและบรรยากาศ สภาพแวดล้อม ในโรงเรียนอย่างไร

4. ท่านคิดว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้การพัฒนาที่เกิดขึ้นกับครูและโรงเรียนมีความยั่งยืนและสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปต่อยอดการพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้

8. นำเสนอการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มและสะท้อนผลเพิ่มเติม

8.1 กลุ่มที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ: ได้แนวทางการพัฒนาโรงเรียนที่หลากหลาย

ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ: ได้ประโยชน์จากโครงการ แนวคิด และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการพัฒนาโรงเรียนที่หลากหลาย และสามารถนำไปปรับใช้กับบริบทของโรงเรียนได้

ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานและท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

ข้อจำกัด คือ

- (1) สถานการณ์โควิด ที่ทำให้การพัฒนาครู นักเรียน และโครงการใช้ระยะเวลานานขึ้น
- (2) ความเข้าใจและเป้าหมายโครงการของบุคลากรในปีแรก
- (3) ทักษะของผู้ปฏิบัติงาน
- (4) ความชัดเจนและความต่อเนื่องของโครงการ

ข้อเสนอแนะ คือ

- (1) การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในสถานการณ์โควิด 19 และใช้ภาคีเครือข่าย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน มาเป็นแรงหนุนเสริมและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอน
- (2) ควรสร้างความเข้าใจและชี้แจงแผนงานและโครงการให้กับบุคลากร และทุกภาคส่วน เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้โครงการสามารถต่อยอดและเกิดความยั่งยืนได้
- (3) ให้แรงเสริมด้านขวัญและกำลังใจของครูเพื่อให้เกิดกำลังใจในการพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียน
- (4) เพิ่มงบประมาณให้กับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอน การประเมินและติดตามที่มีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืนต่อไป

1) ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร
ครูสามารถใช้เทคนิคการจัดการเรียนการสอนได้ดีขึ้น เกิดความภาคภูมิใจที่นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้

นักเรียนสามารถสร้างมูลค่าในตัวเอง ที่มีทักษะในการเรียนรู้และปฏิบัติได้จริงและภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง

ชุมชนสามารถสร้างอาชีพและรายได้ ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

โดยใช้ Change Leadership Model คือ ADMIN Model

8.2 กลุ่มที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน

8.2.1 กลุ่มที่ 2 ห้องที่ 1

- 1) ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ
การใช้กิจกรรม Active Learning เพื่อให้เกิดความรู้อย่างยั่งยืน
- 2) ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ
นักเรียนสามารถเรียนอย่างมีความสุขจากบริบทของโรงเรียนเป็นฐาน
- 3) ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน และ

ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

ข้อจำกัด คือ สถานการณ์โควิด ที่ทำให้การพัฒนาครู นักเรียน และโครงการใช้ระยะเวลานานขึ้น

ข้อเสนอแนะ คือ การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในสถานการณ์โควิด 19

- 4) ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร
ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้และทักษะที่ได้ ไปต่อยอดใช้ในชีวิตประจำวันและถ่ายทอด

ให้กับครอบครัวได้

8.2.2 กลุ่มที่ 2 ห้องที่ 2

- 1) ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ
การได้เทคนิคการสอนที่เพิ่มขึ้นและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน
- 2) ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ
ครูสามารถเขียนแผนการสอนได้มีประสิทธิภาพ นักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้มากขึ้น

เรียนอย่างมีความสุขจากการปฏิบัติจริง

- 3) ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน และ

ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

ข้อจำกัด คือ 1) สถานการณ์โควิด ที่ทำให้การพัฒนาครู นักเรียน และโครงการใช้ระยะเวลานาน

ขึ้น 2) ภาระงานของครูที่มาก

ข้อเสนอแนะ คือ การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในสถานการณ์โควิด 19

- 4) ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร
ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้และทักษะที่ได้ ไปต่อยอดสร้างรายได้ให้กับตัวเองและชุมชน

8.2.3 กลุ่มที่ 2 ห้องที่ 3

- 1) ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ
ได้รับงบประมาณเพื่อบริหารจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน
- 2) ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ

ครูได้เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนที่สามารถสร้างนวัตกรรมได้ นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข ชุมชนเกิดความไว้วางใจและเกิดความร่วมมือที่ดีขึ้น โรงเรียนปลอดภัยและเป็นแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

- 3) ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน และ

ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

ข้อจำกัด คือ สถานการณ์โควิด ที่ทำให้การพัฒนาครู นักเรียน และโครงการใช้ระยะเวลานานขึ้น

ข้อเสนอแนะ คือ การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในสถานการณ์โควิด 19

- 4) ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร
ส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย นำโครงการพระราชดำริมาบูรณาการการ

จัดการเรียนการสอน

8.3 กลุ่มที่ 3 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมงานอาจารย์ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ

8.3.1 ทีมโค้ช

1) ข้อจำกัด คือ บุคลากร มีองค์ความรู้ เทคนิควิธีการสอน การวิเคราะห์หลักสูตร การเขียนแผน และการประเมินผลที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ จึงทำให้การบูรณาการจัดการเรียนการสอนที่ยังไม่สมบูรณ์ และการย้ายครู จึงทำให้เกิดการพัฒนาที่ไม่ต่อเนื่อง

2) ความยั่งยืนของโครงการ จึงควรสร้างความเข้าใจให้กับครูใหญ่ สร้างความตระหนักให้กับครู เพื่อจะสร้างความร่วมมือในการดำเนินการโครงการต่อไป และส่งเสริมให้อาจารย์มหาวิทยาลัยได้มีบทบาทในการดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่อง

8.3.2 ทีมกองกำกับการ

โรงเรียน ดชด.ได้รับการพัฒนาอย่างมากจากโครงการนี้ จึงควรมีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องในระยะที่ 3 และ 4 ต่อไป เพื่อให้เกิดความยั่งยืน และมีการปรับโครงสร้างของส่วนกลางรองรับการพัฒนา และสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร

8.3.3 ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัย

1) ข้อจำกัด คือ ภาระงานสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีมากทั้งการจัดการเรียนการสอน บริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2) ความยั่งยืนของโครงการ จึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ หรือนักศึกษาไปเรียนรู้จริงกับโรงเรียน ดชด. ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเกิดนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน

8.3 สะท้อนผลเพิ่มเติมโดยที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนา

1) รศ.ดร.จีระพันธ์ พูลพัฒน์ สะท้อนผลเพิ่มเติมว่า จากการได้ร่วมฟังทุกกลุ่มที่ได้นำเสนอ เราควรนำปัญหามาเป็นโอกาสในการแก้ปัญหา เช่น เรื่องการย้ายของทั้งครูและครูใหญ่ ให้ถือว่าเป็นการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปพัฒนาที่โรงเรียนใหม่ จะได้เกิดความสุขในการทำงาน และเมื่อโรงเรียนใหม่พัฒนา แสดงถึงความยั่งยืนของโครงการ และจากการเดินชมนิทรรศการ แสดงให้เห็นถึงคุณครูมีทักษะในศตวรรษที่ 21 จึงสามารถนำเสนอนิทรรศการได้น่าสนใจ ดังนั้นคุณครูควรที่จะภาคภูมิใจในความเป็นครู และมันพัฒนาตน ดังนี้ “ข้าสองต้องยืนหยัด อยู่ในวัฒนธรรมไทย ตาสองมองออกไป ยังโลกใหญ่มหิหาร หูสองว่องสดับ ส่วนตัวรับปรับกิจการ มือสองต้องทำงาน รวมถึงด้านการวิจัย” ของ ม.ล.ปิ่น มาลากุล ซึ่งได้ประพันธ์ไว้ตั้งแต่ปี 2512 และเพิ่มเติมการใช้กระบวนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์มาใช้พัฒนางานในการจัดการเรียนการสอน จะทำให้งานของครูพัฒนายิ่งขึ้น

2) อน.ดร. ตั้งคะพิภพ สะท้อนผลเพิ่มเติมว่า จากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้ เกิดจากความร่วมมือของทั้ง 3 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ซึ่งสามารถจัดงานได้มีความพึงพอใจในระดับมาก จึงควรนำการออกแบบการจัดงานไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละมหาวิทยาลัยต่อไป การจัดนิทรรศการของแต่ละโรงเรียนมีความเด่น จัดได้ดี แสดงถึงการออกแบบและความตั้งใจในการนำเสนอ กลายเป็นตลาดนัดวิชาการที่มีชีวิต สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเป็นตลาดนัดวิชาการในโรงเรียน จะได้เกิดเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะได้

3) ดร.จักรพรรดิ วัฒนา สะท้อนผลเพิ่มเติมว่า จากคำพิพากษาที่ว่า สิบปากว่า ไม่เท่าตาเห็น ทำให้ครูใหญ่และครู ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพราะครูมีอาชีพ คือ ครูที่ต้องคิดและพัฒนาความเป็นครูตลอดเวลา ทั้งคุณวุฒิครู คือ ความรู้ของครู และการนำความรู้ไปปฏิบัติ และหัวใจครู คือ คุณธรรมครู จิตวิญญาณความเป็นครู ซึ่งคือ จรรยาบรรณวิชาชีพครู เห็นประโยชน์ของศิษย์ มากกว่าของตนเอง โดยประกอบด้วย 3 ต้อง 2 ไม่ คือ ต้องรักเมตตาศิษย์ ต้องอบรมสั่งสอน ต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งกาย วาจา ใจ และไม่ทำตนเป็นอุปสรรคต่อศิษย์ ไม่แสวงหาผลประโยชน์จากศิษย์ และเติมเต็มหัวใจครู 4 ดวง คือ หัวใจเพชร แกร่ง เข้มแข็งประดุจเพชร หัวใจแก้วใส

สะอาด งดงาม หัวใจทองคำ ซื่อตรง มั่นคง มุ่งมั่น และหัวใจมรกต ชื่นบาน ร่วมรื่น เป็นที่พึ่งของ
ลูกศิษย์

การสะท้อนผลเติมเต็มของโดยที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมินและที่ปรึกษาโครงการพัฒนา

วันศุกร์ที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2565

1. วิถีทัศน์การแสดงของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 3

วิถีทัศน์การแสดงของนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและบึงกาฬ จำนวน
10 โรงเรียน สรุปได้ดังนี้คือ

(1) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ
ใน Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอน
โดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model
ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC
Model) โดยเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ผ่านพืช ผัก ผลไม้ในแปลงเกษตร

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านนาแวง นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน
Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่ง
เนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน
พื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model)
โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ มีสื่อการสอนผลไม้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จากผลผลิตผักจากสวนที่โรงเรียน
เช่น ผักเคล ต้นอ่อนทานตะวัน

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านหนองตะไก้ นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ
ใน Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอน
โดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model
ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC
Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ มีสื่อการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ ผลผลิตทางการเกษตร Farm
school

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านคำชมภู นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน
Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดย
มุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model
ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC
Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ และการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณ
โรงเรียน (farm school)

(5) โรงเรียน ตชด.บ้านเมืองทอง นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน
Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดย
มุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model
ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC
Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ การออกเสียงและเรียนรู้ภาษาอังกฤษ แบบ Phonics และการสื่อสารเป็น
ภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)

(6) โรงเรียน ตชด.บ้านนาชมภู นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน
Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดย
มุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model
ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC

Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ การออกเสียง และเรียนรู้ภาษาอังกฤษ แบบ Phonics และคำคล้องจอง และการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)

(7) โรงเรียน ตชด.บ้านเทพภูเงิน นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้(ไข)นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ การออกเสียง และการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school) แบบ A Mountain of Money Big Shell (หอยเชอรี่)

(8) โรงเรียน ตชด.ไปรษณีย์ไทย (บ้านห้วยหมากหล้า) นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้(ไข)นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)

(9) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเวียงงาม นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้(ไข)นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)

(10) โรงเรียน ตชด.บ้านไทยเสรี นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สารคดีศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้(ไข)นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)

2. เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน เป็นการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของตัวแทนครูผู้สอนของทุกโรงเรียน ตชด.ที่เข้าร่วมโครงการในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 23 ท่าน โดยสรุปได้ดังนี้คือ

2.1 ท่านคิดว่ารูปแบบการสอนที่ทำภายใต้ในโรงเรียนของท่านที่สามารถทำให้เกิดการพลิกโฉมจนเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน ตชด.คุณภาพได้

2.1.1 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและอำนาจเจริญ

(1) ศูนย์การเรียนรู้โรงเรียน ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา มีหลักสูตรระยะสั้น 27 วัน อ่านออกเขียนได้ ประกอบด้วย มาตราตัวสะกด พยัญชนะ และสระ

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคุณ โรงเรียนเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อการอ่านออกเขียนได้ (Friendship School) โดยใช้พื้นที่ของแปลงเกษตร เป็นแบบเกษตรพอเพียง ซึ่งเป็นการบูรณาการการจัดการเรียนสอนทุกช่วงชั้น

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านคำสะอาด เป็นฟาร์มการศึกษา (Farm School) : โรงเรียนเกษตรสร้างมูลค่าทางการศึกษา คือ การทำไข่เค็ม

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านตาเอี่ยม นำเสนอเกษตรโรงเรียน เป็นโรงเรียนต้นแบบการสร้างนวัตกรรมเกษตรวิถีชุมชน (The Model School for Agricultural Community Innovation)

(5) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยซ้อง เป็นโรงเรียนอุตสาหกรรมหม่อน-ไหม (Mulberry & Silk Factory School) เป็นการบูรณาการการเลี้ยงหม่อนไหม และแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์

2.1.2 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในพื้นที่จังหวัดเลย

(1) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป่า จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning โดยใช้ โมเดล STLEAM แบบบ้านห้วยเป่า ในการสร้างทักษะอาชีพ ทำให้นักเรียนกล้าคิดและกล้าทำ

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านหมื่นขาว การจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการบนหลักเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ STLEAM for little famer ปรับการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้นอกห้องเรียนใช้สื่อจากธรรมชาติ ทำให้นักเรียนสนุกและมีความสุข

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านนาบ่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับสื่อการสอน นักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ ทั้งโรงเรียน โดยใช้กิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กล้วยเป็นฐาน ทำให้นักเรียนมีความสุข เกิดทักษะอาชีพ และสามารถสร้างรายได้ได้อีกด้วย

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านนาคบัด การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ Project base Learning เรื่องข้าวของชุมชน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ทำนาในบ่อซีเมนต์ (Miracle of Rice) ปลูกข้าว กข.23 ทำให้นักเรียนมีความสุข และเกิดทักษะอาชีพ

(5) โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์ฟาเบิ้ล การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เทคนิค PBL (Project base Learning) และการจัดการเรียนการสอนแบบมอนเตสซอรี และการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ผ่านอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของชุมชน ด้วยการเลี้ยงจิ้งหรีดแบบบูรณาการ และสามารถแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ได้

(6) โรงเรียน ตชด.บ้านหนองแคน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โรงเรียนชุมชน และโครงการพระราชดำริเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ทำกิจกรรมไอมัลเบอร์รี่ และเกิดการต่อยอดแบบฟอสอนน้อง โดยนักเรียนสามารถผลิตสื่อสำหรับเรียนได้ แลส่งต่อจากพี่สู่น้องได้

(7) โรงเรียน ตชด.บ้านวังขมภู การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โครงการ ตามแนวพระราชดำริเป็นแหล่งการเรียนรู้ โดยมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการทำสื่อการสอน

(8) โรงเรียน ตชด.เฉลิมราษฎร์บำรุง การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) ผ่านกิจกรรมแห่นางแมวเมืองเลย ซึ่งสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

โดยโรงเรียน ตชด. ทั้ง 8 โรงเรียนสามารถพัฒนาสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้สู่ชุมชนได้ ซึ่งมีเอกลักษณ์และบริบทที่ต่างกัน

2.1.3 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและบึงกาฬ

(1) โรงเรียน ตชด.บ้านหนองตะไก้ จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกรายวิชา โดยมีสื่อที่นักเรียนช่วยผลิต ทำให้นักเรียนกล้าคิดและกล้าทำ

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านนาแวง จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School โดยใช้ราชินีผักใบเขียว คือ แคล และยังสามารถฝึกทักษะอาชีพได้ โดยใช้ศาสตร์พระราชา

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเวียงงาม จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกรายวิชา ทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยครู มีเทคนิค คือ “ดัดจริตนิดๆ แล้วภาษาอังกฤษจะเก่งขึ้น”

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านเมืองทอง จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น ทำให้นักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ โดยใช้สื่อคือ สมุดคำศัพท์ (Vocabulary Farm School@Muangthong School)

(5) โรงเรียน ตชด.บ้านคำชมภู จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น สอนแบบ Phonics ทำให้นักเรียนสนุกสนานและได้ความรู้ไปด้วย

(6) โรงเรียน ตชด.บ้านนาชมภู จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น สอนแบบ Phonics โดยใช้กิจกรรมกล้วยตาก นักเรียนได้ฝึกทักษะอาชีพ และสามารถสร้างรายได้ได้อีกด้วย

(7) โรงเรียน ตชด.ไพรชณียไทย (บ้านห้วยหมากหล้า) จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้นโดยใช้กิจกรรมการผลิตปลาต้มและปลาแดดเดียว นักเรียนได้ฝึกทักษะอาชีพ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยเฉพาะการสร้างเจตคติในการไม่จับปลาในฤดูวางไข่เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม ทำให้กิจกรรมนี้มีความยั่งยืนต่อไป

(8) โรงเรียน ตชด.บ้านเทพภูเงิน จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น โดยใช้หอยเชอรี่เป็นฐานการเรียนรู้ และสามารถแปรรูปได้เป็นหอยดอง หอยอบแห้ง และหอยสามรส สามารถเชื่อมโยงไปยังชุมชนสร้างการมีส่วนร่วมอีกด้วย

(9) โรงเรียน ตชด.บ้านไทยเสรี จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น ทำให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง ห้องเรียนมีความสุข นักเรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้มากขึ้น และสามารถอ่านออกเขียนได้ภาษาไทยได้ดีขึ้น โดยใช้กิจกรรมการนำมัลเบอร์รี่ และวุ้นมัลเบอร์รี่ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสร้างรายได้สู่ชุมชนได้ โดยในอนาคตอาจเพิ่มเป็นผลิตภัณฑ์ วุ้นและแยมและจากมัลเบอร์รี่

(10) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น โดยใช้สมุนไพรในท้องถิ่น คือ ไพล สร้างเป็นโครงงานอาชีพ ขยายสู่ชุมชนให้มีส่วนร่วม โดยในอนาคตอาจมีการต่อยอดเป็นการอบรมการนวดโดยใช้สมุนไพร คือ ไพล และสานตะกร้าจากเชือกฟาง

โดยทั้ง 10 โรงเรียน ตชด. สามารถเป็นต้นแบบหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยใช้ PBLซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่สอนให้คิดเป็น ทำเป็น และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน เป็น CBL ได้อีกด้วย

3. ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จในเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน โดยครูใหญ่ ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชพื้นที่ ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบในพื้นที่ และทีมโรงเรียนร่วมพัฒนา

3.1 ทีมโรงเรียนร่วมพัฒนา

3.1.1 โรงเรียนร่วมพัฒนากับโรงเรียน ตชด.บ้านนาบ่อ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่า การได้มาเข้าร่วมโครงการนี้ เป็นโครงการที่ดี จึงอยากที่จะเข้าร่วมโครงการนี้ต่อไป

3.1.2 โรงเรียนร่วมพัฒนากับโรงเรียน ตชด.ไพรชณียไทย (บ้านห้วยหมากหล้า) ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่า ถึงแม้เดิมจะเป็นโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ระยะทางไกล และไม่เป็นที่ต้องการ แต่ปัจจุบันนี้กลายเป็นโรงเรียนที่สวยงามมาก มีการจัดการเรียนการสอนตามบริบทสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนดีขึ้นเรื่อยๆ รู้สึกชื่นชมกับครูใหญ่และครูของโรงเรียน ตชด.ไพรชณียไทย (บ้านห้วยหมากหล้า)

3.2 ทีมกองกำกับการ

3.2.1 กองกำกับการที่ 24 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่า จากการได้ติดตามโครงการและเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้ ทำให้รู้ว่า โรงเรียน ตชด. มีโอกาสดีกว่าโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ดังนั้นจึงเป็นกำลังใจให้กับครูใหญ่และครู ควรต่อยอดโครงการให้ยั่งยืนต่อไป

3.2.2 กองกำกับการที่ 22 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่า ขอขอบคุณ กสศ. ทีมที่ปรึกษาโครงการ ท่านอธิการบดีของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง ที่ได้ส่งทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีความเข้มแข็ง รวมถึงทีมโค้ชในพื้นที่

ที่มาให้ความรู้และทักษะกับครูใหญ่และครูของโรงเรียน ตชด. ทำให้ครูทำหน้าที่ครู พัฒนาให้นักเรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 มี ASK เป็นการพัฒนาเยาวชนและบุคลากรของชาติ โดยใช้ฐานเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งดูได้จากการแสดงนิทรรศการในงานนี้ แสดงถึงความสำเร็จของโครงการนี้เป็นอย่างดีซึ่งเป็นไปตามแผน กพด. แผนที่ 5 จะได้เห็นผลผลิตและผลลัพธ์ของเป้าหมายที่ 8 และ 9 ที่โรงเรียน ตชด. จะขยายการเรียนรู้สู่ชุมชน เป็น 1 โรงเรียน 1 ชุมชน 1 เครือข่าย ได้แก่ ด้านการเกษตรกรรม การทำบัญชีครัวเรือน สหกรณ์เป็นต้น ทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง โรงเรียนเป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน

โดยสิ่งที่เห็นเด่นชัด คือ นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรง มีองค์ความรู้ นักเรียนมีคุณภาพ มีจริยธรรม และนักเรียนมีทักษะชีวิตที่ดี

ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า ความขยันจะนำมาซึ่งผลผลิต ความอดทนจะเป็นโอกาส เมื่อมีอุปสรรค ความซื่อสัตย์ กตัญญูต่อแผ่นดินและต่อพระองค์ท่าน เป็นสิ่งที่ควรกระทำ และควรมีโครงการนี้ต่อไป เพื่อความยั่งยืน โดยอาจปรับปรุงโครงสร้างของกองกำกับ การเสริมศักยภาพของนายตำรวจนิเทศก์ และการสร้างการสื่อสารที่ดี จะสามารถทำให้โครงการนี้ยั่งยืนต่อไป



เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

4. ทีมมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการนำเสนอความสำเร็จของการดำเนินงาน

4.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

จากการดำเนินการโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พบความสำเร็จ ได้ดังนี้คือ

1) มิติครูใหญ่ ครูใหญ่สามารถออกแบบ วางแผน และบริหารจัดการโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนรู้

2) มิติผู้สอน ครูเกิดสมรรถนะตามองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ในเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะความเป็นครู และด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเพิ่มมากขึ้น และเกิดสมรรถนะในการจัดการกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยสามารถออกแบบแผนการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมตามช่วงวัย และมีความรู้ (ASK) เพิ่มมากขึ้น

3) มิติผู้เรียน นักเรียนเกิดคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมตามช่วงวัย และมีความรู้ (ASK) เพิ่มมากขึ้น

4) มิติผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาโรงเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลการศึกษาของบุตรหลานในครอบครัว เช่น สนับสนุนทรัพยากรในท้องถิ่น ให้นักเรียนไปเรียนรู้กิจการของชุมชน หรือร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้ในชั้นเรียน เป็นต้น และเกิดความศรัทธาเชื่อมั่นต่อโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

5) มิติบรรยากาศและสภาพแวดล้อม โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองอย่างเข้มแข็งเพิ่มขึ้นจากเดิม โดย (1) มีเป้าหมายและแผนการพัฒนาที่ท้าทายและชัดเจน (2) สามารถใช้ระบบสารสนเทศติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลได้ (3) มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (4) มีสภาพแวดล้อมของโรงเรียนสุภาพะปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียนสำหรับเด็ก และ (5) มีกระบวนการ PLC อย่างต่อเนื่อง และมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในลักษณะ on site และ online

6) มิติโรงเรียนร่วมพัฒนา ครูในโรงเรียนสังกัด สพฐ. ซึ่งเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนา เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับครูในโรงเรียน ตชด.เป้าหมาย เกิดการช่วยเหลือทางวิชาการซึ่งกันและกัน และเกิดการพัฒนาระบบการทำงานเพื่อสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนร่วมกัน

7) มิติสถาบันอุดมศึกษา นักศึกษาคณะครุศาสตร์ (ที่เข้าร่วมโครงการ) ได้ฝึกประสบการณ์ พัฒนาทักษะและองค์ความรู้ทางวิชาชีพจากการร่วมดำเนินงานกับทีมคณาจารย์ ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฯ คณะครุศาสตร์ มีการบูรณาการพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอนและวิจัยที่เป็นรูปธรรม เชื่อมโยงสู่ระบบการผลิตและพัฒนาครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีการเสริมหนุนด้านการวิจัย/ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมผ่านระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยในระดับคณะ

8) การก้าวเดินต่อไปของโครงการ คือ การเชื่อมโยง 3 ประสาน ทั้งทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองก้ากับการ เพื่อให้โรงเรียน ตชด. สู่ระบบการผลิตและพัฒนาครูคุณภาพฐานสมรรถนะ ภายใต้ “One Professor One Innovation One School” รวมกันเป็นหนึ่งเดียว โดยใช้ E-D-U Model โดย E มาจาก คำว่า Empowerment = เสริมสร้างพลังอำนาจในการเรียนรู้, D มาจาก คำว่า Do & Development = สู่การปฏิบัติและพัฒนา และ U มาจาก คำว่า Utilization = สร้างสรรค์คุณค่าเพื่อสังคม

4.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

จากการดำเนินการโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย พบความสำเร็จ ได้ดังนี้คือ

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ใช้โมเดล LRU ในการดำเนินการโครงการ ประกอบด้วย L คือ Love of Learning หมายถึง ความรัก ความใฝ่รู้ ความตั้งใจที่เราจะพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. และหัวใจรักในการเรียนรู้ เพื่อสร้างความสุขในห้องเรียนเพื่อนักเรียน ครู และโรงเรียน ตชด. R คือ Relationship and Reskill หมายถึง กระบวนการสร้างองค์ความรู้ทั้งระบบและกลไกการดำเนินงาน เครือข่าย ทั้งกสศ. กองก้ากับการ โค้ชในพื้นที่โรงเรียน ตชด. และมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ทั้งคณะครุศาสตร์ และคณะอื่นๆ อีก 4 คณะ กระบวนการพัฒนาครู การอบรมครู ทั้งในเรื่องแผน สื่อ และเทคนิคกิจกรรมบูรณาการ และ U คือ Unity of Knowledge หมายถึง ความเป็นเอกภาพของโรงเรียน ตชด. และมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่จากความโดดเด่นในท้องถิ่น ผ่านการลงมือทำ (Active Learning) จนเกิดเป็นองค์ความรู้ในท้องถิ่น (Knowledge) ภายใต้แนวคิด STLEAM ที่บูรณาการกับทุกสาระการเรียนรู้ จนเกิดเป็น New Learning Model โดยเกิดความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่รับผิดชอบทั้ง 8 โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดเลย

4.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

จากการดำเนินการโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พบความสำเร็จ ได้ดังนี้คือ

1) มีแนวการขับเคลื่อนโครงการ ดังนี้คือ



2) กิจกรรมสำคัญที่ทำให้เกิดความสำเร็จ ดังนี้คือ

(1) กิจกรรมเน้นการพัฒนาบนพื้นฐานของความต้องการของครู ตชด. : การพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษ Phonics ,TPR การใช้สื่อ, การออกแบบหน่วยการเรียนรู้บูรณาการ การจัดกิจกรรมเรียนรู้แบบบูรณาการ

(2) กิจกรรมการพัฒนาที่ใช้บริบท/แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชนเป็นสื่อในการเรียนรู้ เชื่อมโยงสู่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น ฟาร์มโรงเรียน, โครงการตามพระราชดำริ

(3) กิจกรรมการพัฒนาครูใช้แนวคิด “ใช้โรงเรียนเป็นฐาน” เน้นกระบวนการพัฒนา : On the Job Training เพื่อให้ครูเข้าใจเข้าถึงในการสอนนักเรียน “เน้นกระบวนการเรียนรู้ผ่านการทำงาน” ใน ฟาร์มโรงเรียน วิถีชีวิตในโรงเรียน และ “การปรับให้มีสมดุลระหว่างวิชาการและการปฏิบัติงานในฟาร์มโรงเรียน โครงการตามพระราชดำริมากขึ้น

(5) กิจกรรมการผลิตสื่อหนุนเสริม เช่น สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อลดภาระการจัดหา และการผลิตสื่อ

(6) กิจกรรมการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร ด้วยวิธีการที่สอดคล้องกับภาระงานครู Blended Supervision : Online, Onsite, On-hand

3) ข้อจำกัดหรืออุปสรรค ที่พบ คือ จากประสบการณ์และกระบวนการทำงานร่วมกับคุณครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน หลายรุ่น หลายโครงการ เป็นเวลามากกว่า 10 ปี ข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการทำงานพัฒนาวิชาการมีอยู่การบริหาร หรือ การจัด หรือ การงบประมาณแต่อย่างใด หากแต่พบว่า ข้อจำกัดอยู่ที่ “ตัวคุณครู” อาจเป็นเพียงแนวคิดหรือสมมติฐาน การคัดเลือกจากผู้สมัครที่เป็นศิษย์เก่าโรงเรียน ตชด. ที่มี คุณวุฒิในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า และให้เข้ารับการอบรมเพื่อ ผก “ความเพนตำรวจ 3 เดือน” และ ผก “ความเพนครู” 6 เดือน และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว มีเงื่อนไขว่า ต้องทำงานเพนครูในโรงเรียน ตชด. อย่างน้อย 5 ปออาจเป็นข้อจำกัดในการสร้าง “ความเป็นครู” ทั้งในด้านองค์ความรู้การเรียนการสอน เทคนิคใหม่ๆ แม้ได้รับการเติมเต็มอย่างสม่ำเสมอ แต่ยังพบว่า ครูขาด “ความเชื่อมั่น ความศัทธาในงานสอนของตนเอง” “ความเชื่อใจในนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการถ่ายทอด ต่อยอดมานับครั้งไม่ถ้วนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน” การนำไปปรับ

ใช้ในการพัฒนานักเรียนจึงอาจเป็นเพียงความรู้ที่ได้รับ แต่ไม่เข้าใจไม่เชื่อว่าจะใช้พัฒนาเด็กได้จริง จึงหันไปยังคงเชื่อใจในวิธีการที่เคยใช้นั้นหนังสือเรียน ไม่ได้สอนผ่านปรากฏการณ์ในชีวิตจริงทั้งของเด็ก ชุมชน รวมถึงครู

4) แนวคิดวิธีการในการปรับแผนการทำงานกับทีมโค้ช คือ

- (1) เน้นการสร้าง Growth Mindset เสริมความเชื่อมั่น เชื่อใจในงานสอนให้แก่ครู
- (2) สร้างกลไกบ่มเพาะหนุนเสริมต่อยอดความเป็นครูให้เข้มแข็ง
- (3) สร้างเสริมชุมชนสัมพันธ์เพื่อร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมแบ่งปัน สร้างเครือข่ายกับโรงเรียนในท้องถิ่น โรงเรียนคู่ขนาน
- (4) เน้นการนิเทศติดตามสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้นให้โรงเรียนมีครูนิเทศในโรงเรียน
- (5) ใช้แนวคิด PLC ทั้งในโรงเรียน นอกโรงเรียน และเครือข่ายอื่น ๆ

5. สรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนากิจการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป

5.1 เป็นกิจกรรมการมอบรางวัลให้กับครูดีเด่น และนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมกิจกรรม และหลังจากนั้นเป็นการขอบคุณมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 แห่งที่ได้เข้าร่วมโครงการ

5.2 การสรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนากิจการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป

การสรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนากิจการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป โดยผู้จัดการโครงการ คือ ดร.จิตติมา เจือไทย ได้กล่าวโดยสรุปว่า โครงการมีเป้าประสงค์ที่จะพัฒนาให้โรงเรียน ตชด.ทั้ง 70 แห่งที่เข้าร่วมโครงการเป็นโรงเรียน ตชด. ต้นแบบ ของหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยต้องมีการประชุมทบทวนหาจุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อพัฒนาโครงการในระยะที่ 3 ต่อไป

กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 21 – 22 เมษายน 2565
ณ หอประชุมอาคารกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

วันพุธที่ 20 เมษายน 2565	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
10.00 น. เป็นต้นไป	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน และตรวจคัดกรองโควิด ณ จุดลงทะเบียน ที่มโรงเรียน ตชด. จัดเตรียมสถานที่และจัดซุ้มนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน ทีมงานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ดูแล อำนวยความสะดวก
12.00 น. / 16.30 น.	จัดอาหารกลางวันและอาหารเย็นให้กับผู้ร่วมกิจกรรม
วันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน 2565	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
07.30 – 08.00 น.	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน
08.00 – 08.30 น.	พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) กล่าวต้อนรับโดย ผศ.ดร.คณิศรา ธัญสุนทรสกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กล่าวรายงานโดย ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม ประเมินโครงการฯ ประธานเปิดงานโดย พันตำรวจเอกกวีพงษ์ ชลการ ผู้กำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 24 ผู้แทนผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ดำเนินรายการโดย นางสาวทัศนีย์ ดงแสง
08.30 – 09.00 น.	การแสดงจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และพิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน ดำเนินรายการโดย นางสาวทัศนีย์ ดงแสง
09.00 – 09.15 น.	วีสทัศน์สรุปการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ ดำเนินรายการโดย นางสาวทัศนีย์ ดงแสง
09.15 – 10.00 น.	วีสทัศน์การแสดงของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 1 (ใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที/รร.) - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดเลย (8 โรงเรียน) ดำเนินรายการโดย ว่าที่เรือโทชวิศ วงษ์เขียว และอาจารย์ ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ

วันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน 2565 (ต่อ)	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
10.00 – 12.00 น.	เยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 23 โรงเรียน โดยพิธีกรภาคสนามร่วม 3 มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ว่าที่เรือโท ชวิศ วงษ์เขียว อาจารย์สุธาสินี ฐานูปิตินันท์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อาจารย์นันท์พร ลิทธิยา ผศ.จรินทร์ทิพย์ ประทุมรัตน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผศ.ดร.ธิดารัตน์ จันทะหิน อาจารย์ ดร.สวาทรี เถาว์โท
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	วิดีทัศน์การแสดงของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 2 (ใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที/รร.) - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและอำนาจเจริญ (5 โรงเรียน) ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ธิดารัตน์ จันทะหิน และ อาจารย์ ดร.สวาทรี เถาว์โท
13.30 – 14.40 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน แบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม (จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละกลุ่ม ตามเอกสารแนบท้าย) กลุ่มที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา ดำเนินรายการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนคิด มะเสนาะ กลุ่มที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน (ห้องที่ 1) ดำเนินรายการโดย อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน (ห้องที่ 2) ดำเนินรายการโดย รศ.ดร.จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน (ห้องที่ 3) ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.รุ่งทิวา จันทน์วัฒนวงษ์ กลุ่มที่ 3 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมคณาจารย์ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ดำเนินรายการโดย อาจารย์ ดร.นวัตร หอมสิน

วันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน 2565 (ต่อ)	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
14.40 – 16.00 น.	นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม (กลุ่มละไม่เกิน 15 นาที) สะท้อนผลเพิ่มเติมโดย ที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนา ดำเนินรายการโดย อาจารย์บุรุษต์ ภูดอกไม้ และอาจารย์ประภาพาศ ไชยวงษ์
16.00 – 17.00 น.	กิจกรรม “รวมพลัง ร่วมใจ สานสายใยผูกพัน” ดำเนินรายการโดย ว่าที่เรือโท ชวิศ วงษ์เขียว อาจารย์บุรุษต์ ภูดอกไม้ และอาจารย์ประภาพาศ ไชยวงษ์
17.00 น.	รับประทานอาหารเย็น
วันศุกร์ที่ 22 เมษายน 2565	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน
09.00 – 09.50 น.	พิธีทักทายและการแสดงของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 3 (ใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที/รร.) - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและบึงกาฬ (10 โรงเรียน) ดำเนินรายการโดย อาจารย์บุรุษต์ ภูดอกไม้ และอาจารย์ประภาพาศ ไชยวงษ์
09.50 – 10.40 น.	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน (ผู้แทนครู รร.ตชด. ๆ ละ 1 คน ขึ้นเวทีเสวนา) โดยพิธีกรร่วม 3 มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ว่าที่เรือโท ชวิศ วงษ์เขียว มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ผศ.ดร.กฤตวรรณ คำสม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี อาจารย์ ดร.ปริญญา ปริพฒ ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จ (ด้านล่างเวที) โดย ครูใหญ่ ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบในพื้นที่ และทีมโรงเรียนร่วมพัฒนา พิธีกรภาคสนาม อาจารย์บุรุษต์ ภูดอกไม้ และอาจารย์ประภาพาศ ไชยวงษ์
10.40 – 11.30 น.	ทีมมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการนำเสนอความสำเร็จของการดำเนินงาน (15 นาที/สถาบัน) ดำเนินรายการโดย อาจารย์บุรุษต์ ภูดอกไม้ และอาจารย์ประภาพาศ ไชยวงษ์
11.30 – 12.00 น.	สรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป โดย ทีมที่ปรึกษาโครงการ และผู้จัดการโครงการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด.
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน จากนั้นเดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ บริการอาหารว่างเช้า - บ่าย ในห้องประชุม

** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม **

รายงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคใต้
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
“สานพลังร่วมโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา”
ระหว่างวันที่ 5 – 6 พฤษภาคม 2565
ณ หอประชุมปาริชาต มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

1. พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมสร้างพลังใจ “โรงเรียน ตชด.พัฒนาคุณภาพตนเองในพื้นที่ภาคใต้”

กล่าวต้อนรับโดย รศ.ดร.ณัฐพงศ์ จิตรนิรัตน์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ
กล่าวรายงานโดย ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ หัวหน้าโครงการ มหาวิทยาลัยทักษิณ
ประธานเปิดงานโดย พลตำรวจเอกพล เทตแก้ว รองผู้บังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4 (ผู้แทน ผบช.ตชด.)
ดำเนินรายการโดย ผศ.พจนารถ ขอบประเสริฐ และ อ.ธีรยุทธ์ เกณบุตร



รศ.ดร.ณัฐพงศ์ จิตรนิรัตน์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ กล่าวต้อนรับ

ประเด็นสำคัญในพิธีเปิด

ในการดำเนินงานโครงการ ในครั้งนี้ เป็นการประสานพลังร่วมกัน ของมหาวิทยาลัย ในพื้นที่ โรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียน เครือข่าย ในพื้นที่ และสานพลังด้านการศึกษาร่วมกัน สามารถช่วยแก้ไขภาวะ ความสูญเสียโอกาสจากสถานการณ์โควิด 19 ดังนั้นกิจกรรมในวันนี้ จึงเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขภาวะความสูญเสีย Learning Lost ทางการศึกษา ได้เป็นอย่างดี เพื่อเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของประเทศต่อไป

2. วิถีทัศน์การแสดงของน้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

ชุดที่หนึ่ง “การแสดงของน้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน” ของ โรงเรียนตำรวจตระเวน ชายแดนบ้านห้วยเหมือง และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสิริราษฎร์ จังหวัดชุมพร

การแสดงชุดที่ 1.1 การแสดงรำบายศรีสู่ขวัญ ของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านห้วยเหมือง เป็น การแสดงอัตลักษณ์ และจุดเด่น ที่แสดงถึงวัฒนธรรมความเป็นมาของท้องถิ่น และได้จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นบายศรีสู่ ขวัญให้อยู่กับโรงเรียนบ้านห้วยเหมืองต่อไป

การแสดงชุดที่ 1.2 การแสดงจินตลีลำน้าตกจำปูน ของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสิริราษฎร์ เป็นบท เพลง ที่ทางโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เป็นผู้ประพันธ์ และแต่ง ทำท่วงลีลาประกอบเพลง ซึ่งในเนื้อหาแสดงถึง บรรยาการธรรมชาติที่อยู่ใกล้ชิดกับไปโรงเรียน คือน้าตกจำปูนซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยว ที่อยู่ใกล้กับโรงเรียน

ชุดที่สอง “ห้องเรียนคละชั้นในสวนป่าสาระ” ของ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทุ่งทองรัฐประชา สรรค์ เป็นการแสดงบทบาทสมมติของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนของครู เนื้อหา

การแสดงสะท้อนถึง การที่ครูให้นักเรียนได้พากันทำผลงานต่างๆ จากสวนพฤกษศาสตร์ และการแสดงจินตลีลา ด้วยเพลงที่ประพันธ์โรงเรียนเองเกี่ยวกับการเรียนการสอนเนื้อหาบูรณาการคลื่นในสวนป่าสาระ ประโยชน์ของ พันธุ์ใหม่สู่การดำรงชีวิต



ห้องเรียนคลื่นในสวนป่าสาระ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนยุงทองรัฐประชาสรรค์

พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน



พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน

3. วิดีทัศน์กระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน ตชด. กับทีมมหาวิทยาลัยพาทำ

ดำเนินรายการโดย ผศ.พจนาน ขอประเสริฐ และ ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ

นำเสนอการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยพาทำ คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กับโค้ชในพื้นที่ กองกำกับการนายตำรวจนิเทศก์ โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้เข้าร่วม ดำเนินการโครงการเป็นปีแรก และมหาวิทยาลัยทักษิณได้ดำเนินการโครงการเป็นปีที่สอง วิดีทัศน์ชุดนี้เป็นการประมวลภาพ ของทั้งสองมหาวิทยาลัยในการลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการฯ

4. กิจกรรม “เรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์บนเส้นทางนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมีชีวิต”

(ครู ตชด. นำเสนอประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านนิทรรศการ) ดำเนินรายการโดย ดร.สุธาสนี บุญญาพิทักษ์ ดร.วิภาดา พินลา ดร.วิภาพรรณ พินลาและ อาจารย์อรรถกร ภัทรจิตติกรกุล

การจัดนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 14 โรงเรียน มีการจัดแสดง ดังนี้

บูธที่ 1 ชื่อโรงเรียน ตชด.สิริราษฎร์ กองกำกับที่ 41

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. สื่อการเรียนการสอนระดับปฐมวัยที่ครูจัดทำเกี่ยวกับอาหารที่มีประโยชน์
2. เกียรติบัตรต่าง ๆ เกี่ยวกับนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
3. แผ่นป้ายกิจกรรมของโรงเรียน
4. แผ่นป้ายการกิจกรรมพานักเรียนเรียนรู้จากทรัพยากรธรรมชาติ น้ำตกจำปวน

5. แผ่นป้ายการทำน้ำมันเขียวและยาหม่องสมุนไพร จากภูมิปัญญาท้องถิ่น เชื่อมโยงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ใน 4 มิติ 6. เอกสารแสดงผลงานต่าง ๆ เช่น หลักสูตรท้องถิ่นเกี่ยวกับน้ำตกจำปูน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ 1. กระบวนการ “PLC พาเพลินสู่ห้องเรียนปฐมวัย ยุค New Normal นวัตกรรม Best Practice จาก นวัตกรรม การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่ได้รับโลรางวัลประกาศเกียรติคุณ 2. การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติภายในท้องถิ่น 3. หลักสูตรท้องถิ่นเกี่ยวกับน้ำตกจำปูน 4. ผลิตภัณฑ์ชุมชน สู่การเรียนรู้การทำน้ำมันเขียวและยาหม่องสมุนไพร จากภูมิปัญญาท้องถิ่น เชื่อมโยงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ใน 4 มิติ
บูธที่ 2 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเหมือง กองกำกับที่ 41 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ป้ายแสดงผลงาน การถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฐานการเรียนรู้ การทำพานบายศรี 2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ 3. ป้ายแสดงการสอนบันได 6 ขั้น แก้ปัญหาเด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ 4. พานบายศรี 5. กระเป๋าคานบายศรี 6. เอกสารแนะนำโรงเรียน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ 1. ป้ายแสดงการสอนบันได 6 ขั้น แก้ปัญหาเด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ 2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะทางการคิดคำนวณ-ตัวเลข และทักษะทางภาษา
บูธที่ 3 ชื่อโรงเรียน ตชด.ยางโพรง กองกำกับที่ 41 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. สื่อการเรียนการสอนที่ครูจัดทำให้สอดคล้องกับเกษตรชุมชน 2. ผลผลิตที่ได้จากโรงเรียน ได้แก่ พืชผัก ผลไม้ สมุนไพร ปศุสัตว์ และอื่น ๆ 3. ประกาศนียบัตรที่โรงเรียนได้รับที่ผ่านมา 4. แผ่นป้ายการปฏิบัติงานมหัศจรรย์เรื่องกล้วยๆ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ 1. นวัตกรรมด้านกระบวนการเรียนรู้ นำเสนอโครงการสุขภาวะปลอดภัย น่ายุ่นาเรียน ด้านกระบวนการเรียนรู้เน้นครู นักเรียน และชุมชนมีความสุข 2. นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยการผลิตกล้วยฉาบ ซึ่งเป็นสูตรของชุมชนต่อยอดมาจากโครงการพระราชดำริของพระเทพฯ
บูธที่ 4 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านคลองวาย กองกำกับที่ 41 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. สื่อการเรียนการสอนที่ครูจัดทำให้สอดคล้องกับเกษตรชุมชน 2. ผลผลิตที่ได้จากโรงเรียน ได้แก่ ผ้ามัดย้อม ไข่เค็มตชด. น้ำยาล้างจานจากผลไม้ น้ำมันมหาจักร 3. แผ่นป้ายกิจกรรมของโรงเรียนที่ผ่านมา 4. แผ่นป้ายการถอดบทเรียนการทำผ้ามัดย้อม ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมด้านกระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนตามจัดหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น ทรัพยากรธรรมชาติที่อยู่บริเวณโรงเรียน และชุมชน เป็นฐานการเรียนรู้ โดยบูรณาการเข้ากับหลักสูตรแต่ละช่วงชั้นเรียน 2. นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน ที่ได้เกิดจากการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ผ้ามัดย้อม ผลิตภัณฑ์น้ำยาล้างจานจากผลไม้ ไข่เค็ม ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ได้ วัตถุประสงค์มาจากทรัพยากรในชุมชน
บูธที่ 5 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านกอเตย กองกำกับที่ 41 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. สื่อการเรียนการสอนที่ครูจัดทำให้สอดคล้องกับเกษตรชุมชน

2. แผ่นป้ายกิจกรรมของโรงเรียนที่ผ่านมา 3. แผ่นป้ายการถอดบทเรียน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมด้านกระบวนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ บริบทท้องถิ่น รวมถึงวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น การแสดงหนังตะลุง 2. นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน ได้แก่ ไข่เค็ม หมูเปรี้ยว เครื่องแกง เป็นต้น ซึ่ง
บูธที่ 6 ชื่อโรงเรียน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนส้อมวลชนกีฬา กองกำกับที่ 43 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. สื่อการเรียนการสอนสอดคล้องกับเกษตรชุมชน 2. ผลผลิตที่ได้จากโรงเรียน ได้แก่ ละแซ (ขนมจีน) ที่ทำจากวัตถุดิบภายในโรงเรียน 3. ภาพกิจกรรมของโรงเรียนที่ผ่านมา 4. แผ่นป้ายทิศทางการพัฒนา การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ฐานทุน และเป้าหมายของโรงเรียน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ โรงเรียนเพิ่มสุขกับการสอนอ่านเขียน ใน ห้องเรียนที่ปลอดภัย นวัตกรรมด้านผลผลิต 1. ผลงานสื่อการเรียนการสอนและผลผลิตที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน 2. กิจกรรม “วัฒนธรรมอาหาร” ได้ผลผลิตเป็น ละแซ
บูธที่ 7 ชื่อโรงเรียน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านชายควน กองกำกับที่ 43 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. สื่อของจริงจากบริบทของโรงเรียน 2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ 3. ภาพกิจกรรม 4. สื่อการเรียนมาตราตัวสะกด 5. ฐานการเรียนรู้ 5 ฐาน 6. GUIDE แนวทางการจัดการเรียนรู้ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ 1. ผลผลิต ที่ได้จากการบูรณาการ ฐานทุนที่มีในชุมชน คือ ขนมพานาคอดตำกระเจี๊ยบแดง 2. สื่อการเรียนสอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาตราตัวสะกด และ ฐานการเรียนรู้ 5 ฐานการเรียนรู้
บูธที่ 8 ชื่อโรงเรียน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านทุ่งสบายใจ กองกำกับที่ 43 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ป้ายแสดงผลงานโครงการและป้ายแนะนำโรงเรียน 2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะทางการคิดและทักษะทางภาษา 3. สื่อการสอนกล้วย ภาพ งานปั้นต้นกล้วย ส่วนประกอบต่าง ๆ ของกล้วย ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ บูรณาการอ่านเขียน เพื่อพัฒนานักเรียน นวัตกรรม สู่ชุมชนพึ่งตนเอง ผลิตภัณฑ์ กล้วยกรอบแก้ว เครื่องแกงตำมือ
บูธที่ 9 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านบาโรย กองกำกับที่ 43 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการเรียนรู้สวนเกษตรน้ำรู้คู่บาโรย 2. ฐานการเรียนรู้สวนเกษตรน้ำรู้คู่บาโรยสำหรับนักเรียนปฐมวัย 3. สื่อการเรียนรู้สวนเกษตรน้ำรู้คู่ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ ห้องเรียนภาษาในสวนเกษตร กับการสร้าง ภูมิคุ้มกันให้กับชีวิต 1. สื่อการเรียนรู้สวนเกษตรน้ำรู้คู่บาโรย 2. ผลิตภัณฑ์หน่อไม้ตากแห้ง
บูธที่ 10 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสันติราษฎร์ประชาบำรุง กองกำกับที่ 43 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. แผนการจัดการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้โรงเรียนหลามข้าว 2. ฐานการเรียนรู้สำหรับนักเรียนปฐมวัย 3. สื่อการเรียนรู้และวัตถุดิบอุปกรณ์ สำหรับหน่วยการเรียนรู้โรงเรียนหลามข้าว

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ สอนบูรณาการศิลปะชั้น ในห้องเรียนต่างวัฒนธรรม ผลิตภัณฑ์หลามข้าว
บูธที่ 11 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านหินจอก กองกำกับที่ 43 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องปลาตุกร้า 2. สื่อการเรียนรู้ 3. วัตถุประสงค์และอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้การทำปลาตุกร้า ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ GUIDE 2. ปลาตุกร้า
บูธที่ 12 ชื่อโรงเรียน ตชด. ยุ้งทองรัฐประชาสรรค์ จ.สตูล กองกำกับที่ 43 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กระบวนการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สวนป่าในโรงเรียนเป็นฐาน 2. การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ “ป่าสาระยุ้งทอง” เพื่อฝึกคิด ฝึกทำ 3. นวัตกรรมกระบวนการ GUIDE สู่การเรียนรู้บูรณาการสวนป่าสาระยุ้งทอง 4. สื่อเมนูป่าสาระ ประกอบด้วย สำนวนตรวจตรา ทำแผนที่ ห้องสมุดในสวนป่า สวนป่าสร้างมูลค่า ร้านอาหารในสวนป่า ร้านยาในสวนป่า Bigbook เรื่องเล่าสวนป่า 5. สื่อโมเดลสวนป่าสาระยุ้งทอง ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ สร้างชั้นเรียนบูรณาการบนฐานชีวิต ด้วยพลังร่วมของครูโรงเรียน ครูพ่อแม่ ครูสุขภาพ และครูเชี่ยวชาญจากภายนอก 1. นวัตกรรมกระบวนการ GUIDE สู่การเรียนรู้บูรณาการสวนป่าสาระยุ้งทอง 2. Bigbook เรื่องเล่าสวนป่า 3. ผลผลิตที่สามารถต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ ผ้ามัดย้อมลายใบไม้
บูธที่ 13 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านसानแดง จ.สตูล กองกำกับที่ 43 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ผังมโนทัศน์แผนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ ทักษะภาษา ปฐมวัย “One Tour My Home” หน่วยเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง บ้านหนูสู่ภาษา/ผักรอบตัว ครั้วบ้านเรา 2. แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ สอนเสริมรายสัปดาห์ “One Tour My Home” 3. แนวทางการจัดการเรียนรู้ ตชด.พัฒนาคุณภาพตนเอง โดยใช้กระบวนการบูรณาการ GUIDE 4. ผลผลิตจากการจัดการเรียนการสอน “One Tour My Home” เป็น โมเดลบ้านของฉัน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ โรงเรียนชุมชนกลมกลืน การพัฒนานักเรียนอ่านคล่องเขียนคล่อง โดยครูที่บ้านและครูที่โรงเรียน 1. นวัตกรรมกระบวนการ GUIDE แบบบ้านसानแดง
บูธที่ 14 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านควนตะแบก กองกำกับที่ 43 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. โครงการส่งเสริมระเบียบวินัย ของโครงการระยะที่ 1 เพื่อให้ผู้เรียนปฏิบัติตามระเบียบ บรรลุตามอัตลักษณ์เอกลักษณ์ ของโรงเรียน ปลุกฝังจิตสำนึก ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียน 2. โครงการออมเงินสร้างวินัยอยู่อย่างไทยแบบพอเพียง ของโครงการระยะที่ 2 3. นำเสนอภาพกิจกรรมของโครงการออมเงินสร้างวินัยอยู่อย่างไทยแบบพอเพียง 4. สื่อการจัดการเรียนการสอนของโครงการออมเงินสร้างวินัยอยู่อย่างไทยแบบพอเพียง ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ ส่วนพลังชุมชนและโรงเรียนเพื่อสร้างวัฒนธรรมการออมและชีวิตที่ปลอดภัย

**5. กิจกรรมถอดรหัสคู่มือบันทึกการเรียนรู้ตัวตนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและประสบการณ์
การพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนคุณภาพจากนิทรรศการ ดชด. มีชีวิต และ
แบ่งปันประสบการณ์ “เส้นทางเรียนรู้การพัฒนาโรงเรียน ดชด. คุณภาพ”**

ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ ดร.สุธาสนี บุญญาพิทักษ์ และ ดร.ธัญญา กาสรุณ

ผู้ดำเนินรายการ แนะนำการถอดรหัสเป็นกระบวนการเรียนรู้ จัดบันทึกเป็นคู่มือการเรียนรู้ ที่ดชด.ทำเอง คู่มือนิทรรศการ ดชด.มีชีวิต คู่มือที่สะท้อนให้เห็นถึงพลังการเรียนรู้ ผู้ปกครอง ชุมชน ในการกระตือรือร้น เดินไปข้างหน้า เพื่อให้เส้นทางทุกเส้นทางมีคุณค่ากับเด็ก ที่อยู่ห่างไกล หลักสูตรการบูรณาการ การจัดการเรียนรู้ ผลผลิตนวัตกรรมทั้งผลผลิต และนวัตกรรมเชิงกระบวนการ

แบ่งปันประสบการณ์ “เส้นทางเรียนรู้การพัฒนาโรงเรียน ดชด. คุณภาพ”

ประเด็นฐานทุนครู นักเรียน ครูจะอย่างไรให้เด็กสนุกสนาน เดิมทำแบบฝึกหัด ผลสัมฤทธิ์ไม่ก้าวหน้า ครู ดชด. มี growth mindset การเรียนรู้ เป็นการเล่นเกม ให้เด็กนำเสนอผลงานของตนเอง ฐานทุนวัฒนธรรม ผ้า มัดย้อม พิมพ์ลาย โดยจัดทำเป็นหลักสูตรท้องถิ่น บูรณาการหลายวิชาเข้าด้วยกัน เขียนเป็นหลักสูตรสอนตั้งแต่ ป.1-ป.6 ความยากง่ายแตกต่างกันไป

ฐานทุนและความร่วมมือของคนในชุมชน

1. ตัวแทนจากโรงเรียน ดชด.สิริราษฎร์ จังหวัดชุมพร ได้กล่าวโดยสรุปถึง ฐานทุน ที่มีในโรงเรียน ดชด. ฐานทุนในโรงเรียน ดชด. ประกอบด้วย 2 ฐานทุน คือ ฐานทุนทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน คือ ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ทั่วไปในชุมชน ฐานทุนมนุษย์ เป็นปัจจัยสำคัญให้นักเรียนและชุมชน โดยปราชญ์ชาวบ้านบูรณาการทำงานกับโรงเรียน และบริบทของโรงเรียน สิ่งที่สำคัญคือทุนนี้จะต่อยอดไปได้ก่อให้เกิดความยั่งยืนคิดแบบครูดชด.

2. ตัวแทนโรงเรียน ดชด.ยุงทองรัฐประชาสรรค์ ให้ความสำคัญกับการศึกษามีได้อยู่ทุกที่ ฐานทุนชุมชนเข้มแข็ง ครู โรงเรียน นักเรียนเครือข่ายต่าง ๆ ชุมชน เห็นความสำคัญเรื่องการศึกษา ทำงานร่วมกับโรงเรียนมีส่วนร่วมบูรณาการสวนป่าสาละ ต้นไม้ทุกต้นเป็นครูให้เด็ก โดยใช้ครูสามเฒ่า ได้แก่ ครูโรงเรียน ครูพ่อแม่ ครูภูมิปัญญา ครูพี่ครูน้อง คือ ครูโรงเรียนคู่พัฒนา เข้ามามีส่วนร่วม พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้นักเรียน

3. ตัวแทนจากโรงเรียน ดชด.บ้านห้วยเหมือง ชุมชนโรงเรียน ดชด.บ้านห้วยเหมือง มีวัฒนธรรมที่หลากหลาย เช่น ได้ อีสาน โรงเรียน นำหลักสูตรสาระท้องถิ่นทำพานบายศรีสู่ขวัญ มีปราชญ์ชาวบ้านมาให้ความรู้ มาสอนทำ และนักเรียนสามารถต่อยอดได้ ทำเป็นอาชีพได้ (ผู้ดำเนินรายการเสริมถึงสิ่งที่โรงเรียน ดชด.บ้านห้วยเหมืองทำ เป็นหลักสูตรสาระท้องถิ่นเป็นฐานทุนทางวัฒนธรรม)

4. ตัวแทนจากโรงเรียน ดชด.บ้านชายควน ฐานทุนเรื่องของโรงเรียน โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ และฐานการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น โครงการพระราชดำริ และโครงการเศรษฐกิจพอเพียง การเขียนแผนการเรียน เปลี่ยนแผนเป็นของตัวเอง มีทั้งแผนก่อนสอน และแผนหลังสอน และต้องเขียนให้บูรณาการกับโครงการพระราชดำริ และเศรษฐกิจพอเพียง

5. ตัวแทนจากโรงเรียน ดชด.บ้านกอบเตย guide wisdom ของโรงเรียน ดชด.บ้านกอบเตย ใช้โครงงานฐานวิจัย นำแนวคิดศตวรรษที่ 21 โรงเรียน เน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการสอนให้ผู้เรียนเกิดปัญญา

6. ตัวแทนจากโรงเรียน ดชด.บ้านसानแดง guide wisdom ของโรงเรียน ดชด.บ้านसानแดง ชี้นำพัฒนา นักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดปัญญา

7. ตัวแทนจากโรงเรียน ดชด.บ้านกอบเตย ฐานเดิมมีความรู้อยู่แล้ว แต่อย่างไรให้นักเรียนสนใจ โดยจากเดิมที่สอนจากหนังสือ เพิ่มเติมโดยใช้สื่อ มีเทคนิคการสอนมากขึ้น นักเรียนสนใจ คุณครู มี Growth Mindset มากขึ้น

8. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.บ้านคลองวาย มีของดีจากชุมชน น้ำมันมหาจักร ผ้ามัดย้อม ได้ทำหลักสูตรท้องถิ่น จากผ้ามัดย้อม มีการบูรณาการของวิชาวิทยาศาสตร์ เคมี ปฏิกิริยา โดยนำสาระการเรียนรู้มาปรับสอนในแต่ละช่วงชั้น

9. ตัวแทนจาก โรงเรียน ตชด.สันติราษฎร์ประชาบำรุง กล่าวว่า นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ แต่แก้โดยนำจุดด้อยมาเป็นจุดเด่น มีชุมชนอาศัยร่วมกันยาวนาน ภาษา วิถีชีวิตที่แตกต่างกัน ฐานชุมชน มีความหลากหลายชาติพันธุ์ โรงเรียนเป็นจุดที่ทำลายกลุ่มมาเรียนร่วมกัน

10. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.บ้านทุ่งสวายใจ ได้ออกแบบการจัดการเรียนการสอน ทนดินมีฐานการเรียนรู้ อยากพัฒนาการอ่านออกเขียนได้เดิม นำปราชญ์ชาวบ้านมา ปัจจุบันมีการแบ่งเป็นช่วงชั้น นำฐานการเรียนรู้มาใช้ ผลที่ได้กับนักเรียนได้ออกมาเป็นชิ้นงาน เป็นคลิป

11. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.บ้านยางโพรง ทนโครงการพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเกิดการเรียนรู้ แต่ละโรงเรียนจะมีบริบทที่แตกต่างกัน ฐานทุนวัฒนธรรม ขึ้นอยู่กับบริบทที่ชุมชนตั้งอยู่ โรงเรียนศึกษาวัฒนธรรมปลูกจิตสำนึกให้กับนักเรียนเพื่อให้สืบสานต่อไป

กิจกรรมแบ่งปันประสบการณ์ เส้นทางเรียนรู้การพัฒนาโรงเรียน ตชด.คุณภาพบนเวที

ในมุมมองของครูใหญ่

ครูใหญ่ โรงเรียน ตชด..บ้านควนตะแบก จ.พัทลุง แลกเปลี่ยนว่า ใช้กระบวนการที่จะก้าวผ่าน คือ ความตั้งใจของการใช้กระบวนการเข้าใจเข้าถึง และพัฒนา ทนเดิมเป็นเรื่องอัตลักษณ์ มีการเรียนการสอนแบบ ตชด. ปรับกระบวนการมีการสร้างเครือข่ายโรงเรียนจากสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน มามีส่วนร่วมในการพัฒนาร่วมกันร่วมด้วยช่วยกัน ต้องอาศัยหลายๆ ฝ่าย กองทุนเสมอภาคทางการศึกษา รวมถึงโค้ช ม. ทักษิณ ครู ทำให้เกิดความเข้าใจเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.สิริราษฎร์ กล่าวถึง ได้เห็นความหลากหลาย กระบวนการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาการศึกษา เป็นจุดแข็งของโรงเรียน ตชด.ใช้ศาสตร์พระราช เป็นตัวขับเคลื่อน ทำให้นักเรียน ชุมชน มีความสุขอย่างแท้จริง

ในมุมมองของโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลอง จ.สตูล โรงเรียนร่วมพัฒนา กับโรงเรียน ตชด.บ้านसानแดง โรงเรียนร่วมพัฒนา จะรับช่วงต่อ นักเรียนของโรงเรียน ตชด. บ้านसानแดง มาเรียน ม.1 เห็นว่าการเรียนรู้ของเด็กมีการก้าวพัฒนามากขึ้น เป็นโรงเรียนที่ โรงเรียนน้องให้ รร.ตชด. ให้นักเรียนมีที่เรียน และทำให้เกิดความเท่าเทียม

รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านในเมือง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยกระดับคุณภาพการศึกษา ด้านการเปลี่ยนผ่านวัฒนธรรม ทำให้เจตคติ วัฒนธรรมที่หายไป มาสืบสานต่อยอด ทำให้การเป็นอยู่ ครอบคลุมความต้องการพื้นฐานเกิดความสุขอย่างพอเพียง บวร ยังคงอยู่ในสังคมไทยได้อย่างมีความสุข

มุมมองโค้ชพื้นที่

โค้ชพื้นที่ จ.สงขลา กล่าวถึง ความร่วมมือมีมากการปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอนของครู คณาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาเติมเต็ม เป้าหมายต้องชัดเจน มีข้อตกลง แล้วลงมือทำร่วมกันจะทำให้ประสบความสำเร็จ ต้องอาศัยการพูดคุยทำความเข้าใจ จนเกิดความชัดเจน

โค้ชพื้นที่ จ.สุราษฎร์ธานี อธิบายถึงทุกพื้นที่สามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ สามารถทำได้ แต่จะหาอย่างไรให้เกิดคุณภาพ input process output ต้องชัดเจน โค้ชช่วยโรงเรียน เรื่องสุขภาวะปลอดภัย ต้องตั้งเกณฑ์ให้ชัด ตั้งค่าเป้าหมาย ค่าเฉลี่ย จะได้ก้าวเดินได้อย่างชัดเจน ตอบโจทย์เกณฑ์ เพื่อให้มีเป้าหมายในการเดิน ในการบรรลุผลสำเร็จ โค้ชได้ช่วยเติมเต็ม ทุกโรงเรียน มี SAR ทุกโรงเรียน การผลักดันเกณฑ์ 5 ด้าน โรงเรียนรู้จักสามัคคี เข้าใจเข้าถึงพัฒนา จาก ร.9 เป็น 6 คำ รู้รักสามัคคี เข้าใจ เข้าถึง ที่นำมาใช้ในการพัฒนา

โค้ชพื้นที่ จ.ชุมพร กล่าวถึง ความร่วมมือที่เกิดขึ้น มีการดำเนินไปด้วยดีตามลำดับ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา มีความพึงพอใจ 50-60% เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่กำหนด จะประสบปัญหาโรคระบาด พึงพอใจในผลที่ออกมา ในเวลา 9 เดือน โครงการนี้ถ้าเป็นไปได้อยากให้ต่อยอดอีก 1 ปีการศึกษา

โค้ชพื้นที่ พัทลุง กล่าวถึง รหัสของการเจริญงอกงาม ความสวยงามที่เกิดขึ้นน่าประทับใจ ต้องการวิธีคิด เบื้องหลังสิ่งเหล่านี้ กระบวนการเหล่านี้จะเป็นกระบวนการสร้างความเชื่อ ต้องปรับ mindset โรงเรียน ตชด. มีผู้หวังดีเยอะมาก ทำให้ครูใหญ่ไม่มีความเป็นตัวของตัวเอง ผลผลิต ผลลัพธ์ เด็กเราอ่านออกเขียนได้ เมื่อเกิดความเชื่อ ความศรัทธาเกิดขึ้น จะทำอย่างไร และกล้าเปลี่ยนต่อไป ต้นทุนดี ๆ จะทำให้เติบโตได้อย่างยั่งยืน

มุมมองของกองกำกับการ 43 และ 41

ตัวแทนกองกำกับการ 43 กล่าวถึง ครูใหญ่ ร.ร.ตชด.บ้านควนตะแบก ตำรวจนิเทศก์ ร่วมกับ ม.ทักษิณ โลกเปลี่ยน แนวคิดเปลี่ยน ร.ร. ตชด. ถึงเวลาต้องปรับเปลี่ยน โดยนำเศรษฐกิจพอเพียง และทำให้เกิดความยั่งยืน

ตัวแทน กก.ตชด.41 กล่าวถึงประเด็นการดำเนินงานนี้สามารถนำไปใช้ประยุกต์ได้กับทุกงาน กระบวนการ PLC นำไปพัฒนาต่อยอดในทุกๆ สถานการณ์ได้และก่อให้เกิดความยั่งยืน

มุมมองจากคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เห็นพัฒนาการ การเปลี่ยนแปลงทั้งครู และนักเรียนอยู่ที่ทางไกลตัดเทียมเด็กในเมือง กล้าแสดงออก กล้าพูด กล้าคุย เด็กมีความคิดสร้างสรรค์ เรียนรู้แบบ Active Learning ตั้งแต่เด็กระดับปฐมวัย จนถึงช่วงชั้นที่ 2 รวมถึงการดำเนินงานโครงการนี้เป็นการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่ดีของคณะครุศาสตร์เช่นกัน

6. วิถีทัศน์การแสดงของน้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

1. ชุดที่สาม “สนุกกับการเรียนรู้ในพื้นที่โรงเรียนชุมชนกลมกลืน”

วิถีทัศน์การแสดงประกอบด้วย โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสันติราษฎร์ประชาบำรุง และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนล้อมลวนกัฬา มีรายละเอียดดังนี้

1) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสันติราษฎร์ประชาบำรุง เป็นการนำเสนอความสนุกกับโรงเรียนฯ ซึ่งมีมานิ เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ชาวกู ซึ่งมีช่องว่างทั้งทางภาษาและวัฒนธรรม เกิดการบูรณาการฐานการเรียนรู้ ปัจจัย 4 เกิดเป็นกิจกรรมโรงเรียนหลามข้าว ได้แก่ ฐานอาหารที่มีการสอนการเรียนรู้เรื่องสมุนไพรที่เป็นเครื่องแกงในโรงเรียน และชุมชนของทั้งชาวไทยและของกลุ่มชาติพันธุ์ ได้ลงมือทำหลามข้าว เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน ทุกชั้นตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษา ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งการสังเกต สัมผัส ตมกลิ่น ชิมรส พัฒนาไปสู่กระบวนการอ่านออกเขียนได้ การเรียนรู้ทักษะการใช้ชีวิตบนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง “มีความสุข สนุก เกิดทักษะ การคิดและการแก้ปัญหา” ส่งผลให้เกิดการอ่านออกเขียนได้เพิ่มมากขึ้น ได้เรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกัน สามารถลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำได้

2) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนล้อมลวนกัฬา เป็นการนำเสนอการแก้ปัญหาของชาวมุสลิมในพื้นที่สามชายแดนใต้ ที่ประสบปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ เกิดเป็นฐานการเรียนรู้ ได้แก่ ฐานตรวจโรคสัตว์ปีกในโรงเรียน ฐานเปิดโลกผัก ฐานปลา ฐานละแซ โดยได้นำเสนอฐานละแซ ซึ่งเป็นอาหารที่ทำงานแป้งข้าเจ้า น้ำเครื่องแกง ปลาทุ ดอกอัญชัน ใบเตย เครื่องเทศต่าง เช่น ขิง พริกไทยดำ ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาจากส่วนประกอบของละแซ ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษามลายู ซึ่งสามารถช่วยการแก้ปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้

2. ชุดที่สี่ “นักเรียนพอเพียงในวิถี ตชด.”

วิถีทัศน์การแสดงประกอบด้วย โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านควนตะแบก และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านชายควน มีรายละเอียดดังนี้

1) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านควนตะแบก เป็นการนำเสนอการเลี้ยงไข่ไก่ กิจกรรมการปลูกสละ กิจกรรมการเลี้ยงปลา กิจกรรมการปลูกผักหวาน ชะอม สับปะรด จากโรงเรียน แล้วนำไปเผยแพร่สู่ครอบครัว เกิดการสร้างรายได้ให้กับครอบครัวโดยผ่านการซื้อขายกับสหกรณ์โรงเรียน ทำเป็นบัญชีเงินเก็บไว้ เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้การทำบัญชีรายรับรายจ่าย เกิดการประหยัดและอดออมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

2) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านชายควน เป็นการนำเสนอการกิจกรรม “โรงเรียนพร้อมเปิดผู้ปกครองพร้อมปรับ” เป็นฐานการเรียนรู้ เรื่อง ปุ๋ยหมัก หญ้าแฝก การเลี้ยงไก่ไข่ ไก่ดำ การทำน้ำหมักชีวภาพ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนในทุกช่วงชั้น นำไปสู่การแก้ไขปัญหาการอ่านออกเขียนได้ และการสร้างทักษะอาชีพ เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

3. ชุดที่ห้า “โรงเรียนเพื่อเด็ก”

วิถีทัศน์การแสดงประกอบด้วย โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านกอเตย โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองวาย และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนยางโพรง มีรายละเอียดดังนี้

1) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านกอเตย เป็นการนำเสนอการแสดงทางด้านศิลปะวัฒนธรรมที่สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ การแสดงหนังตะลุง ที่เป็นการอนุรักษ์ศิลปะวัฒนธรรมของคนใต้ ด้วยการเป็นนายหนังตะลุง ซึ่งโรงเรียน ครูใหญ่ และครูได้ส่งเสริมกิจกรรมนี้ ทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจที่ได้แสดง

2) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองวาย เป็นการนำเสนอการแสดงทางด้านศิลปะวัฒนธรรมที่สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ การแสดงประกอบเพลงกลองยาว เป็นหมู่คณะ เป็นกิจกรรมเป็นการอนุรักษ์ศิลปะวัฒนธรรมของคนใต้ สร้างความสามัคคี และส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจเป็น การสร้างความสามารถพิเศษให้กับนักเรียน ก่อให้เกิดเป็นอาชีพและหารายได้

3) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนยางโพรง เป็นการนำเสนอการแสดงทางด้านศิลปะวัฒนธรรมที่สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ มวยไชยา เป็นกิจกรรมการต่อสู้ป้องกันตัวเองและเป็นการอนุรักษ์ศิลปะวัฒนธรรมของคนใต้ ส่งเสริมการออกกำลังกาย และสร้างความแข็งแรงให้กับร่างกายนักเรียน สร้างความภาคภูมิใจให้กับนักเรียน

7. กิจกรรมพื้นที่เรียนรู้ 3 ห้อง

พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 1 วงเรียนรู้ของครู ดชด. และครูโรงเรียนร่วมพัฒนา

วงเรียนรู้ของครู ดชด. และครูโรงเรียนร่วมพัฒนา ณ ห้อง 15401 ผู้ดำเนินรายการจัดกลุ่ม 4 กลุ่ม โดยมี การกำหนดประเด็นคำถาม แบ่งเป็น 2 ช่วง ช่วงที่ 1 และ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้คือ

(1) กลุ่มที่ 1

1) การดำเนินโครงการที่ได้รับ 9 เดือนที่ผ่านมา ได้เรียนรู้อะไรบ้าง คือ K คือ การวางแผนการจัดการเรียน การสอน นวัตกรรมการสอน และเกิดการแสวงหาความรู้เพื่อต่อยอดความรู้เดิม S คือ การทำงานเป็นทีม การคิด อย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ ทักษะการแก้ปัญหาและการสื่อสาร และความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี A คือ ความ มุ่งมั่นในการทำงานความรับผิดชอบ และการมองโลกในแง่ดีและยอมรับความคิดเห็นต่าง

2) เจาะใจความสำเร็จและโจทย์ที่มีความท้าทายคืออะไร

2.1 เจาะใจความสำเร็จ คือ (1) ฐานทุนของโรงเรียน (2) การมีส่วนร่วมของชุมชน และ (3) การเกิด นวัตกรรมการสอน

2.2 โจทย์ที่มีความท้าทาย คือ (1) การนำฐานทุนที่มี มาบูรณาการให้เกิดประโยชน์ (2) การสอนที่ สามารถตอบโจทย์มาตรฐานตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน เพราะการจัดการศึกษานักเรียนที่ติดำเนินการของแต่ละ โรงเรียน

(2) กลุ่มที่ 2

1) การดำเนินโครงการที่ได้รับ 9 เดือนที่ผ่านมา ได้เรียนรู้อะไรบ้าง คือ K คือ รู้จักการตั้งเป้าหมาย และ การทำงานเป็นระบบ S คือ มีทักษะการทำงานเป็นทีม และมีทักษะในการวิเคราะห์และแก้ปัญหา A คือ มีเจตคติที่ดี ต่อเพื่อนร่วมงาน และมีทัศนคติด้านบวกในการทำงาน

2) เจื่อนไขความสำเร็จและโจทย์ที่มีความท้าทายคืออะไร

2.1 เจื่อนไขความสำเร็จ คือ (1) การตั้งเป้าหมายความเป็นไปได้อ (2) การวางแผนการทำงานอย่างมีลำดับขั้นตอน (3) การดำเนินการตามแผนที่วางไว้ (4) การทำงานเป็นทีมและร่วมมือร่วมใจ

2.2 โจทย์ที่มีความท้าทาย คือ (1) ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน (2) การประเมินที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (3) การเพิ่มระดับความสำเร็จของโครงการ

(3) กลุ่มที่ 3

1) การดำเนินโครงการที่ได้รับ 9 เดือนที่ผ่านมา ได้เรียนรู้อะไรบ้าง คือ K คือ ทักษะในการทำสื่อ แผนการสอนบูรณาการ การจัดการเรียนรู้ และทักษะการสื่อสารกับทุกคน S คือ กระบวนการ PLC รูปแบบการสอนโดยบูรณาการแบบ GUIDE มีจุดเด่นของสถานศึกษาชุมชน และการนำฐานทุนเดิมมาพัฒนาต่อยอด A คือ ปรับเปลี่ยนทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน ความเข้าใจในความรู้สึกของผู้เรียน ความสุขของเด็ก คือ ความสุขของครู โดยสรุปคือ ต้องเตรียมตัวครู ดูแลผู้เรียน เพียรตามศักยภาพ มากด้วยกระบวนการ ประสานด้วยหลักธรรม

2) เจื่อนไขความสำเร็จและโจทย์ที่มีความท้าทายคืออะไร

2.1 เจื่อนไขความสำเร็จ คือ (1) ผสมสัมฤทธิ์ด้านการเรียนที่ดีขึ้นของนักเรียน (2) ครูมีศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น (3) เด็กนักเรียนมีความสุข (4) ความเป็นกัลยาณมิตรของชุมชนและเครือข่าย

2.2 โจทย์ที่มีความท้าทาย คือ (1) การพัฒนาศักยภาพของนักเรียนทางด้านวิชาการควบคู่กับทักษะชีวิต (2) การพัฒนาศักยภาพครูให้เป็นครูมืออาชีพ

(4) กลุ่มที่ 4

1) การดำเนินโครงการที่ได้รับ 9 เดือนที่ผ่านมา ได้เรียนรู้อะไรบ้าง

การดำเนินโครงการที่ได้รับ 9 เดือนที่ผ่านมา ได้เรียนรู้ ดังนี้คือ K คือ การวางแผนการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่าย การทำงานแบบ PDCA และการจัดการเรียนรู้ แบบ PLC S คือ การพัฒนา EF ในเด็กปฐมวัย และเทคนิคการสอน 5 รูปแบบ โดยใช้รูปภาพ, Jigsaw และชิ้นบันได A คือ การเสริมแรงบวก และนำความรู้ไปใช้

2) เจื่อนไขความสำเร็จและโจทย์ที่มีความท้าทายคืออะไร

2.1 เจื่อนไขความสำเร็จ คือ (1) การตั้งเป้าหมาย (2) ทำตามขั้นตอน (3) การมีส่วนร่วมของคณะ (4) การแก้ไขปัญหาและอุปสรรค และ (5) การนำไปใช้ ประเมินผลและสรุปผล

2.2 โจทย์ที่มีความท้าทาย คือ (1) บริบทของพื้นที่ที่ต่างกัน (2) การเรียนรู้องค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ นำอยู่ นำเรียน และ (3) นวัตกรรมใหม่ของโรงเรียน

2. ช่วงที่ 2 มีการกำหนดประเด็นคำถาม คือ 1) ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อตัวท่านเอง นักเรียนโรงเรียน และชุมชนเป็นอย่างไร 2) อะไรคือ ความภาคภูมิใจที่ได้ดำเนินงานนี้ เพราะอะไร โดยผู้ดำเนินรายการให้ครูตชด. และครูโรงเรียนร่วมพัฒนาในวงเรียนรู้ ได้จับคู่ และแลกเปลี่ยนความรู้แบบ Think Pair Share แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันใช้เวลาแต่ละประเด็น คู่ละไม่เกิน 30 วินาที แล้วผู้ดำเนินรายการจะสุ่มเลือกตัวแทนออกมานำเสนอ

พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 2 วงเรียนรู้ของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

1. ในโครงการนี้ เป้าหมายคาดหวังอย่างไร

2. พัฒนาไปแล้ว เห็นการเปลี่ยนแปลงอะไรที่เกิดขึ้นกับ ครู ครูใหญ่ นักเรียน ชุมชน

3. มีแนวทางสานพลังที่จะทำงานนี้อย่างยั่งยืนได้อย่างไร

ตัวอย่างการแลกเปลี่ยนจาก 5 โรงเรียนมี ดังนี้

1) ตัวแทนครูใหญ่โรงเรียน ตชด. บ้านसानแดง ต้องการพัฒนาน้อง ป1-3 ให้อ่านออก เขียนได้ ให้ดีขึ้น และจะเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มจำนวน เป็น ชั้นป.1-6 นร พัฒนาการอ่านออกเขียนได้ดีขึ้นกว่าเดิม เมื่อเด็กจบออกไปจะสานต่อถึงแม้เด็กจะจบไปแล้ว โรงเรียนจะดำเนินการสานต่อ โครงการต่อไป

2) ครูใหญ่โรงเรียน ตชด. ยุงทองรัฐประชาสรรค์ นำพระราชกระแส พระเทพ ให้ดำเนินการสอนเรื่องสอนเรื่องสวนป่าสาละ พอทำ PLC จะเริ่มตรงไร ป 5-6 เริ่มเป็นต้นแบบ จากการดำเนินการเห็นได้ว่า ปรับห้องเรียนเป็น

ห้องเรียนธรรมชาติ โดยใช้กลุ่มสาระภาษาไทย และผลการเรียนพบว่าเด็กมีความสุขกับการเรียน สามารถคิดเอง สังเคราะห์เอง ครู เป็นพี่เลี้ยง จากเด็กชน ๆ จะเป็นแกนนำ ผลการเรียนจะปรับขึ้นเยอะเด็กมีความสุข ปีการศึกษานี้ ดำเนินการทุกช่วงชั้นเรียน ทำให้เด็กอยู่อย่างมีตัวตนทำให้อยากมารร. เด็กที่อยู่หลังห้อง จะเป็นตัวเด่นในห้องเรียน ธรรมชาติ มีความรู้รอบตัวมาก ส่งผลให้ตั้งใจเรียน เพราะมีตัวตน ได้แสดงความรู้ความสามารถ

3) ครูใหญ่โรงเรียน ตชด. บ้านกอเตย คาดหวังว่า การเรียนการสอนจะมีคุณภาพจากการเข้าโครงการ การ เป็นผู้นำไม่จำเป็นต้องนำทุกอย่าง ที่สำคัญคือการสร้างความเข้าใจ ครูมีศักยภาพในการนำกระบวนการไปสู่ผู้เรียน มี มาตรฐาน โดยมีโค้ชเข้าไปช่วยแนะนำ กระบวนการกลุ่ม ทีมงานสำคัญ วิธีการปกครองควรมีการปรับเปลี่ยน ให้เป็น หมวกหมู่ โค้ชเข้ามา แนะนำวิธีการที่ง่าย ตอบสนองให้ดำเนินการได้ active learning จะทำให้เด็กสนใจเรียนมี ความสุขกับการเรียน ถึงแม้ว่าจะอยู่ในช่วงการระบาดของโควิด

4) ครูใหญ่โรงเรียนตชด.บ้านทุ่งสวายใจ นร.อ่านออกเขียนได้ ครูมีการเปลี่ยนแปลงเรื่องของการเตรียมตัว ที่ดีขึ้น เขียนแผนการสอนเองเนื่องจากเรียนตามบริบทของ รร. ครูได้พัฒนาตนเอง ผลที่ได้ อยู่ที่นักเรียน

พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 3 วงเรียนรู้ของทีมโค้ชมหาวิทยาลัย โค้ชพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์

ประเด็นการสนทนา ดังนี้

1. หน่วยงานที่ท่านดูแลรับผิดชอบได้เรียนรู้เรื่องใดบ้าง จากการทำงานร่วมกับโรงเรียนตามโครงการฯ เป็น อย่างไร

2. การปรับเปลี่ยนตนเองและวิธีการทำงาน

3. ทำอย่างไร มองไปข้างหน้าอย่างไร

4. คุณูปการของการศึกษาในภาพรวมเป็นอย่างไร

นายตำรวจนิเทศก์

1. การอ่านออกเขียนได้ ของแต่ละระดับตั้งแต่อนุบาล จนถึงประถมหก เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีนักเรียน อ่านออกเขียนไม่ได้ค่อนข้างมาก ได้รับการแนะนำให้ใช้ภาพประกอบ และการสอนแบบสองภาษาคือภาษาไทยกับ ภาษามลายูท้องถิ่น โดยเฉพาะโรงเรียนสี่มวชน เด็กไม่สามารถพูดภาษาไทยได้ และไม่สามารถสื่อสารได้ ครู สืบสนในประเด็นหลากหลายว่าจะทำอย่างไร แก้ไขด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่นการเดินไปตามบ้านของนักเรียน เพื่อพบเจอผู้ปกครองด้วย เด็กเรียนรู้เพิ่มขึ้น 85% กสศ. ช่วยได้มาก ช่วยแนะแนวแนะนำการสอนให้ครู ตชด. โดยเฉพาะเรื่องของพหุวัฒนธรรม พระเทพุดถึงเรื่องการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะโรงเรียนสี่มวชน ซึ่ง น่าจะมีนัย จึงทำให้เน้นไปที่การอ่านออกเขียนได้

2. โครงการ กสศ. เป็นโครงการที่เข้าสู่ ตชด. ใหม่ ทำให้เป็นห่วงกันว่าจะไปได้ไหม สร้างความกังวลให้กับ โรงเรียนพอสมควร แต่เมื่อวันเวลาผ่านไปพบว่ามรรร.และมีสิ่งดีๆ ที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละ ตชด. ออกมา การ ทำงานร่วมกันจากทุกฝ่าย ตั้งแต่ต้นทุนเดิมจนถึงการต่อยอดด้วย PDCA การทำงานบางครั้งแม้จะมาไม่ครบทีมแต่ สามารถปรับและสื่อสารการทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี ครูได้เรียนรู้การจัดการเรียนการสอนจากทีมมหาวิทยาลัย ครู แอคทีฟและปรับการเรียนการสอน เด็กมีผลการเรียนดีขึ้นแม้จะเปลี่ยนแปลงไปไม่มาก แต่ได้พี่เลี้ยงและได้ชุมชนเข้า มาร่วมกันพัฒนา

ทีมโค้ช

1. โรงเรียน ตชด. มีสิ่งอำนวยความสะดวกมากแต่การนำมาใช้บริหารจัดการยังต้องหาวิธีการใช้เพิ่มเติม เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ยังล็อกกุญแจอยู่ไม่สามารถนำมาใช้งานได้ และได้เห็นพัฒนาการครู ตชด. ปรับพฤติกรรมง่าย ครูมีความพยายามสูงมากที่จะสอนเด็กกลุ่มมานี้ รู้ที่ใช้จิตวิทยาครู เด็ก ตชด. ทักษะชีวิตยอดเยี่ยม เมื่อโค้ชมี ประสบการณ์ ตชด. ต้องใช้โค้ช ให้เป็นประโยชน์ ส่วนครูใหญ่การทำงานต้องรอคำสั่ง อธิบายให้ครูเข้าใจในสิ่งที่ต้อง

หารให้เขาทำอย่างชัดเจน เป็นสิ่งท้าทายในการทำงาน อาทิ การสื่อสาร โดยเฉพาะเรื่องของวัฒนธรรมองค์กร เพิ่งรู้ว่าครูใหญ่จริงๆ คือคนจากกองกำกับ ไม่ใช่ครูใหญ่ที่อยู่ในโรงเรียนจริงๆ จึงต้องเรียนรู้โครงสร้างองค์กร ว่าส่วนไหนมีอำนาจในการสั่งการในการทำงาน จากการเรียนรู้จึงนำมาสู่ว่ามีเรื่องใดที่ต้องทำร่วมกัน ต้องปรับวิธีคิดให้ได้ว่าทำงานร่วมกันปรับความคิดและมีพื้นที่ร่วมกันจะสามารถมองภาพรวมและเดินทางไปข้างหน้าได้ จากส่วนนี้การพัฒนาครูตชด. หากต้องการความยั่งยืนต้องถอดบทเรียนร่วมกัน ทุกภาคส่วนต้องร่วมมือกัน หากหลงทางก็ต้องกลับหรือต้องปรับให้ตรงทางหรือถูกทาง เส้นทางเดินที่ผ่านมามีต้องถอดกระบวนการ

2. เรียนอยู่ 3 คำ ได้แก่ บทบาท - บทบาทครู บทบาทผู้เกี่ยวข้อง ชุมชน เป็นต้น มีความแตกต่างกันของแต่ละ ตชด. เช่น ผู้บริหารไม่มีอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินงานของ ตชด. โดยแท้จริง บทบาทในการตัดสินใจและการบริหาร การจัดการเรียนการสอนบางครั้งครูอาจคิดได้มากแต่การอนุมัติหรือการตัดสินใจยังมีข้อจำกัด ระบบการจัดระบบของโรงเรียนควรมี 3 ระบบ ระบบการบริหาร ระบบการเรียนรู้ และระบบการช่วยเหลือโรงเรียน ต้องนำสามคำนี้มาวิเคราะห์บทบาทของตนเองในโรงเรียนให้ชัด กำหนดวิธีหรือขั้นตอนในการดำเนินงานของโรงเรียนใหม่ และจัดระบบการบริหารบุคคล บริหารเงิน บริหารวิชาการ จะทำอย่างไร ต้องมีแนวทางในการปฏิบัติ การพัฒนา รร ตชด. ที่เข้าโครงการเหล่านี้เป็นโรงเรียนต้นแบบได้ ต้องมีโรงเรียนแกนนำ และต้องพัฒนาไปสู่โรงเรียนเครือข่าย

อาจารย์มหาชัย

ต้องรู้ว่าโรงเรียน ตชด.มีต้นทุนอะไร จะนำอะไรเข้าไปเพื่อบูรณาการ เช่น มานี เป็นจุดอ่อนของการเรียนรู้ ภาษาแต่มหาชัยบอกเขาว่าเป็นจุดเด่น หรือเด็กพิการที่คิดว่าเป็นปัญหาสำหรับ มหาวิทยาลัยจะไปช่วยเสริมเติมให้ ตชด. ต้องทำให้คนมีตัวตนมีความยั่งยืน ทำอย่างไรให้อยู่ได้ด้วยตนเอง



ภาพบรรยากาศวงเรียนรู้ของทีมโค้ชมหาวิทยาลัย คุุซพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์

8. สะท้อนคิดประสบการณ์เชิงปฏิบัติการพัฒนาโรงเรียน ตชด.คุณภาพ จากวงเรียนรู้ที่หลากหลาย

ดำเนินรายการโดย อาจารย์ธีรยุทธ เกณบุตร และอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตัวแทนกลุ่มที่ 1 วงเรียนรู้ของครู ตชด. และครูโรงเรียนร่วมพัฒนา

1. การดำเนินโครงการเก้าเดือนตามโครงการนี้ ท่านได้เรียนรู้อะไร เป็นอย่างไร ทั้งในทักษะ ความรู้ และเจตคติ
 - 1.1 เกิดทักษะ -ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ตชด.ทำเอง โดยอิงบริบทของพื้นที่ การจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ตชด.ทำเอง การใช้สื่อที่มีอยู่ในพื้นที่ การจัดการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนได้เรียนรู้นอกห้องเรียนโดยการลงพื้นที่จริง
 - 1.2 เกิดความรู้ กระบวนการ PLC เรียนรู้ร่วมกันเกิดการพัฒนาร่วมกัน ได้กระบวนการเรียนการสอนแบบ GUIDE นำทาง บนพื้นฐานทุนเดิมที่มี มีแนวทางการพัฒนาศักยภาพครู
 - 1.3 เจตคติ เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน นักเรียนสนุก มีความสุข ได้ความรู้ที่มีคุณภาพ
2. การดำเนินงานตามโครงการนี้ อะไรคือเงื่อนไขของความสำเร็จ และอะไรคือโจทย์ที่มีความท้าทาย ซึ่งจะต้องดำเนินการต่อเนื่อง เพราะอะไร

2.1 เงื่อนไขของความสำเร็จ มีการตั้งเป้าหมาย มีการทำงานที่เป็นลำดับขั้นตอน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน นำปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นมาแก้ไขร่วมกัน มีการประเมินผลการแก้ไข และสรุปผล

2.2 โจทย์ที่มีความท้าทาย โรงเรียนสุภาพระ น่ายู่ น่ายเรียน มีความแตกต่างกันของแต่ละพื้นที่ ซึ่งก่อให้เกิดนวัตกรรมที่มีความแตกต่างกัน

3. ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อตัวท่านเอง นักเรียน โรงเรียนและชุมชน เป็นอย่างไร

ครู นักเรียน โรงเรียนและชุมชน รวมถึงโรงเรียนร่วมพัฒนา มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น สามารถเติมเต็มในกันและกัน มีการเตรียมตัวครู ตั้งแต่จิตใจ มีวิชาการเพิ่มขึ้น มีการจัดการเรียนรู้แบบ GUIDE สามารถนำไปปรับเป็นหน่วยการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน ทำให้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลที่เน้นความแตกต่างของนักเรียน ให้เกิดการพัฒนามากที่สุด มีการนำกระบวนการ PLC และ PDCA มาใช้

4. อะไรคือความภาคภูมิใจที่ได้ดำเนินการนี้ เพราะอะไร จากโครงการนี้ ทำให้ครูมีหลักธรรมในการดูแลนักเรียนมากขึ้น รวมถึงนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ ครูจึงเกิดการยอมรับจากนักเรียนและชุมชนมากขึ้น เกิดเป็นความภาคภูมิใจของครู

ตัวแทนกลุ่ม 2 วงเรียนรู้ของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

1. ตัวแทนผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

การมีบริบท อัตลักษณ์ วัฒนธรรมและประเพณี ของแต่ละท้องถิ่นแตกต่างกัน จึงต้องสานพลังร่วมกัน โดยการใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงผ่านทักษะการใช้ชีวิตของนักเรียน เพื่อพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ การพูด ฟัง อ่าน เขียน ดังนั้น โรงเรียนต้องมีครูกล้าคิด นักเรียนกล้าแสดงออก ผู้ปกครองร่วมคิด ชุมชนต้องสานพลังร่วมกัน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้สู่ปฏิบัติ โดยอาศัยฐานการเรียนรู้ในชุมชนและท้องถิ่น จะเกิดเป็น new skill เพื่อพัฒนาโรงเรียนของตนให้ยั่งยืนต่อไป

2. ตัวแทนครูใหญ่

การพัฒนาอย่างยั่งยืน ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน มีการนำภูมิปัญญาจากปราชญ์ชาวบ้านมาพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน เริ่มจากครูเรียนรู้ เกิดการเปลี่ยนแปลงการทำงานเป็นทีม เป็นแบบ ดชด. ทำเอง เพื่อความมุ่งมั่น คือ นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ ครูสามารถจัดการเรียนการสอนจากกระบวนการที่หลากหลาย ภายใต้ความแตกต่างระหว่างบุคคล และบริบทที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่

ครูต้องเปลี่ยน mindset เดิม เช่น กรอบความเป็นระเบียบวินัย เปลี่ยนเป็นการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายตามความแตกต่างระหว่างบุคคล

3. ตัวแทนชุมชน

โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี ชุมชนมีความคาดหวังให้นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดังนั้นความสำเร็จของโครงการตามที่คาดหวัง คือ ความร่วมมือของชุมชน บ้าน วัด และโรงเรียน มีครูน่ารัก ตั้งใจสอนเด็ก และจากการได้ร่วมโครงการนี้ พบว่า ครูมีการปรับเปลี่ยนการสอนที่หลากหลายต่างจากเดิมที่เคยผ่านมา โดยชุมชนเข้ามามีส่วน

ตัวแทนกลุ่มที่ 3 วงเรียนรู้ของทีมโค้ชมหาวิทยาลัย ไค้ซพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์

1. ตัวแทนทีมโค้ชมหาวิทยาลัย

โครงการสามารถพัฒนาการส่งเสริมงานประจำให้เกิดจุดเด่นของครูในแต่ละโรงเรียน ทำให้ครูเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจมากขึ้น โรงเรียนแต่ละโรงเรียนมีฐานทุนที่ดีและแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ เกิดการบูรณาการใช้ฐานทุนที่มีเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอน ครูคิดนอกกรอบได้ ซึ่งถ้าครูใหญ่ และครูสามารถทำงานได้ด้วยตนเอง จะทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน จะสามารถทำเป็น model ที่เป็นต้นแบบตามบริบทของแต่ละโรงเรียนได้

2. ตัวแทนโค้ชพื้นที่ พบสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการดำเนินการโครงการนี้ คือ

2.1 เรียนรู้บทบาท ครูใหญ่ คือ ผู้กำกับ ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ ตามบริบทของแต่ละโรงเรียน สามารถทำหน้าที่ได้ตามสถานการณ์การจัดการศึกษา สามารถปรับแนวทางเพื่อหนุนเสริม ทั้งเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นครู ทำอย่างไรให้บทบาทของครู ไปในแนวทางที่จะเสริมรูปแบบการบริหารของครูใหญ่

2.2 เรียนรู้ระบบ จัดระบบการบริหารให้จัดกิจกรรมต่างๆ ไปตามวัตถุประสงค์ ระบบเรียนรู้มีครูเป็นหลัก ระบบดูแลและช่วยเหลือนักเรียนเป็นการหนุนเสริม เพื่อให้เกิดการพัฒนา

2.3 เรียนรู้รูปแบบ พบว่า ไม่มีรูปแบบ มีการยืดหยุ่นนโยบายและคำสั่งเป็นหลัก

ดังนั้น 1) ช่วยเสริม เติมเต็มเพื่อให้เกิดคุณภาพ โดยกำหนดบทบาทให้ชัดเจนในทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมกับโรงเรียน 2) จัดหาระบบในการบริหาร ระบบการจัดการเรียนการสอนระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมในแต่ละโรงเรียน 3) จัดทำรูปแบบที่จะหนุนเสริมโรงเรียนให้มีระบบในการบริหาร ระบบการจัดการเรียนการสอนระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมในแต่ละโรงเรียน จะทำให้ชัดเจนและทำให้โรงเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

โดยสามารถใช้เกณฑ์ของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาวะปลอดภัย เพราะมีตัวแบบในการทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ มีการวัดประเมินผล ไปตามวัตถุประสงค์ เพื่อนำมาเป็นต้นแบบได้

3. นายตำรวจนิเทศก์

ครูใหญ่และครูต้องมีความรู้ ปรับเปลี่ยนทัศนคติที่คิดเป็นระบบ ครูใหญ่และครูปฏิบัติได้ถูกต้อง

3.4 ครูใหญ่และครูเกิดการพัฒนาจากการดำเนินงานของ 3 ประสาน คือ โค้ชในพื้นที่ อาจารย์มหาวิทยาลัย และกองกำกับการ

ส่งผลให้เกิดประโยชน์ที่นักเรียน และเกิดความยั่งยืนของโครงการ

9. กิจกรรม “เสริม หนุน สร้างพลังใจครู ตชด. : ครูชุมชนนักพัฒนา”

โดย คุณอัญชลี ศรประสิทธิ์ และ ดร.บัณฑิต ทองสงฆ์ (ทีมสื่อสร้างพลัง)

กิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ของผู้เข้าร่วมงานทั้งบุคลากรของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน โค้ชในพื้นที่ และอาจารย์มหาวิทยาลัย สะท้อนคิดให้เห็นการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข



ภาพบรรยากาศกิจกรรม “เสริม หนุน สร้างพลังใจครู ตชด. : ครูชุมชนนักพัฒนา”

วันที่ 6 พฤษภาคม 2565

กิจกรรมมอบรางวัลให้กับบุคลากรของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่แสดงความโดดเด่นในแต่ละด้าน ทั้ง 14 โรงเรียน

10. วิถีทัศน์เรื่องเล่าการเรียนรู้จากการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนคุณภาพ

ดำเนินรายการโดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประตู่สุภาภักดิ์ 5 โรงเรียน กก.ตชด.41 และ เรื่องเล่า จาก โรงเรียน กก.ตชด.43

โดยมีตัวอย่างจากโรงเรียนจาก กก.ตชด. ละ 1 โรงเรียน คือ

1. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านยางโพรง (กก.ตชด.41)

นักเรียนได้สะท้อนปัญหาการเรียน online ที่เรียนไม่ค่อยรู้เรื่อง เนื่องจากสัญญาณโทรศัพท์ที่ไม่เสถียร จึงอยากเรียนแบบ onsite เพราะคุณครูสอนได้เข้าใจมากกว่า อยากพบคุณครูและเพื่อนๆ และได้สะท้อนถึงการที่ได้เรียนที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านยางโพรง ทำให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะการใช้ชีวิตระหว่างเรียน ได้แก่

การเลี้ยงปลา เลี้ยงหมู เลี้ยงไก่ และสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปใช้และถ่ายทอดไปที่บ้านของตนเอง สร้างความมอดทน มีระเบียบวินัย และเป็นแบบที่ดีต่อไป

2. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทุ่งทองรัฐประชาสรรค์ (กก.ตชด.43)

จากการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ผ่านฐานการเรียนรู้สวนป่าสาระ ทำให้นักเรียนระดับปฐมวัย มีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านที่ดีขึ้น นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-3) ส่งเสริมการอ่านออก เขียนได้ จากกิจกรรมสำรวจตรวจตรา ในสวนป่าสาระ การทำน้ำสมุนไพร การทำเมี่ยงคำ และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-6) ส่งเสริมกระบวนการคิดและทักษะในศตวรรษที่ 21 จากกิจกรรมการสำรวจและเรียนรู้ประโยชน์จากส่วนต่างๆ ของต้นไม้เพื่อนำไปทำอาหาร ยา จากสมุนไพร และสามารถส่งเสริมรายได้จากการทำเป็นผลิตภัณฑ์ และทำให้นักเรียนทำเป็นหนังสือ Big book สวนป่าสาระ จากการเล่นและเรียนรู้ควบคู่กันไปทำให้สนุกสนาน และได้ลงมือทำจริง ส่งเสริมให้การเรียนรู้ดีขึ้น

คุณครูมีความมั่นใจจากการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ผ่านฐานการเรียนรู้สวนป่าสาระ เพราะตรงกับตัวชีวิตของการศึกษาในแต่ละระดับชั้น ทำให้จัดการเรียนการสอนอย่างมีความสุข ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น

ผู้ปกครอง มีความสุขจากการที่ปล่อยให้ลูกหลานได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ตามสิ่งที่นักเรียนชอบคือ เล่นไปพร้อมกับเรียนรู้ และทำให้กล้าแสดงออกอีกด้วย

11. เปิดชั้นเรียนและวงสุนทรีสนทนา: สะท้อนคิดการพัฒนาโรงเรียน ตชด. คุณภาพอย่างยั่งยืน

โดย ตัวแทนครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเป้าหมาย จำนวน 14 โรงเรียน

ดำเนินรายการโดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาพเปิดชั้นเรียนและวงสุนทรีสนทนา: สะท้อนคิดการพัฒนาโรงเรียน ตชด. คุณภาพอย่างยั่งยืน

1. จากการเรียนรู้ จะไปพัฒนาต่ออย่างไรบ้าง – หนุนเสริม เต็ม ต่อ ไม่ทิ้งใครไว้ด้านหลัง

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านยางโพรง เนื่องด้วยที่โรงเรียนมีเด็กแอลดีอยากพัฒนานวัตกรรม เพื่อให้เด็กแอลดีสามารถใช้ชีวิตร่วมกับคนปกติได้มีสื่อการสอนที่เหมาะสมเด็กมีทักษะด้านอาชีพมีการสร้างนวัตกรรมเพื่อรองรับเด็กแอลดี ให้มีการสร้างสื่อการเรียนการสอนให้เด็กด้วยโอกาสให้เรียนร่วมกับเด็กปกติได้ มีกิจกรรมเรื่องกล้วยๆ ต่อยอดด้านอาชีพ

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองวาย ใต้องค์ความรู้ใหม่ไปพัฒนาชุมชนได้เห็นการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์ของตัวเอง เกิดองค์ความรู้ใหม่และต่อยอดเพื่อให้เกิดความเสมอภาค

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านกอบเตย กิจกรรมที่นำมาแสดงนำมาจากโรงเรียนสุขภาวะได้เห็นกิจกรรมโรงเรียนอื่นจะนำมาพัฒนาโมเดลในรูปแบบของตัวเองเป็นกฤษฎาโมเดลโดยบูรณาการ Q health โดยไม่แยกกิจกรรม นำ 5 องค์ประกอบจะจัดทำโมเดลของตนเอง โดยไม่ต้องแยกเป็นกิจกรรมให้รวมเป็นอันหนึ่งอันเดียว Q Health

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสิริราษฎร์ ได้ปรับเปลี่ยนในบริบทของตัวเอง ครู นักเรียน ชุมชนการเรียนรู้ การสอนที่แปลกใหม่เกิดการเรียนรู้ทักษะที่ดีให้เกิดประโยชน์สูงสุด นำความรู้ที่ได้จาก รร. อื่น จะไปแลกเปลี่ยนกับครู ชุมชน

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านห้วยเหมือง มีแนวคิดบูรณาการนวัตกรรมการได้เห็นได้เกิดไอเดียมองเห็น ทุนของตัวเองที่มองข้ามไปจะพัฒนาต่อไปได้ว่านวัตกรรมเชื่อมชุมชนร่วมกันมากขึ้นสร้างแรงบันดาลใจเพื่อ สร้างสรรค์นวัตกรรม พัฒนาศักยภาพให้เกิดกิจกรรมที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น และนำแนวคิดของรร. อื่นๆ ไปพัฒนา ในร.ตนเอง

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทุ่งทองรัฐประชาสรรค์ ได้ความรู้ได้ความคิดได้ไอเดียแต่ละโรงเรียนที่มี จุดเด่นแตกต่างกันออกไปจะไปปรับใช้กับบริบทให้เข้ากับโรงเรียนของตัวเองซึ่งทีมโค้ชได้ให้คำแนะนำเพื่อไปปรับแก้ ต่อไป นำจุดเด่นของ รร. ไปปรับใช้เข้ากับบริบทของ รร. โดยผ่านผู้เชี่ยวชาญ

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านสามแดง จะพยายามนำความรู้ที่ได้จากเขต 1 และเขต 2 พัฒนาต่อยอดจัดการเรียนรู้ที่ดีขึ้นให้อยู่ในแผนที่ถอดจุดเด่นบวกกับโครงการเศรษฐกิจพอเพียงและโครงการพระราชดำริเพื่อ เดินทางต่อไป รู้จักตนเอง นำจุดเด่นมาต่อยอด เกิดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น โดยร่วมกับปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สันติราษฎร์ประชาบำรุง ได้นำฐานการดำรงชีวิตจากปัจจัยสี่โรงเรียน หลามข้าวที่ใช้ภูมิปัญญาจากชาติที่พันธุ์มะลิมีกิจกรรมน้อยน้อยวันนี้ศึกษาการสร้างกระบวนการเรียนรู้ช่วงชั้นบูรณา การทุกกลุ่มสาระบูรณาการพหุวัฒนธรรมเข้าด้วยกันให้มีการดำรงชีวิตอย่างผสมผสาน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ สร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะกับทุกระดับชั้น นำความรู้ไปปรับใช้ และต่อยอดปรับให้เกิดกระบวนการพัฒนา นักเรียน ใ้เห็น เป็นเยาวชนที่มีคุณภาพ

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านควนตะแบก จะนำไปต่อยอดกับกระบวนการพัฒนาให้เกิดสภาพ ในศตวรรษที่ 21 มีภูมิคุ้มกันที่ดีเป็นเยาวชนที่มีคุณภาพทำให้องค์กรเห็นจุดเด่นในสถานพูลเชิงพื้นที่เพื่อไปต่อยอดในปีที่ 3 นำไปปรับใช้ให้เหมาะกับบริบทของ รร. และมีกำลังใจในการทำงาน เห็นพัฒนาการที่ดีขึ้นของนร.

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านบาโรยมีนวัตกรรมการบริหารที่มีทัศนคติ growth mindset อ่านออกเขียน ได้พัฒนาให้ดีขึ้นมีนวัตกรรมที่ยืดหยุ่น ระยะเวลาในการทำ เริ่มจากหาตัวตน จับ 1 อย่าง ทำให้เห็นว่า เรามีนะ แล้ว จะนำมาใช้ต่อยอด

2.ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

สร้างนวัตกรรมใหม่สำหรับเด็กด้อยโอกาส ไม่ทิ้งไว้ข้างหลัง ทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ยั่งยืน ครูปรับเพื่อให้ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน นำนวัตกรรมไปต่อยอด เกิดแรงบันดาลใจไปสู่ รร. ตนเองถอดบทเรียนไปต่อยอด พัฒนาในกับนักเรียน นำแผนการเรียนรู้มาเข้าสู่ห้องเรียนอย่างถูกต้องเป็นระบบ และ นำจุดเด่น ไปพัฒนาต่อยอดใน โครงการต่อไป

12. เสริมพลังการพัฒนานักเรียนและโรงเรียน ดชด.คุณภาพ บนฐานการบูรณาการ

อัตลักษณ์ของโรงเรียนสู่ความยั่งยืน: การสะท้อนคิดจากครูใหญ่ ชุมชนและผู้ปกครอง

ดำเนินรายการโดย ดร.ณัฐนันท์ ทองมาก และ ดร.วินิธร เบญจศรี

กระบวนการหนุนเสริมควรเป็นอย่างไร

ครูใหญ่โรงเรียน ดชด. บ้านควนตะแบก การจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของชุมชน และนักเรียน เพื่อให้เขาพัฒนาศักยภาพให้เต็มศักยภาพ ทักษะการใช้ชีวิต เป็นคนดี มีจิตสำนึกต่อสังคม นำไปสู่ รร. วิถีชาวพุทธ ทักษะอาชีพ มาบูรณาการกับกลุ่มสาระต่าง ๆ ทำให้ ฟัง พูด อ่าน เขียน

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด. ยูงทองรัฐประชาสรรค์ การขับเคลื่อน ถ้าไม่มีองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น ครู นร. ผู้ปกครอง ต้องอาศัยทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย กสศ. ชุมชน เป็นแรงบันดาลใจ ชุมชนมีการสนับสนุนและเปลี่ยนอย่างเป็นรูปธรรม

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านชายควน การปรับสภาพบริบทของ รร. ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านทุ่งสวายใจ การบริหารจัดการต้องการวางแผนร่วมกันกับภาคีเครือข่าย ครูใหญ่ ต้องดูแลเอาใจใส่ ในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลงใช้บริบทของโรงเรียน สามารถนำร่อง ๆ คนรุ่นต่อไปได้

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านยางโพรง ได้ประสบการณ์ใหม่ และนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมากมาย โดยนำ ฐานทุนในรร. ไปกำหนดเป็นกิจกรรมใน รร. ได้มากมาย

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านคลองหวาย ได้พบสิ่งใหม่ ๆ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้ปกครองเกิดการตื่นตัว ทุกคนมีความสุข

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านกอบเตย เวทีทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความโดดเด่นที่ต่างกัน และนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับ รร. ทีมงานได้ความรู้ และถ่ายทอดให้กับนร.

ตัวแทนครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านसानแดง ครูมีความรู้ ถ่ายทอดต่อไปยังผู้ปกครองความร่วมมือสำคัญ มาก กับทุกภาคส่วน เพื่อไปกำหนดบทบาท บทพื้นฐานของความพอเพียงและยั่งยืน

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.สิริราษฎร์ มีความร่วมมือกำหนดทิศทางโค้ดอาจารย์ชุมชนมีสุขความสำเร็จมีการ ประชุมมีการสื่อสารองค์กรผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเหมือง รร. ได้ทราบถึงทิศทาง ต่อยอด และวางแผนร่วมกันกับทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะโรงเรียนร่วมพัฒนา เพื่อให้ตรงกับเป้าหมายและยั่งยืน

ผู้แทนชุมชน มีกระบวนการที่ยั่งยืน ต้องเชื่อมต่อกับทุกๆ ด้าน และค้นหา และใช้ทักษะ เชื่อมโยงกับ ปรากฏ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคณะกรรมการ รร. ผู้ปกครอง พระสงฆ์ ยึดหลัก บวร ต้องเดินไปด้วยกัน วัด บ้าน โรงเรียน



ภาพการสะท้อนคิดจากครูใหญ่ ชุมชนและผู้ปกครอง

กระบวนการจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

เด็กเป็นคนดี มีระเบียบวินัย มีทักษะการใช้ชีวิต ชุมชนให้การสนับสนุน มีการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน นร. สามารถสอบเข้าเรียนได้ ครูผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลงโดยใช้บริบทที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสร้างเป็นแกนนำ ให้กับรุ่นน้องในการจัดการเรียนการสอนได้ ฐานทุน ดึงนำออกมาใช้ ไปกำหนดการจัดการศึกษาให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ นำสิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนกลับไปทบทวน โดยใช้ PDCA ในการจัดการ จะส่งผลให้เกิดการ

พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อชุมชน และนักเรียนของเรา ภาศิเครือข่ายต้องไม่ทิ้งกัน ดึงผู้ปกครอง ได้รู้และสามารถไปถ่ายทอดให้กับบุตรหลานได้ การสื่อสารองค์กร เพื่อให้ขับเคลื่อนต่อไปได้ ค้นหาต้นทุนชุมชนให้พบ เพื่อให้ขับเคลื่อนไปด้วยกัน

13. เส้นทางเรียนรู้โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเองกับทีมมหาวิทยาลัยพาทำ

หัวข้อ **เปิดหัวใจเรียนรู้โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเองกับมหาวิทยาลัยพาทำ**

โดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

หัวข้อ **9 ทีมบูรณาการ กับอาจารย์มหาวิทยาลัยแบบ growth mindset**

โดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

1. หัวข้อ เปิดหัวใจเรียนรู้โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเองกับมหาวิทยาลัยพาทำ

1.1 ตัวแทนโค้ชในพื้นที่

จากการประสานงานร่วมกันของโค้ชในพื้นที่และโค้ชบัดดี้ (ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัย) ได้ดังนี้

1.1.1 สิ่งที่พบจากการดำเนินการ

1) บาดเจ็บบ้างแต่ถือเป็นประสบการณ์ พบว่า โรงเรียน ตชด. มีความสุข ได้ความรู้ทางวิชาการมากขึ้น การทำ SWOT พบว่า โรงเรียน ตชด. มีจุดแข็ง คือ ครูยังมีอายุน้อยพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ จุดอ่อน คือ ครูมีคุณวุฒิที่ไม่ตรง แต่โครงการสามารถดำเนินการมาได้ เนื่องจากฐานทุนบริบทในแต่ละพื้นที่

2) ประทับใจบรรยากาศของครู ตชด. ในโรงเรียน ที่ครูพูดคุยกันอย่างสนุกสนาน ยิ้มแย้มแจ่มใส ชุมชน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือดีเยี่ยม มีการอบรมการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ โดยอาจารย์มหาวิทยาลัย พร้อมมีการนิเทศ ติดตามผลอย่างจริงจัง ทำให้ครูต้องกระตุ้นตัวเองอยู่ตลอดเวลา เป็นจุดแข็ง และมีจุดอ่อนในเรื่องของการเขียนแผนและโครงการ และการประเมินโครงการ

3) โรงเรียน ตชด. มีจุดแข็งและมีฐานทุนจำนวนมาก และมีจุดอ่อน คือ ขาดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน อาทิ เป้าหมายในการทำงานที่อิงมาตรฐาน กสศ. ทำโครงการสุขภาวะปลอดภัยขึ้นมา ทำให้โรงเรียนสามารถนำไปใช้เป็นมาตรฐานในการบริหารจัดการโรงเรียนได้ เนื่องจากองค์ประกอบครอบคลุมในโรงเรียนทั้งหมดแล้ว เชื่อมโยงสามศาสตร์ ได้แก่ ศาสตร์สากล หรือเรื่องราวในกลุ่มสาระต่างๆ ศาสตร์พระราชา และศาสตร์ชาวบ้าน เพื่อให้โรงเรียน ตชด. ก้าวไปข้างหน้าอย่างมีมาตรฐาน แก้ไขปัญหาความยั่งยืนของการพัฒนา SDGs ทั้ง 17 ตัวชี้วัดได้

1.1.2 สิ่งที่จะต้องทำต่อไป

- 1) ต้องมีการติดตามประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง
- 2) ค้นหานวัตกรรมที่เกิดขึ้นในโรงเรียนตามบริบทของพื้นที่

2. หัวข้อ 9 ทีมบูรณาการกับอาจารย์แบบ Growth Mindset

2.1 อาจารย์มหาวิทยาลัย

1) ฐานคิดแบบ Growth Mindset สามารถตอบโจทย์การจัดการปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้ เพราะใช้ความเชี่ยวชาญ ความรู้ ความสามารถของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยไปเสริมหนุนให้โรงเรียน ตชด. เกิดการพัฒนา โดยการช่วยแบบครูปาทำ ให้คำปรึกษา เรียนรู้ไปด้วยกัน และทำความรู้จักโรงเรียนและชุมชน ซึ่งประทับใจที่ได้เห็นพลังและความร่วมมือ ทำให้ความเหลื่อมล้ำลดลงอย่างต่อเนื่อง จากการบูรณาการการทำงานร่วมกัน เกิดการมีส่วนร่วม และขยายเครือข่ายออกไป

จากการทำงานที่ผ่านมา 9 เดือน 9 เดือน สามารถลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้ และเกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ทำให้โรงเรียน ตชด. เป็น โรงเรียน ตชด. คุณภาพทำเอง

2) เกิดจุดเด่นทางด้านเศรษฐกิจ คือ โรงเรียน ตชด. ค้นหาจุดเด่นของโรงเรียนพบ สามารถทำงานร่วมกับชุมชนได้ดี สามารถทำให้ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียนและเผยแพร่ออกไปยังสาธารณะได้มากขึ้น สร้างมูลค่าของผลิตภัณฑ์และสร้างรายได้ให้เพิ่มมากขึ้น

3) เกิดกัลยาณมิตรที่ดีทั้งครูและนักเรียน ครูสามารถถ่ายทอดความรู้และบูรณาการการจัดการเรียนการสอนได้ นักเรียนได้เรียนในพื้นที่จริง ทำให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น มีทักษะอาชีพมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้เกิดความยั่งยืนของโครงการขึ้นไป

4) เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของโรงเรียนและชุมชน การที่มีความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ถือเป็นความได้เปรียบของโรงเรียนในการพัฒนาให้โรงเรียนเป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน จึงสามารถลดช่องว่างของความเหลื่อมล้ำได้

2.2 โค้ชในพื้นที่

1) จากการจัดเวทีการแลกเปลี่ยนความรู้นี้ เกิดการค้น เสนอแนะข้อเสนอแนะทางวิชาการ ทำให้เกิดการเรียนลัดจากความสำเร็จจากการลงมือทำของคนอื่น ดังนี้

(1) เป็นการทำงานร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมชื่นชม โรงเรียน ตชด. ควรนำผลงานที่ได้แสดงนี้ไปให้ชุมชนได้ทราบ ให้ผู้ปกครองได้ชื่นชมร่วมกัน

(2) การพาทำ ได้ผลการทำงานที่ดี การลงมือทำร่วมกันจากการเรียนรู้ผ่านการลงมือทำ ควรต้องมีการหาข้อมูลย้อนกลับด้วยการประเมินผล แล้วนำผลที่ได้ทั้งสิ่งที่ดี ไปพัฒนาให้ดีขึ้น และสิ่งที่ไม่ได้นำไปปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง

(3) การติดตามงานเป็นระยะๆ ตามเวลาที่กำหนดและเนื้อหาที่ต้องติดตาม ครูจะเกิดความมั่นใจและความภาคภูมิใจยิ่งขึ้น

(4) สร้างกัลยาณมิตร เช่น มานี ที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ เกิดเป็นเครือข่ายร่วมกันของทั้ง โรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ต่างได้ประโยชน์ร่วมกัน ทำให้เกิดความผูกพันทางใจต่อกัน

2) ถ้าใจไม่มา ปัญญาไม่เกิด ความท้าทายไม่มาถึง ดังนั้น ต้องปรับใจร่วมกัน สร้างความเข้าใจ การมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน จะทำให้เดินหน้าด้วยการสื่อสารร่วมกัน จะเกิดเป็นนิเวศการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งกิจกรรมและเวลา รวมถึงการทำงานของ 3 ประสาน คือ โค้ชในพื้นที่ อาจารย์มหาวิทยาลัย และกองกักกับการ ที่มีตัวตนเป็นผลงานที่สามารถประเมินผลได้ เกิดการพัฒนาของโครงการอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นถ้าอาจารย์มหาวิทยาลัย สามารถเก็บเกี่ยววัตถุดิบ คือ องค์ความรู้ของแต่ละพื้นที่ที่มีบริบทต่างกัน เป็นฐานทุนที่จะเป็นโอกาสในการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยสามารถใช้พื้นที่ที่มีบริบทต่างกัน เป็นห้องปฏิบัติการ เป็นแหล่งเรียนรู้ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตได้

14.สะท้อนคิด เติมพลังการดำเนินงานโรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเอง

โดย ทีมที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนา

1.รศ.ดร.จิระพันธ์ พูลพัฒน์ ที่ปรึกษาโครงการวิจัย กล่าวขอบคุณที่จัดโครงการนี้ขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการพัฒนาที่ถูกต้องตามหลักวิชาทุกประการ ในกระบวนการพัฒนามีการสำรวจความต้องการจำเป็นพื้นฐาน เพื่อดำเนินการเพื่อตอบสนองให้แก่ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้โดยมีการประสานพลังจากกลุ่มต่าง ๆ ที่จะเข้ามาช่วยงาน

ผลจากการจัดบูธนิทรรศการต่าง ๆ และฟังจากการแลกเปลี่ยนในงานนี้ สะท้อนให้เห็นการพัฒนาคุณภาพตนเองของครู มีจุดเปลี่ยนแปลงของ



การพัฒนาครูที่ยั่งยืน มีเป้าหมายการพัฒนา 4 ระดับ คือ ระดับ A1: Awareness การตระหนักบทบาทหน้าที่ในการสอน ระดับ A2: Attempt ความพยายาม ระดับ A3: Achievement ความสำเร็จ และ ระดับ A4: Accreditation ความยั่งยืนการยอมรับ การที่ยอมรับ จะเป็นต้นแบบได้ รวมถึงโรงเรียนร่วมพัฒนาในพื้นที่ได้มองเห็นเส้นทางสว่างของ โรงเรียนตชด. ที่ก้าวไปสู่คุณภาพตามที่กำหนด ที่จะได้รับการยอมรับเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

ผกาแกคิด เรื่อง คำนำหน้าว่า “ครู” และทำหน้าที่ครู ตชด. ส่วนครูใหญ่ มีหน้าที่ที่ต้องดูแลบริหารจัดการโรงเรียนตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร เป็นทั้งผู้บริหารงานบุคคลที่จะช่วยนำพาองค์กรไปได้ สิ่งเหล่านี้ไปเป็นครูแล้วเราต้องรักในการที่จะเรียนรู้ที่จะเรียนรู้

2. อาจารย์นพพร สุวรรณจุติ อนุกรรมการกำกับทิศทางโครงการ กล่าวถึงสิ่งที่ได้พบจากการจัดงานในครั้งนี้



นี้ ได้เห็นความร่วมมือ เห็นความเข้มแข็งของโรงเรียน ตชด. เป้าหมายที่ต้องการ คือ 1) การเข้าถึงการเรียนรู้ 2) ผลลัพธ์การเรียนรู้ 3) การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ เพื่อเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย การเปลี่ยนแปลงการจัดการภายในโรงเรียน ระบบการจัดการเรียนรู้ ระบบการพัฒนาครู ระบบการช่วยเหลือผู้เรียน ระบบการสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่าย

การเปลี่ยนแปลงของโลก การเรียนรู้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ความรู้ความสามารถทักษะสมรรถนะต่างๆ สิ่งที่ยอยากจะเห็น คือ การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ มีภารกิจหลัก คือ จะต้อง

พยายามสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบให้ได้และกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย โดยรวมของประเทศมีบาดแผลใหญ่ ๆ หลายบาดแผลไม่ว่าจะเป็นคุณภาพการศึกษา ระบบการศึกษา ผลจากโครงการนี้ผ่านการถอดบทเรียนในไม่ช้านี้ บอกได้ถึงการเปลี่ยนแปลง ระบบการจัดการโรงเรียนตชด. เรื่องเล่าบนเวที วิธีการที่จะเรียกร้องความร่วมมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบการจัดการเรียนรู้ ระบบการจัดการรูปแบบ ระบบการพัฒนาครูต้องเปลี่ยนระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนไม่เหมือนเดิม ระบบความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนครอบครัวและชุมชน โครงการนี้ก็เขย่าจนกระทั่งเกิดแรงกระตุ้นและจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงได้ ฉะนั้น เชื่อว่าบทเรียนที่จะเกิดขึ้นในครั้งหน้าคงจะฉายภาพให้เห็นว่าโครงการนี้ได้สร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบอย่างไร

3. ดร.จิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ อยากให้เป็นโรงเรียนตชด.

เป็นต้นแบบการศึกษา ฐานสมรรถนะ สิ่งที่จะเปลี่ยนแปลงต่อไป คือ กระบวนการ ต่อจากนี้ โรงเรียนต้องเดินนำ เป็นผู้นำ ในสิ่งที่โรงเรียนต้องการทำ โดย กสศ. จะสนับสนุน สร้างเครือข่าย ส่งเสริมหน่วยงานสนับสนุน ส่งเสริมเพิ่มการพัฒนาวิชาชีพ เรียนโดยใช้การทำงานเป็นฐาน โครงการมีเป้าประสงค์ที่จะพัฒนาให้โรงเรียน ตชด. ทั้ง 70 แห่งที่เข้าร่วมโครงการเป็นโรงเรียน ตชด. ต้นแบบ ของหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยต้องมีการประชุมทบทวนหาจุดอ่อนจุดแข็ง เพื่อพัฒนาโครงการในระยะที่ 3 ต่อไป



กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคใต้)
 โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
 “สานพลังร่วมโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา”
 ระหว่างวันที่ 5 – 6 พฤษภาคม 2565
 ณ หอประชุมปาริชาต มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

วันพุธที่ 4 พฤษภาคม 2565	
เวลา	กิจกรรม
13.00 - 18.30 น.	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน และตรวจคัดกรองโควิด ณ จุดลงทะเบียน เตรียมการสร้างสรรค์นิทรรศการ โรงเรียน ตชด. มีชีวิต กัลยาณมิตรมหาวิทยาลัยทักษิณ ดูแล อำนวยความสะดวกและตรวจคัดกรองโควิด
17.00 น.	จัดอาหารว่างปายและอาหารเย็นให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม
วันพฤหัสบดีที่ 5 พฤษภาคม 2565	
เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมลงทะเบียน และรับคู่มือเรียนรู้นิทรรศการโรงเรียน ตชด. มีชีวิต
09.00 - 09.20 น.	พิธีเปิด และร่วมสร้างพลังใจ “โรงเรียน ตชด.พัฒนาคุณภาพตนเองในพื้นที่ภาคใต้” กล่าวต้อนรับโดย รศ.ดร.วิชัย ชำนิ อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ กล่าวรายงานโดย ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ หัวหน้าโครงการ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานเปิดงานโดย พลตำรวจตรีอรุณภูมิ อ่อนทรัพย์ ผู้บังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4 (ผู้แทน ผบช.ตชด.)
9.20 - 09.50 น.	วีดิทัศน์การแสดงของน้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ชุดที่หนึ่ง “ห้องเรียนคละชั้นในสวนป่าสาระ” ชุดที่สอง “น้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฝึกอ่านเขียน” พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน ดำเนินรายการโดย ผศ.พจนารถ ขอบประเสริฐ และ ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ
9.50 - 10.10 น.	วีดิทัศน์กระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน ตชด. กับทีมมหาวิทยาลัยพาทำ ดำเนินรายการโดย ผศ.พจนารถ ขอบประเสริฐ และ ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ
10.10 - 12.00 น.	กิจกรรม “เรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์บนเส้นทางนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมีชีวิต” (ครู ตชด. นำเสนอประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านนิทรรศการ) ดำเนินรายการโดย ดร.สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ ดร.วิภาดา พินลา ดร.วิภาพรรณ พินลา และคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

วันพฤหัสบดีที่ 5 พฤษภาคม 2565 (ต่อ)	
เวลา	กิจกรรม
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.20 น.	ถอดรหัสคู่มือบันทึกการเรียนรู้ตัวตนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและประสบการณ์การพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนคุณภาพจากนิทรรศการ ดชด. มีชีวิต ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.มณฑา พิพัฒน์เพ็ญ และ ดร.สุธาสินี บุญญาพิทักษ์
13.20 - 14.30 น.	แบ่งปันประสบการณ์ “เส้นทางเรียนรู้การพัฒนาโรงเรียน ดชด. คุณภาพ” โดย ครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน 14 โรงเรียน (ไม่เกิน 5 นาที/โรงเรียน) ดำเนินรายการโดย ดร.สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ ผศ.ดร.มณฑา พิพัฒน์เพ็ญ และคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
14.30 - 14.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.40 - 15.20 น.	วิดิทัศน์การแสดงของน้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ชุดที่สาม “สนุกกับการเรียนรู้ในพื้นที่โรงเรียนชุมชนกลมกลืน” ชุดที่สี่ “นักเรียนพอเพียงในวิถี ดชด.” ชุดที่ห้า “โรงเรียนเพื่อนเด็ก” ชุดที่หก “ฝึกอ่านเขียนในโรงเรียนที่ปลอดภัย” ดำเนินรายการโดย อาจารย์ธีรยุทธ์ เกณบุตร และอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
15.20 - 16.00 น.	พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 1 วงเรียนรู้ของครู ดชด. และครูโรงเรียนร่วมพัฒนา พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 2 วงเรียนรู้ของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 3 วงเรียนรู้ของทีมโค้ชมหาวิทยาลัย โค้ชพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์ ดำเนินรายการโดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
16.00 - 16.20 น.	สะท้อนคิดประสบการณ์เชิงปฏิบัติการพัฒนาโรงเรียนดชด.คุณภาพ จากวงเรียนรู้ที่หลากหลาย โดย ครู ดชด. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนา โค้ชพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์ ดำเนินรายการโดย อาจารย์ธีรยุทธ์ เกณบุตร และอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
16.20 - 17.50 น.	กิจกรรม “เสริม หนุน สร้างพลังใจครู ดชด. : ครูชุมชนนักพัฒนา” โดย คุณอัญชลี ศรีประสิทธิ์ และ ดร.บัณฑิต ทองสงฆ์ (ทีมสื่อสร้างพลัง)
17.50 น.	รับประทานอาหารเย็น

วันศุกร์ที่ 6 พฤษภาคม 2565	
เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 09.30 น.	เปิดชั้นเรียนและวง PLC: สะท้อนคิดการพัฒนาโรงเรียนตชด.คุณภาพอย่างยั่งยืน โดย ตัวแทนครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเป้าหมาย จำนวน 14 โรงเรียน ดำเนินรายการโดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
9.30 - 10.30 น.	วิดิทัศน์เรื่องเล่าการเรียนรู้จากการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนคุณภาพ (โรงเรียนละ 4 นาที) ดำเนินรายการโดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
10.30 - 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 - 11.05 น.	ครูใหญ่เสริมพลังการพัฒนานักเรียนและโรงเรียน ตชด.คุณภาพ บนฐาน การบูรณาการอัตลักษณ์ของโรงเรียน ดำเนินรายการโดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
11.05 - 11.20 น.	ชุมชนและผู้ปกครองสะท้อนคิดการพัฒนานักเรียนและโรงเรียน ตชด. คุณภาพ สู่ความยั่งยืน ดำเนินรายการโดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
11.20 - 11.30 น.	เส้นทางเรียนรู้โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเองกับทีมมหาวิทยาลัยพาทำ หัวข้อ เปิดหัวใจเรียนรู้โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเอง กับมหาวิทยาลัยพาทำ โดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี หัวข้อ 9 ทีมบูรณาการ กับอาจารย์มหาวิทยาลัยแบบ growth mindset โดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ
11.30 - 12.00 น.	สะท้อนคิด เติมพลังการดำเนินงานโรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเอง โดย ทีมที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนา
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น.	เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

** อาหารว่างบริการในห้องประชุม กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม **

รายงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคเหนือ
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
“สานพลังร่วมโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา”
ระหว่างวันที่ 9 – 10 พฤษภาคม 2565
ณ ห้องประชุมทองกวาว สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
.....

1. พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมสร้างพลังใจ “โรงเรียน ตชด.พัฒนาคุณภาพตนเองในพื้นที่ภาคเหนือ”

กล่าวต้อนรับโดย ศาสตราจารย์คลินิกนายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
กล่าวรายงานโดย ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม ประเมินโครงการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ประธานเปิดงานโดย พลตำรวจตรีสมกุล กาญจนอุดมการ ผู้บังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3 (ผู้แทน ผบช.ตชด.)

2. พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน



พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน

3. วิดีทัศน์สรุปผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา

ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ

โครงการพัฒนาโรงเรียน ตชด. ในพื้นที่ภาคเหนือเริ่มมาตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2564 โดยแนวคิดหลักในการทำงานเพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักสำคัญของผู้เรียนโดยผ่านกระบวนการ Child Active Learning ที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์บนฐานอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของผู้เรียน ของชุมชน และสภาพอนาคต รวมถึงการสะท้อนผลและการโค้ชจากโค้ชในพื้นที่ และการให้พลังใจที่คุณครูจะสามารถเชื่อได้ว่าครูมีพลังที่สามารถลุกขึ้นมาพัฒนาตนเอง ตลอดจนเพื่อการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ตชด. เพื่อความยั่งยืน

ต้นทุนเดิมของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนไม่เท่ากัน การวางแผนการทำงานร่วมกันกับแต่ละโรงเรียนจึงมีความแตกต่างกัน โดยมีกระบวนการทำงานด้วยการ “ผ่านแนวคิด เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนาทุกมิติ” ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์ต้นทุนเดิมสู่การพัฒนา 2) สร้างความเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ 3) ออกแบบร่วมกันในการแก้ไขปัญหาในโรงเรียน ตชด. 4) ลงมือสร้างเป้าหมายร่วมกัน 5) ทดลองใช้ในชั้นเรียนและติดตามผล และ 6) สะท้อนคิด ประเมินผล และสรุปผลการพัฒนาเป้าหมายในการทำงาน 3 ข้อประกอบด้วย 1) หากไกลในการพัฒนาครูที่ใช้ต้นทุนเดิมของโรงเรียนเป็นฐานในการออกแบบและพัฒนา 2) หาต้นแบบจากโรงเรียนที่ลง

ไปพัฒนาเพื่อขยายผลต่อไปยังโรงเรียน ตชด. อื่นๆ 3) หาความต้องการของโรงเรียน ชุมชน และศักยภาพในการพัฒนาโรงเรียน ตชด. ร่วมกัน

4. เยี่ยมชมนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 18 โรงเรียน (Walk Rally)

โดยพิธีกรภาคสนาม ผศ.ดร.สโรช สมนาม อาจารย์ ดร.พรสุตา อินทร์สาน

ว่าที่ร้อยตรีวีระบุลย์กิตติ ชุมพรผ่อง อาจารย์ ดร.ภานุมาศ หมอสินธ์

อาจารย์ ดร.พรทิพย์ ครามจันทิก

การจัดนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 18 โรงเรียน มีการจัดแสดง ดังนี้

บูธที่ 1 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจุฬา-ธรรมศาสตร์ 3 กองกำกับที่ 34 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย 2. สื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย 3. แฟ้มสะสมผลงานของครู ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ - รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยในรูปแบบการเรียนรู้แบบเชิงรุก
บูธที่ 2 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านห้วยสูง กองกำกับที่ 34 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสอนภาษาไทยในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก 2. สื่อการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการสอนภาษาไทย 3. ผลิตภัณฑ์ตะกร้าพลาสติกสาน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. สื่อการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการสอนภาษาไทยในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก 2. ตะกร้าพลาสติกสานหลากหลายรูปแบบ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้มีอาชีพ
บูธที่ 4 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองคี กองกำกับที่ 34 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยบูรณาการภาษาอังกฤษ และภาษาถิ่น โดยใช้สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเป็นฐาน 2. สื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 3. กิจกรรมการทำแยมลูกหม่อน และการทำน้ำหม่อน 4. กิจกรรม Learning in the garden ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ - รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยบูรณาการภาษาอังกฤษ และภาษาถิ่น โดยใช้สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเป็นฐาน - Learning in the garden – แยมลูกหม่อน - Dekdoi Bakery
บูธที่ 5 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านเลตองคุ กองกำกับที่ 34 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. สื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย 3. ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เช่น หมาก กล้วย สับปะรด 4. ชุดประจำเผ่า

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
บูธที่ 6 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องก๊วะ) กองกำกับที่ 34 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้มีอาชีพ 2. สื่อการสอนวิชาภาษาไทย 3. ผลิตภัณฑ์จากพริกและไม้ไผ่ 4. เสื้อผ้าชนเผ่า ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. สื่อการสอนวิชาภาษาไทย 2. พริกแห้ง 3. ภาชนะจากไม้ไผ่
บูธที่ 7 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ กองกำกับที่ 31 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ป้ายปรัชญาของโรงเรียน ตชด. “สร้างภูมิปัญญา พัฒนาคุณภาพชีวิต สัมฤทธิ์ความมั่นคง” 2. สื่อการเรียนการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับผลไม้ 3. เอกสารแผนการจัดประสบการณ์ปฐมวัย และแผนการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา 4. แผ่นภาพการสอนส่วนประกอบของกล้วย 5. แผ่นป้ายนำเสนอกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน 6. ผลผลิตกล้วยงานช่างงา และ การแปรรูปกล้วยเป็นกล้วยหนีบ 7. ต้นกล้วย 8. กรอบภาพเป้าหมายของโรงเรียน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ ห้องเรียนกลับด้าน ผ่านฐาน ชุมชน กระบวนการเรียนแบบ Flipped Classroom และ กระบวนการเรียนแบบ Project Based Learning (PBL) การแปรรูปกล้วยเป็นกล้วยหนีบ จากกระบวนการเรียนรู้ที่ใช้ผลิตภัณฑ์บูรณาการหลายวิชานำชุมชนมามีส่วนร่วม
บูธที่ 8 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านรักไทย กองกำกับที่ 31 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กรอบภาพเป้าหมายความต้องการของโรงเรียน 2. พืช ผัก ผลไม้ เช่น สับปะรด กล่ำปัส มะเขือ พัก กล้วย 3. สื่อการเรียนการสอนส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ 4. คอมพิวเตอร์นำเสนอภาพกิจกรรมของโรงเรียน 5. ภาพกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม 6. กะหรี่ปั๊ปไส้สับปะรด 7. แยมสับปะรด 8. เอกสารโครงการของโรงเรียน 9. บายศรีใส่ไข่ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ ซังหัวสับปะรด “คน”รักไทย 1. กะหรี่ปั๊ปไส้สับปะรด 2. แยมสับปะรด
บูธที่ 9 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านนุขเทียน กองกำกับที่ 31 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กรอบภาพเป้าหมายความต้องการของโรงเรียน เก่ง ดี มีสุข 2. สื่อการเรียนการสอนส่งเสริมทักษะภาษาไทย และภาษาอังกฤษ บัตรคำต่าง ๆ 3. เอกสารโครงการของโรงเรียน 4. คอมพิวเตอร์นำเสนอภาพกิจกรรมของโรงเรียน 5. แผ่นภาพ ป่า 5 ระดับ ป่า 3 อย่าง ประโยชน์ 4 อย่าง 6. ผลิตภัณฑ์ ไข่ลงทะเล 7. สายคล้องหน้ากากอนามัย 8. เอกสารโครงการของโรงเรียน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ ป่า 3 อย่าง ประโยชน์ 4 อย่าง สู่ ครู 3C

1. ผลิตภัณฑ์ ไข่ลงทะเล : เชื่อมโยงกับการปลูกไม้ไผ่เยาะนำมาทำเส้นไก่ เลี้ยงไก่ออกไข่จำนวนมากจึงนำมาทำเป็นไข่เค็ม ซึ่งเค็มเปรียบเหมือนไข่แช่อยู่ในทะเล 2. สายคล้องหน้ากากอนามัย
บูธที่ 10 ชื่อโรงเรียน ตชด.อาทรอุทิศ กองกำกับที่ 31 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กรอบภาพเป้าหมายความต้องการของโรงเรียน “ครอบครัวอาทร” 2. แผ่นภาพนำเสนอโครงการในพระราชดำริ 3. ผลไม้มะละกอ กล้วย สับปะรด ขนุน ฟักข้าว 4. แปรรูปอบแห้ง กล้วยหวานอบแห้ง ใบเตยอบแห้ง ดอกอัญชันอบแห้ง 5. แผ่นป้ายสาธิตการทำน้ำจากฟักข้าว อัญชัน และใบเตย 6. น้ำฟักข้าว อัญชัน และใบเตย 7. ไม้กวาดจากดอกหญ้า ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ ศาสตร์พระราชา ตำราอาทรอุทิศ (ภาค 2) แนวคิด สร้างคน ไม่นั่นกาสร้างสื่อการสอน 1. น้ำฟักข้าว อัญชัน และใบเตย 2. ไม้กวาดจากดอกหญ้า
บูธที่ 11 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านโป่งตะแบก กองกำกับที่ 31 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. วิดีทัศน์การแสดงของนักเรียน 2. ผลิตภัณฑ์มะขามคลุก (การแปรรูปมะขาม) 3. แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน 4. แผ่นโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์แนะนำโรงเรียน 5. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย 6. บอร์ดประชาสัมพันธ์กิจกรรม 3C ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ กิจกรรม 3C ประกอบด้วย - Concept (แนวคิด) - Content (เนื้อหา) - Character (บุคลิก)
บูธที่ 12 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบุญธรรม-บุญพริ้งกองกำกับที่ 31 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา 2. ผลิตภัณฑ์ชาใบหม่อน 3. ผลิตภัณฑ์เทียนหอม 4. ผลิตภัณฑ์จากการทอผ้าของเด็กนักเรียนร่วมกับกลุ่มแม่บ้านในชุมชน 5. การเรียนการสอนแบบ Active Learning 6. กิจกรรม Algorithm (ต่อยอดจากโครงการเฟสที่ 1) ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. ผลิตภัณฑ์ชาใบหม่อน 2. ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3. ผลิตภัณฑ์จากการทอผ้า 4. กิจกรรม Algorithm เด็กนักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิดและขั้นตอนการทำงานตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการทำงาน
บูธที่ 13 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนยอดโพธิ์ทอง 1 กองกำกับที่ 31 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กรอบรูปประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน 2. ผลิตภัณฑ์น้ำฟักข้าว 3. แฟ้มผลงานของนักเรียน 4. บัตรภาพ บัตรคำ ส่งเสริมวิชาภาษาไทย ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ 1. กิจกรรมเล่านิทานผ่านเสียงตามสาย จัดในช่วงพักกลางวัน โดยมีรุ่นพี่และรุ่นน้องช่วยกัน 2. กิจกรรมทิตพูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จัดในช่วงเช้าหลังจากเคารพธงชาติ 3. กิจกรรมสันตนาการ ช่วยฝึกให้เด็กนักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก
บูธที่ 14 ชื่อโรงเรียน ตชด. เชียงไทยธำรง กองกำกับที่ 33 การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. ชาอัสสัม ดอยปู่หมื่น 2. ความเป็นมาของชาต้นแรกที่ได้รับพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร 3. โรงชาพระราชทานพร้อมเครื่องมือ 4. การบูรณาการเรียนการสอนในแต่ละช่วงชั้นกับการทำชา 5. ภาพการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning บนฐานบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อยกระดับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 2. ผลผลิตที่สามารถเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ ชาเขียวอัสสัม ดอยปู่หมื่น ซึ่งจะสามารถต่อยอดไปเป็นชาดับกลิ่นเค้กชาเขียว หมอนใบชา เพื่อส่งเสริมทางการตลาด สร้างรายได้ในอนาคตต่อไป
บูธที่ 15 ชื่อโรงเรียน ตชด.ทุติยไพธอสุวรรณ กองกำกับที่ 33 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. นำเสนอภูมิปัญญาชาวบ้าน ชาลาหู่ ให้นักเรียนถ่ายทอดจากฐานสู่รุ่นต่อไป 2. การบูรณาการทุกรายวิชากับกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน การทำไม้กวาดดอกหญ้า จากต้นตองกง ซึ่งเป็นภูมิปัญญาชาลาหู่ 3. กระบวนการและขั้นตอนการทำไม้กวาดดอกหญ้า จากต้นตองกง 4. ภาพกิจกรรมการทำไม้กวาดดอกหญ้า จากต้นตองกง 5. แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning 2. ผลผลิตที่สามารถเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ ไม้กวาดดอกหญ้า จากต้นตองกง
บูธที่ 16 ชื่อโรงเรียน ตชด. อาโอยาม่า กองกำกับที่ 33 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการเรียนรู้จากแปลงเกษตรในโรงเรียน และของชุมชน คือ การปลูกสตอเบอรี่ 2. วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนดอยป่าคา การทำข้าวปุก ในเทศกาลปีใหม่ เป็นข้าวเหนียวดำก้างขี้ม่อน ของเผ่ามูเซอดำ 3. การแต่งกายของเผ่ามูเซอดำ 4. ผลิตภัณฑ์จากหญ้าอูบูแค ทำกำไลข้อมือสีในกระบอกไม้ไผ่ 5. ประมวลภาพกิจกรรมซึ่งเป็นผลงานของนักเรียน ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning 2. ผลผลิตที่สามารถเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ แยมกำไลจากหญ้าอูบูแค โมบายตกแต่งบ้านจากหญ้าอูบูแค
บูธที่ 17 ชื่อโรงเรียน ตชด. เจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 2 กองกำกับที่ 33 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. นำเสนอที่มาของโครงการพระราชดำริ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน และเป็นการฝึกทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 2. การนำผลผลิตสู่กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการทุกช่วงชั้นและทุกรายวิชา และฝึกแปรรูป เช่น ข้าวแต่น ถั่วเหลืองคั่วเกลือ ถั่วเน่าทรงเครื่อง ถั่วเน่าดั้งเดิม ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning 2. ผลผลิตที่สามารถเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ ข้าวแต่น ถั่วเหลืองคั่วเกลือ ถั่วเน่าทรงเครื่อง ถั่วเน่าดั้งเดิม
บูธที่ 18 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านหนองแขม กองกำกับที่ 33 การจัดแสดงประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการทุกช่วงชั้นและทุกรายวิชา ในพื้นที่จริงกับโครงการพระราชดำริ เป็นโครงการฝึกการอ่านออกเขียนได้ การฝึกเขียนคำศัพท์ การเขียนและการสรุปเรื่อง

2. การแปรรูปถั่วลิสง

3. วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนเผ่าลีซู เป็นการอนุรักษ์ผ้าทอเผ่าลีซู สามารถทำเป็นย่ามใส่ของ

4. วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนเผ่าลีซู เป็นการอนุรักษ์เครื่องดนตรีเผ่าลีซู คือ ซือบือ (ซิง)

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากชิ้นจากโครงการ คือ

1. นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ แบบ Active Learning ของโรงเรียน ตชด.บ้าน หนองแขม บนฐานบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อยกระดับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

2. ผลผลิตที่สามารถเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ เครื่องดนตรี ซือบือ (ซิง) กระเป๋าผ้าทอ ถั่วลิสงทอดกรอบ ขนุนทอดกรอบ ซึ่งถือเป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น สามารถถ่ายทอดไปสู่ชุมชน เป็นการสร้างอาชีพและรายได้ในอนาคตต่อไป

5. เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอน “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน” (ผู้แทนครู รร.ตชด. ๑ ละ 1 คน ขึ้นเวทีเสวนา)

ดำเนินรายการโดย อาจารย์ ดร.พิมพ์พัชร สุตานันท์ ดร.พรทิพย์ ครามจันทิก และ ผศ.ชูวิทย์ กมฺพทริไชย

เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอน “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน” ประกอบด้วย ผู้แทนครูของโรงเรียน ตชด. โรงเรียนละ 1 ท่าน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามประเด็นดังนี้

1. ท่านคิดว่ารูปแบบการสอนที่ท่านทำในโรงเรียนของท่าน ที่สามารถทำให้เกิดการพลิกโฉมจนเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน ตชด. คุณภาพได้

1.1 โรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก และตัวแทนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตัวอย่างการแลกเปลี่ยน

1) ตัวแทนโรงเรียน ตชด. แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ กิจกรรมที่นักเรียนได้ออกแบบการเรียนการสอนเอง ทำให้นักเรียนคิดได้ ทำเป็น เช่น กิจกรรมซาบาหม่อน ใช้อัลกอริทึม ระยะที่ 1 ส่งผลให้นักเรียนมีลำดับ ขั้นตอนในการคิด การวางแผนการทำการกิจกรรม ตั้งแต่การสืบค้นข้อมูลทั้งจากอินเทอร์เน็ต และความรู้จากปราชญ์ชุมชน การคิดสูตรซาบาหม่อน การปรับสูตรซาบาหม่อน การออกแบบบรรจุภัณฑ์ ครูสามารถถอดบทเรียนก่อนและหลังการทำการกิจกรรม ทำให้เห็นคุณค่าตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

2) ตัวแทนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ การใช้กระบวนการปาล้อมเมือง เช่น กิจกรรมปา 3 อย่าง ได้ประโยชน์ 4 อย่าง กิจกรรมอัลกอริทึม ทำให้เกิดกระบวนการ 3C คือ Concept (ความคิด) Content (เนื้อหา) และ Character (ตัวตน) เป็นครูที่มีหัวใจครู เกิดเครือข่าย คือ กัลยาณมิตร เช่น โรงเรียนร่วมพัฒนา ครูระเบิดจากข้างใน ส่งผลให้นักเรียนมีความสุขและสนุกสนานในการเรียนรู้ ก่อให้เกิดนวัตกรรม และผลิตภัณฑ์ที่ต่อยอดในการสร้างรายได้ให้กับนักเรียน และชุมชน

1.2 โรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่จังหวัดตาก และตัวแทนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1) ตัวแทนโรงเรียน ตชด. แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ กิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน คือ Learning in the Garden โดยการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด คือ หม่อน (Mulberry) อีกทั้งเป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เช่น การอดทน เสียสละ และเป็นการเพิ่มสมรรถนะของผู้เรียนที่ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ที่สามารถสร้างภูมิคุ้มกันในการดำเนินชีวิต ซึ่งสามารถถ่ายทอดความรู้ไปยังชุมชน และสร้างรายได้ได้อีกด้วย

2) ตัวแทนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ เกิดเครือข่ายของโรงเรียนร่วมพัฒนา เกิดแหล่งเรียนรู้ เช่น Learning in the Garden ทำให้ครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนา นักเรียนมีความสุข สนุกในการเรียนรู้

3) ตัวแทนครูใหญ่โรงเรียนร่วมพัฒนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ เกิดการพัฒนาทักษะด้านภาษาไทย เกิดการขับเคลื่อนกิจกรรมร่วมกัน เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน

4) ตัวแทนโค้ชในพื้นที่ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ เกิดการสร้างความเท่าเทียมกันในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้

1.3 โรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และตัวแทนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1) ตัวแทนโรงเรียน ตชด.แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ กิจกรรมการใช้ชุมชนเป็นฐานในการเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้นอกห้องเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข ช่วยพัฒนานักเรียนผ่านชุดคำที่ไม่กล้าแสดงออก ได้กล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น และเกิดการสื่อสารที่ดีขึ้นระหว่างโรงเรียนและชุมชน

2) ตัวแทนนายตำรวจนิเทศก์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ ขอขอบคุณ กสศ. ในการมีโครงการนี้ และผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับโครงการนี้ในการพัฒนาโรงเรียน ตชด. สร้างความมั่นใจให้กับครู โดยมี 3 ประสาน ทั้งโค้ชในพื้นที่ อาจารย์มหาวิทยาลัย และกองกำกับการ ซึ่งควรจะมีการดำเนินโครงการนี้ต่อไป เพื่อให้ครูมีความมั่นใจมากยิ่งขึ้นและเกิดความยั่งยืนในอนาคต



กิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอน “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน” บนเวที

6. กิจกรรม “รวมพลัง ร่วมใจ สานสายใยผูกพัน”

ดำเนินรายการโดย อาจารย์ ดร.กรรณก สกุลกนกวัฒนา

ผลจากการดำเนินกิจกรรม

ผลการดำเนินกิจกรรมที่เกิดกับครู ตชด. มีหลายประเด็น คือ ครู ตชด. ได้ทำความรู้จักกันผ่านกิจกรรมที่สนุกสนาน ได้มีส่วนร่วมกิจกรรมผ่านการร้องและแสดงท่าทางเพื่อแนะนำตัว ได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อผ่อนคลายจากกิจกรรมทางวิชาการ ได้เรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการนำทำกิจกรรมจากนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อครูจะได้นำเทคนิคและวิธีการกลับไปใช้กับนักเรียนที่โรงเรียน

7. วัตถุประสงค์การแสดงนักเรียน “คุณลักษณะ ทักษะ ความรู้ สู่วิถีถิ่น วิถีอัตลักษณ์นักเรียน ตชด.”

ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ

ตัวอย่างโรงเรียน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 31 พิษณุโลก

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนอาทรอุทิศ นักเรียนได้ทำกิจกรรมต่อเนื่องจากโครงการเฟสที่ 1 ศาสตร์พระราชา ตำรา อาทรอุทิศ (ภาค 2) โดยมีกระบวนการจัดการเรียน การสอนลักษณะ Project Based Learning (PBL) และ Professional Learning Community (PLC) นักเรียนได้ลงมือทำและเรียนรู้วิธีการทำน้ำผักข้าว น้ำอัญชัน น้ำใบเตย และไม่กวาดจากดอกหญ้า

ตัวอย่างโรงเรียน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 จังหวัดเชียงใหม่

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทุติยะโพธิ์อนุสรณ์ เนื่องจากบริบทโรงเรียนเน้นการทำเกษตรกรรม นักเรียนได้ลงมือทำจริงในกิจกรรมการปลูกมะเขือม่วง ผักคะน้า ผักไชยา สามารถเล่าถึงขั้นตอนการลงมือปลูก การดูแล และเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ด้วยตนเอง นอกจากการทำเกษตรแล้วนักเรียนยังได้เรียนรู้แบบบูรณาการจากกิจกรรมที่ทำการเรียนรู้นับฐานบริบทพื้นที่



ภาพวีดิทัศน์การแสดงนักเรียน “คุณลักษณะ ทักษะ ความรู้ สู้วิถีถิ่น วิถีอัตลักษณ์นักเรียน ตชด.”
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทุติยะโพธิ์อนุสรณ์

ตัวอย่างโรงเรียน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 จังหวัดตาก

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ (หม่องก๊วะ) เด็กได้เรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับปศุสัตว์ซึ่งเป็นสิ่งที่โรงเรียนได้ดำเนินการอยู่ในวิถีชีวิตประจำวัน เด็กอ่านออกเขียนได้ดีขึ้นจากการบูรณาการกิจกรรมกับการเรียนการสอน นักเรียนได้เรียนรู้แบบพหุภาษา โดยครูผู้สอนสามารถใช้ภาษาถิ่นสื่อสารกับเด็กได้ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในภาษาไทยได้ง่ายขึ้น และมีผลการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาที่ปรากฏชัดเจน เด็กสามารถเลือกใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง ตัวอย่างเช่น การใช้คำที่แสดงถึงการขอบคุณ นักเรียนเลือกใช้คำว่า “ขอบพระคุณค่ะ” กับผู้ใหญ่



ภาพวีดิทัศน์การแสดงนักเรียน “คุณลักษณะ ทักษะ ความรู้ สู้วิถีถิ่น วิถีอัตลักษณ์นักเรียน ตชด.”
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ (หม่องก๊วะ)

8. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน แบ่งเป็น 3 ห้อง

ห้องที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียน ร่วมพัฒนา

ดำเนินรายการโดย รศ.ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ ผศ.ดร.บัญชา สำรวรรัตน์ และ อาจารย์อรรถัย อนุรักษวัฒนะ โดยมีประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1. ท่านคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ (ชุมชน ครู นักเรียน กระบวนการสอน การบริหารจัดการเวลา)

1. เด็กมีความรู้การจัดการเรียนการสอนแบบเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้น ทำกิจกรรมได้ดีมากขึ้น
2. เป็นกัลยาณมิตรในการพัฒนาบุคลากร เทคนิคการสอน ส่งต่อไปยัง โรงเรียน ตชด.
3. มีความต้องการพัฒนาบุคลากร บุคลากรยังขาดประสบการณ์การเรียนรู้ ความกล้าแสดงออก มีเวทีให้ครูได้แสดงออก
4. เรื่องวิชาการดีขึ้น นำประเด็นต่างๆเข้าไปสู่การเรียนการสอนบูรณาการในการเรียนการสอนให้ดีขึ้น นักเรียน กล้าพูดกล้าแสดงออกเปลี่ยนทัศนคติ การโต้ตอบ เปลี่ยนบุคลิกภาพ
5. ด้านเด็กนักเรียน ผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น ครูได้เทคนิคสอนแบบบูรณาการ ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน ร่วมกับผู้ปกครอง

ประเด็นที่ 2. ผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากโครงการ ที่มีต่อครูใหญ่ ชุมชน และผู้ปกครองมีเรื่องใดบ้าง อย่างไร

1. ครูมีความชัดเจนในการจัดกิจกรรมโรงเรียนการเรียนการสอนชัดเจนมากขึ้นในการบูรณาการ
2. ครูได้ช่วยหลักสูตรท้องถิ่นเกิดขึ้นตามบริบท หลักสูตรบูรณาการตามโรงเรียน จริง ๆ
3. การเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนช่วยพัฒนาให้ดีขึ้น
4. ปัญหาช่วงโควิด สิ่งที่ได้คือ มีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนมีหลักสูตรท้องถิ่นการทำฯ เข้าสู่การเรียนการสอน เรียนรู้จากหลักสูตรท้องถิ่น ครูมีความรู้มากขึ้น อยากให้มีความต่อเนื่อง
5. นักเรียนเกิดความสุข ได้นำสิ่งที่มีอยู่ในชุมชนนำมาจัดการเรียนการสอน มีกิจกรรมโรงเรียนบูรณาการการทำไม้กวาด เกิดความภาคภูมิใจ
6. อาจารย์ไปแลกเปลี่ยนแต่เวลาน้อยเกินไป ครูตชด. รับเทคนิคต่าง ๆ ไม่ค่อยทัน เริ่มเห็นผลในการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมโรงเรียนเพิ่มเติมที่การเรียนในชีวิตนอกห้องเรียน ผู้ปกครอง เห็นด้วยในการจัดการเรียนการสอนการโต้ตอบดีขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นตามลำดับ มุมมองเปลี่ยนไป จากการเน้นวิชาการเปลี่ยนมาเป็นการจัดกิจกรรมโรงเรียนและเน้นให้นักเรียนเรียนแบบมีความสุข

ประเด็นที่ 3. ท่านคิดว่าหากจะให้เกิดความยั่งยืน และเป็นประโยชน์อย่างรอบด้าน ควรต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมอย่างไร

1. เด็กต้องอ่านออกเขียนได้ ระหว่าง โรงเรียนต้องเข้าไปช่วยเหลือแนะนำเทคนิคอ่านออกเขียนได้ เด็กมีทักษะค้นหาความรู้จากทางสื่อโซเชียลมีเดียมีความรู้มากขึ้น มีความรู้เทคโนโลยีและความรู้ทางด้านภาษา เน้นทักษะการเรียนการสอนด้วยตนเอง
2. ครูใหญ่ต้องมีแรงขับเคลื่อน ผู้ปกครอง ครูในโรงเรียน ชุมชน กสศ. ต้องช่วยกันส่งเสริมและต่อยอด
3. การประเมินภายในถอดจุดด้อย จุดแข็ง เพื่อถอดแบบบทเรียนและประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความยั่งยืน
4. โรงเรียนมีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง เกิดการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
5. รัฐบาลตนเองในการเริ่มพัฒนา รู้ตัวเองในการพัฒนาได้รับการพัฒนา มีความยากในการสื่อสารหลายภาษา ครูมีความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษายังไม่มากพอ
6. อยากให้เทคนิคต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องพัฒนาตนเอง

7. ครูใหญ่คอยกระตุ้นครูใน โรงเรียน ให้มีความรู้ความสามารถในการสอนนักเรียน ประเมินตนเองปีต่อปี ประธานผู้ปกครอง ให้มีการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนคู่ขนาน ได้ร่วมกิจกรรมโรงเรียนต่าง ๆ มีปัญหา คือ เด็กทะเลาะวิวาทถ้ามีการจัดการเรียนการสอนจะทำให้เด็กมีกัลยาณมิตรร่วมกัน เพื่อส่งผลในอนาคต ต้องพัฒนา บุคลากรทางการศึกษา มีใบประกอบวิชาชีพครู มีทักษะวิชาชีพครู



ภาพกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานห้องที่ 1 ของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

สรุปภาพรวม แบ่งตามความรับผิดชอบแยกตามมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มีรูปแบบการพัฒนาที่ชัดเจนภายใต้กรอบการวิจัย ความคาดหวังเพิ่มเติม การเอาชนะอุปสรรคในเรื่อง ระยะเวลาและเวลาในการเข้าถึงการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนา โรงเรียน และมหาวิทยาลัย ครูมีความใส่ใจในการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น ทางครูใหญ่ก็ได้เปิดกว้างทางมุมมอง ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอนมากขึ้น มีการร่วมมือในการทำกิจกรรมมากยิ่งขึ้น มีการ พัฒนาในเรื่องของการจัดการศึกษา ทักษะชีวิต กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สิ่งที่ทำให้เกิดความยั่งยืนคือ การทำแผน ร่วมกันในการพัฒนาทั้งในระยะยาวและระยะสั้น ต้องผ่านการร่วมมือกันของทุกฝ่าย เพื่ออุดรอยรั่วที่มี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

มีรูปแบบการพัฒนาที่ชัดเจนภายใต้กรอบการวิจัย ความคาดหวังเพิ่มเติม ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา ร่วมกับโรงเรียน คาดหวังให้ครูมีความพร้อมครบทุกด้านในการจัดการเรียนการสอน มีทักษะในการบูรณาการ การเรียนการสอน นักเรียนอ่านออกเขียนได้ มีการทำแผนการสอนที่ดี และอยากให้โครงการมีอย่างต่อเนื่อง อยากได้ งบประมาณที่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนพัฒนาโรงเรียน อยากให้ครูโรงเรียนคู่พัฒนาได้รับค่าตอบแทนเมื่อเข้าไปสอน ในโรงเรียน ตชด.

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มีรูปแบบการพัฒนาที่ชัดเจนภายใต้กรอบการวิจัย ความคาดหวังเพิ่มเติม คืออยากให้โรงเรียนคู่พัฒนาและ โรงเรียน ตชด.มีการพัฒนาควบคู่กันไป พัฒนาครูให้มีทักษะการเรียนการสอน คาดหวังให้มีการพัฒนาในส่วน ของ ทักษะคอมพิวเตอร์ให้กับนักเรียน คาดหวังให้เด็กมีทักษะชีวิตผสมผสานไปกับทักษะทางวิชาการ เน้นให้ครูและ นักเรียนมีความสุข และพัฒนาให้ยั่งยืนโดยใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน

ห้องที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน

ดำเนินรายการโดย ดร.สุรศักดิ์ เมาเทือก ดร.ยุทธนา พันธมี และ ดร.ภานุมาศ หมอลิ้น

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานแต่ละกลุ่ม มีประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1. ท่านคิดว่า ความรู้และทักษะที่ท่านได้รับการพัฒนาจากโครงการ สามารถทำให้เกิดการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร

1. เทคนิคการสอนรูปแบบต่าง ๆ
2. ความกระตือรือร้นของนักเรียนที่เพิ่มขึ้น
3. บรรยากาศในการเรียนรู้
4. การบูรณาการในรายวิชาหลักและรายวิชาย่อย การบูรณาการเข้ากับโครงการพระราชดำริ
5. งบประมาณ
6. การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยในการสร้างสื่อการเรียนรู้ใหม่ ๆ
7. ปรับเปลี่ยนทัศนคติของครูในด้านการสอน
8. การออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหา และนักเรียน
9. ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนปัญหาครูไม่เพียงพอ สามารถนำนักเรียนมาเรียนร่วมโดยใช้สื่อเป็น

ศูนย์กลาง

ประเด็นที่ 2. ท่านคิดว่าอะไรคือปัจจัยแห่งความสำเร็จของการพัฒนาครูและโรงเรียน

1. การให้ความร่วมมือและความสามัคคีระหว่างครู โรงเรียน และชุมชน
2. การติดตามผลของทีมีโค้ช มหาวิทยาลัย และโรงเรียนร่วมพัฒนา
3. การเกิดทักษะกระบวนการคิด การเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ที่มีเป้าหมายที่ชัดเจน
4. เทคนิคและฐานการเรียนรู้ที่มีอยู่ในโรงเรียน
5. งบประมาณในการดำเนินงานและการสนับสนุน
6. การให้คำแนะนำจากมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง ทีมีโค้ช และโรงเรียนร่วมพัฒนา
7. มีนโยบายที่เหมาะสมและชัดเจน

ประเด็นที่ 3. ท่านคิดว่าหากจะให้เกิดความยั่งยืนและเป็นประโยชน์อย่างรอบด้าน ควรต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมอย่างไร

1. การส่งเสริมแรงบันดาลใจและกำลังใจให้กับบุคลากร
2. ครู ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม
3. การสนับสนุนเรื่องงบประมาณ
4. การส่งเสริมในการใช้สื่อเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น
5. การบูรณาการการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
6. ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและการติดตามผลการดำเนินกิจกรรม
7. มีการขยายผลต่อเนื่องในระยะยาวในกิจกรรมโครงการ เพื่อพัฒนาทักษะองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ



ภาพบรรยากาศห้องที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน

ห้องที่ 3 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมคณาจารย์ ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมกองกำกับการ และผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.สุนีย์ เงินยวง ดร.พรทิพย์ ครามจันทิก และ ผศ.ชูวิทย์ กมฺุทธภิไชย ประเด็น
การสนทนา ดังนี้

ประเด็นที่ 1. ท่านคิดว่า โรงเรียนควรได้รับการสนับสนุนเรื่องใด อย่างไร เพื่อดำเนินการโครงการไปสู่
ความสำเร็จ ประเด็นที่ได้ สรุปลงจากการนำเสนอ

โค้ชพื้นที่

1. การเพิ่มสัญญาณ WIFI อยากให้มีการช่วยเหลือกันเพราะเท่าที่ผ่านมาเหมือนต่างคนต่างทำ และทำ
อย่างไรเพื่อให้โรงเรียนได้ทำในสิ่งที่คิดฝัน

2. อยากให้มีการพัฒนาวิชาการ จัดการเรียนรู้ตามบริบท ทชด. ตามความต้องการของนักเรียน ครู แหล่ง
เรียนรู้ที่มี มีการบูรณาการสู่การเรียนการสอน ทำอย่างจริงจัง เมื่อพระองค์ท่านเสด็จเยี่ยมจะได้ไม่ต้องสร้างขึ้นใหม่
ช่วยให้ครูเก็บงานเป็นระบบโดยใช้ Q-Info, Q -Network ผักความหวังโรงเรียนร่วมพัฒนา และผู้อำนวยการเขต
พื้นที่การศึกษาว่าจะช่วยอย่างไร

3. ครูทชด. จะมีการย้ายบ่อย จิตวิญญาณมีน้อย ซึ่งปัจจุบันทุกฝ่ายเตรียมสนับสนุน แต่การจะทำให้เกิด
คุณภาพต้องปรับที่กองกำกับการทชด. โดยเฉพาะกองกำกับการศึกษา และทำให้คุณภาพทะลุเทียบเคียงกับ สพฐ.
คนนอกมองเข้าไป คนในมองออกมา และมีการเปลี่ยนผู้นำตลอดไม่เกิดความยั่งยืน

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน

1. อยากให้ มรภ. แนะนำเทคนิคที่แปลกใหม่ เด็กจะได้มีความสุขในการเรียน เพราะบางโรงเรียนยังใช้
วิธีการเดิม ๆ

2. เรื่องของคน ตำแหน่งครูใหญ่จะมี 2 ระบบ คือ มีสอบ และแต่งตั้ง มีจบทั้งระดับม.6 จนถึงระดับ
ปริญญาโท ครูผู้สอน แบ่งเป็น ครูทชด. ที่จบม.6 จะรับปริญญาตรีได้ต้องเป็นนายตำรวจเท่านั้น ตอนนี้ได้เสนอไปว่า
ให้รับครูในระดับปริญญาตรี ซึ่งจบสายการศึกษามีน้อย ส่วนใหญ่รับสายกฎหมาย (นิติศาสตร์) และมีสายอื่น ๆ อีก
ถ้าจะแก้ต้องรับระดับปริญญาตรีสายการศึกษา ที่ผ่านมาปัญหาครูทชด. ที่เข้ามาจะเป็นครูคุรุทายาทและต้องมาอยู่
8 ปี ปัญหาครูไม่สู้ บางคนย้าย และถ้าผู้บริหารไม่สู้ก็ไปไม่รอดต่อให้มีการสนับสนุนทุกทาง แม้จะให้ทุนเรียนฟรีใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ก็ไม่มีใครเรียน คนที่ต้องการเรียนครูมีน้อย ควรเติมเต็มในเรื่องการพัฒนาครู และการจัดการ
เรียนรู้ที่สอดคล้องกับ 8 โครงการหลัก

3. เรื่องจิตวิญญาณความเป็นครู จะสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับครูที่มาร่วมงานวันนี้ซึ่งมีความเป็นครูจริง ๆ
ด้านเทคโนโลยี คือ อินเทอร์เน็ต ตอนนี้กำลังตั้งเสาที่อุ้งผาง โดย AIS ส่วนการโค้ช ธรรมดาแล้วจะไปโรงเรียน

ประมาณเทอมละ 2 ครั้ง ถ้าปรับใช้การนิเทศผ่านจอออนไลน์และมีการ Comment ผ่านหน้าจอทันทีหลังจากสอนเสร็จ โดยสามารถนั่งอยู่ที่บ้านหรือที่ไหน ๆ ได้ ครูก็จะได้ปรับเปลี่ยน

4. ย้อนกลับไปปีที่แล้วโครงสร้างของตชด. มี 220 โรงเรียน เป็นโครงสร้างใหญ่ ได้เคยเสนอในที่ประชุมทุกคนเห็นด้วยในเรื่องของคนที่จะมาเป็นครู ครูใหญ่ แต่ยังไม่มีการหลัก 8 โครงการ ไม่มีหน่วยงานสนับสนุนมากมาย ถ้าหน่วยงานร่วมไม่เสนอเข้าไป จะแก้ไขยาก ไม่มีการสะท้อนผู้บังคับบัญชาจะไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง

5. การปรับวิทยฐานะมีการกำหนดแล้วแต่ติดระเบียบการเงิน เพราะครูคือตำรวจ การปรับต้องขึ้นอยู่กับหน่วยงานใหญ่จะรับหรือไม่ บริบทของตชด. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เด็กอ่านออกเขียนได้ เราเริ่มจากศูนย์ ไม่ได้เริ่มจาก 4-5 ตชด. มีทั้งขยายโอกาส มีศูนย์การเรียนรู้ การจะนำเทคโนโลยีเข้าไปต้องดูความพร้อม ต้องเสนอให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ

อาจารย์มหาวิทยาลัย

1. มองในภาพรวม Eco System ทั้งระบบ Data Base เพื่อเป็นฐานคิดต่อยอด การสนับสนุนในการพัฒนาคนที่เป็นครู เพราะเป็นผู้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้ง Skill และ Attitude และอยู่บนฐานการเชื่อมโยงระบบการช่วยเหลือ และ Mindset ของครู ถ้าได้รับจะทำให้เชื่อมโยงต่อเนื่องกันมากกว่าเป็นส่วน ๆ

2. จิตวิญญาณความเป็นครู มิติการดูแลเด็ก ครูตชด. มีมากกว่าครูสพฐ. เพราะได้ดูแลคนในพื้นที่ แต่โครงสร้างความก้าวหน้าของเขายังไม่ปรากฏเหมือนครูสพฐ. (มีวิทยฐานะเทียบเท่ากับครูหน่วยงานอื่น) ครูจะมองความก้าวหน้าในวิชาชีพจะเป็นแรงกระตุ้นให้ครูขึ้นไป ถ้าทำได้โรงเรียนทั่วไปจะมองโรงเรียนตชด. มากกว่า ไม่ต้องพูดถึงวิธีสอนแบบ Active Learning ไม่ต้อง PBL แต่ครูเขาพาเข้าไปเรียนรู้ในสิ่งที่มีความมั่นใจ มีแรงกระตุ้น ครูจะทำได้ จะเป็นต้นแบบให้ครูหน่วยงานอื่นในการศึกษาคูงาน ตอนนี่สิ่งที่เขาต้องการคือการจัดการกระบวนการเรียนการสอน นั้นแสดงให้เห็นว่าเขาเริ่มมีจิตวิญญาณของความเป็นครู

ประเด็นที่ 2. ท่านคิดว่าอะไรคือกิจกรรมการพัฒนาที่ถือว่าเป็นกิจกรรมเด่น ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเป้าหมายที่ท่านรับผิดชอบ และกิจกรรมเหล่านั้นส่งผลต่อ ครูใหญ่ ครู นักเรียน ชุมชน และบรรยากาศสภาพแวดล้อมของโรงเรียนอย่างไร ประเด็นที่ได้ สรุปรจากการนำเสนอ

1. กิจกรรมการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ กิจกรรมที่คนในหมู่บ้านนำไปเป็นอาชีพตัวอย่าง

2. ความเป็นไปได้ที่จะพัฒนาโรงเรียน ครู มีทีมโค้ชและโรงเรียนเครือข่ายร่วมพัฒนากับโรงเรียน เป็นข้อตกลงกันระหว่างผู้ใหญ่ จะมีการปฏิบัติจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มี Case ทั้ง 2 ฝ่าย ถ้ามองย้อนไปได้เกิดการตระหนักแล้วลงมือปฏิบัติ จะเกิดความยั่งยืนในสิ่งที่หน่วยงานต่าง ๆ เข้าไปสนับสนุน ซึ่งแต่ละการปฏิบัติขึ้นอยู่กับบริบท ทั้งนี้เห็นได้ว่าแววตาของผู้ปฏิบัติสดใสขึ้น

3. ถ้าแปลความเป็นยุทธศาสตร์ระยะสั้น หรือกิจกรรมระยะสั้น เป็นการบอกว่าสิ่งที่ทำลงไปควรเป็นกิจกรรมต่อเนื่องด้วย งานวิจัยในประเทศดีหมดแต่เมื่อถอนโครงการวิจัยก็ยังไม่ยั่งยืน แต่ถ้าค้นพบว่าสิ่งที่จะพัฒนาแล้วทำต่อเนื่องก็จะเกิดความยั่งยืน กรณีโค้ช กับมหาวิทยาลัยทำร่วมกันเพื่อเป็นการค้นหาอัตลักษณ์ของโรงเรียนแล้วทำการพัฒนาภายใต้วิชาการซึ่งทำได้ยาก เพราะผู้ปกครองระหว่างโรงเรียนสพฐ. กับตชด. ต่างกัน นอกจากนี้คือการสร้างความมั่นใจให้แก่ครูตชด. ให้มีวุฒิครู ซึ่งภาคใต้และภาคอีสาน ดำเนินการแล้ว ภาคเหนือกำลังคิดดำเนินการ ซึ่งโค้ชมั่นใจว่าจะประสบความสำเร็จ

4. นโยบายการเข้าถึงโรงเรียนในลักษณะที่ทำให้เราคิดว่าทำอย่างไรให้เกิดกระบวนการ ให้เกิดความยั่งยืนกระบวนการไหนควรพัฒนา และพัฒนาในทุกมิติ ใช้ต้นทุนเดิมของโรงเรียนเป็นฐานซึ่งเป็นจุดที่อยู่ใกล้ตัวในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เข้าไปเติมเต็มหนุนเสริมโดยการพัฒนาครู ไม่ได้แยกส่วน ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้เข้าไป Coaching หลายครั้งทั้งทางออนไลน์และลงพื้นที่จริง ทำให้ทีมครูและอาจารย์เกิดความเป็นหนึ่งเดียว ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนา เกิดอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ ยั่งยืน ทำให้ครูเห็นว่าไม่โดดเดี่ยวยังมีคนร่วมพัฒนาด้วย

5. ได้มีโอกาสเข้าไป 5 โรงเรียนซึ่งเป็นโรงเรียนน้องใหม่ พบว่า บางโรงเรียนเด็กไม่ยอมเรียน ไม่รู้เรียนไปทำไม ป.5 ก็แต่งงานแล้ว ก่อนที่โครงการจะเข้าไปครูรู้หรือไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ครูหมด อบรมหมด แต่เมื่อเสร็จอบรมไม่ได้นำมาใช้ แต่หลังจากโครงการเข้าไป ครูใหญ่ ครูผู้สอน นักเรียน ชุมชน มีการพัฒนาขึ้น มีการเข้ามาเป็นทีมครูใหญ่ก็ต้องทำเพราะเป็นโรงเรียนนำร่องเพื่อเป็นต้นแบบ ครูใหญ่ตื่นตัว มีทีมโค้ช และอาจารย์เข้ามาช่วยโดยไปพาทำ ไม่เพิ่มภาระ ร่วมกันคิดร่วมกันทำทั้ง 5 โรงเรียน ครูก็ร่วมกันคิดร่วมกันทำ เด็กที่ผ่านกระบวนการกล้าคิดกล้าแสดงออก ไม่กลัวครู บางโรงเรียนเมื่อก่อนเด็กไม่ให้ความร่วมมือ แต่ตอนนี้เด็กเปลี่ยนแปลง บางโรงเรียนการสอนต้องเสียงดังจึงจะเรียกว่าสอน แต่ตอนนี้การสอนจะมีชุมชน ผู้ปกครอง ให้ความร่วมมือและเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ชุมชนเริ่มเข้าใจ แต่มีบางส่วนยังต่อต้านอยู่ เนื่องจากบางพื้นที่เป็นแหล่งยาเสพติด ซึ่งกลัวว่าจะเข้าไปหาข่าว บางครั้งมีการพาไปตดยา (รักษาที่ศูนย์ฯ) จนหาย แต่พอกลับมาได้ 2 เดือน ก็ติดหนักกว่าเดิม

6. ทำอย่างไรจะให้ระเบิดจากข้างใน จะทำให้เขาช่วยเพราะทำอย่างเข้าใจ มีความเชื่อ ครูก็จะทำได้และยั่งยืน “เขาเชื่อ เขาจะช่วย”

7. ครูได้พัฒนาทักษะ ดชด. เกิดศูนย์การเรียนรู้ ทำให้เข้าใจ ให้เกิดพลัง ชุมชนเข้าใจการเรียนโดยการพาออกนอกห้องเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น

8. การเสริมพลังให้ครูจาก Coaching and Mentoring ระหว่างผู้พัฒนาและคู่พัฒนา ครูใหญ่ตื่นตัว เห็นการพัฒนา ครูจัดระบบคิดต่อยอดด้วยตัวครูเอง นักเรียนได้รับการพัฒนาอ่านออกเขียนได้ มองเห็นโอกาสทางการศึกษา ชุมชนเห็นการเปลี่ยนแปลง เกิดความร่วมมือ ห้องเรียนไม่ใช่อยู่แต่ในห้อง แต่ทุกพื้นที่เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดี เป็นการสร้างและเห็นคุณค่าของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

ประเด็นที่ 3. ท่านคิดว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การพัฒนาที่เกิดขึ้นกับครูและโรงเรียนมีความยั่งยืน และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปต่อยอดการพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้ สรุปประเด็นที่ได้

1. จากการทำงานที่ผ่านมาทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีส่วนช่วยเหลือ โรงเรียนดชด. แต่มองว่าเป็นการแลกเปลี่ยนกัน เป็นการเข้าไปแบบพี่น้อง ร่วมด้วยช่วยกัน มีสิ่งดีแลกเปลี่ยนกัน ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีโรงเรียน กพด. อยู่ ซึ่งมี 8 โครงการหลักที่ต้องทำเหมือนกัน เราจะมองที่อัตลักษณ์ของดชด. กิจกรรม 8 กิจกรรมที่ดชด. ทำได้ แต่สพฐ. ทำได้ไม่ครบเท่าดชด. พลังเครือข่ายคือความยั่งยืน แต่ถ้าเป็นไปไม่ได้ทาง กสศ. จะเอื้อโครงการให้ยั่งยืนต่อ จะเป็นการรวมทุกภาคส่วนที่เป็นพลังที่ยิ่งใหญ่ ต้องการให้สานต่ออาจเรียกกระบวนการ PLC, AAR หรือ Coach ซึ่งจะเป็นการร่วมกันพัฒนาขับเคลื่อนโรงเรียนในเขตพื้นที่

2. การจะเกิดความยั่งยืนในโรงเรียนดชด. ซึ่งครูใหญ่ ครู เข้าใจแล้ว โรงเรียนจะเกิดขึ้นได้เครือข่ายภายนอกจะต้องร่วมมือกัน แต่ประเด็นสำคัญคือหน่วยงานต้องผลิตผู้คนที่ต้องมีความรู้ในศาสตร์ที่จะนิเทศ คือ ด้านการศึกษา ก็จะต้องมีการกำกับติดตามด้านวิชาการ ถึงแม้โครงการจะถอนตัวไปความยั่งยืนก็จะเกิดขึ้น

3. พื้นที่ขยายขอบจะมีปัญหาความมั่นคง ยาเสพติด ซึ่งขณะนี้เราได้พัฒนารุ่นพ่อ-แม่ให้อ่านออกเขียนได้ พัฒนาอาชีพได้ดี ปัญหาสังคมก็จะลดลง

4. ทั้งหมดของการพัฒนาจะขึ้นอยู่กับบุคคล ถ้าตัวบุคคลไม่มีจิตใจลุกขึ้นมาก็จะไม่พัฒนา ถ้ามีผู้บังคับบัญชาดีสั่งอย่างไรก็ทำ แต่ถ้าไม่ดีก็จะไม่ทำ สมัยก่อนไม่มีเทคโนโลยี รุ่นตา-ยายก็อ่านออกเขียนได้ ถ้าทั้งหมดทั้งมวลระบบดี ผู้บังคับบัญชาเข้าไปตรวจเยี่ยมแนะนำ ครูก็สอนอย่างมีความสุข (ระบบการบริหารจัดการดี)

5. วิธีการทำให้สำเร็จยั่งยืนคือ โรงเรียนพัฒนา และคู่พัฒนา ให้เป็นเสมือนครอบครัวเดียวกัน เพราะโดยพฤตินัยบุคคลในโรงเรียนทั้งสองได้มีการทำกิจกรรมไปมาหาสู่กันอยู่แล้ว ทำอย่างไรให้เพื่อนครูดชด. อยู่ด้วยขวัญกำลังใจ

6. อยากให้โครงการทำต่อจนยั่งยืน

7. โรงเรียนคู่ขนาน ครูที่รับผิดชอบมีการปรับเปลี่ยน เขตพื้นที่ทำ MOU ร่วมกับดชด. ซึ่งเขตพื้นที่ไม่ได้ทำเต็มตัว แต่เป็นครูโรงเรียนคู่ขนานทำกิจกรรมร่วมกับดชด. ด้วยกัน โรงเรียนสพฐ. จะมีความแม่นยำในเรื่องวิชาการ

แต่การลงมือปฏิบัติจะน้อย ซึ่งครูตชด. จะอยู่ในพื้นที่นานทำให้มีความเข้าใจในพื้นที่มากกว่า อีกทั้งครูโรงเรียนสพฐ. ที่ได้เข้าไปพัฒนามีการปรับเปลี่ยนน้อยเพราะมีการสอบบรรจุ ซึ่งที่ผ่านมาสพฐ. เป็นผู้สอบบรรจุ พอครูที่มาบรรจุได้รับการพัฒนา ก็ย้ายไปบรรจุที่อื่น ซึ่งต้องเรียกคนใหม่มาบรรจุแทน นับว่าเป็นอุปสรรคในการพัฒนา นอกจากนี้ยังต้องการให้มีความร่วมมือกันกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการพัฒนา

8. ครูคู่พัฒนาเริ่มมีในปี 2561 และจะอย่างไรให้มีการสอบบรรจุและสามารถทำงานตรงจุดนั้นเลย ซึ่งจะได้ไม่เกิดปัญหาการโยกย้ายไปที่อื่น และจะได้มีขวัญ กำลังใจในการอยู่เป็นครูที่ตชด.

9. ความยั่งยืนมี 3 ยั่งยืน คือ 1) ยั่งยืนในวิชาชีพครู ทั้งระยะสั้น กลาง และยาว 2) ยั่งยืนในการปฏิบัติ ครูคู่พัฒนา และครูกลุ่มโรงเรียนสพฐ. ให้ครูตชด. เข้ามา 3) ยั่งยืนเชิงนโยบาย ของตชด. สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ



ภาพบรรยายภาคกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมนคณาจารย์ ทีมโค้ชพื้นที่ ทีมกองกำกับการ และผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

9. นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม และสะท้อนผลเติมเต็มโดยที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด.

ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิษณุ ผิวคำ

1. การนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม

1.1 กลุ่มที่ 1 ครูใหญ่และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

การนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มครูใหญ่และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา สามารถสรุป ได้ดังนี้คือ

- 1) ความคาดหวัง ประกอบด้วย ชุมชน : มีส่วนร่วมกับโรงเรียน โรงเรียน : นำอยู่ นำเรียน นักเรียน : มีความสุข โรงเรียนร่วมพัฒนา : โรงเรียน ตชด. สามารถสร้างทักษะชีวิตและมีทักษะทางวิชาการให้กับนักเรียน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น
- 2) ผลการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย
 ชุมชน : เกิดความมั่นใจ ศรัทธาในโรงเรียน ตชด.มากขึ้น เกิดการมีส่วนร่วมกับโรงเรียนมากขึ้น และชุมชนมีความสุข
 ครู : มีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอน กล้าแสดงออกในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากขึ้น
 นักเรียน : สนุกสนานกับการจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียน สามารถบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นการอนุรักษ์ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น และได้ผลผลิตของตัวเอง
- 3) ความยั่งยืนของโครงการ
 - อยากให้โครงการนี้ต่อยอดไปในปีหน้าเพื่อให้เกิดการพัฒนาโรงเรียน ตชด.
 - ใช้ระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาในการประเมินโรงเรียน ตชด.เพื่อพัฒนาจุดแข็ง และปรับปรุงจุดอ่อน ร่วมกับกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

1.2 กลุ่มที่ 2 ครูผู้สอน

การนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มครูผู้สอน สามารถสรุปได้ดังนี้คือ

1) ความรู้และทักษะที่ได้รับการพัฒนาทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนการสอนในโรงเรียน

เทคนิคการสอนรูปแบบต่างๆ เช่น การใช้บอร์ดเกม เพลง และ Active Learning การใช้เทคนิคเพื่อสร้างความกระตือรือร้นของนักเรียน การยอมรับ Active Learning ในการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ การบูรณาการในรายวิชาหลักและรายวิชาย่อย สื่อการเรียนรู้หรือนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ ปรับเปลี่ยนทัศนคติของครูในด้านการสอน ออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียน ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ความเมตตาต่อนักเรียน ความต้องการในการถ่ายทอดความรู้สู่นักเรียน การนำสิ่งที่ได้มาพัฒนาและต่อยอด

2) ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการพัฒนาครูและโรงเรียน

การให้ความร่วมมือและความสามัคคีระหว่างครู นักเรียน และชุมชน การติดตามผลงานอย่างต่อเนื่องด้วยความเป็นกัลยาณมิตรเพื่อความสำเร็จ งบประมาณในการดำเนินงานและการสนับสนุน

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างภาคีเครือข่าย ได้แก่ โรงเรียน ชุมชน (ปราชญ์ชาวบ้าน เขตพื้นที่) หน่วยงานร่วมสนองพระราชดำริ (มหาวิทยาลัย และ กสศ) และผู้ประกอบการ การชื่นชมและการให้กำลังใจ ความพร้อมทั้งในด้านความรู้ความสามารถและความอดทนทั้งของครู โรงเรียน และชุมชนแหล่งเรียนรู้ มีนโยบายที่เหมาะสมและชัดเจน

3) การดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อเกิดความยั่งยืนและเป็นประโยชน์อย่างรอบด้าน

ติดตามผลงาน ส่งเสริมการใช้สื่อ งบประมาณการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ส่งเสริมคุณวุฒิของครู มีหลักสูตรที่ชัดเจน ออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้หลากหลาย สร้างอาชีพ การวัดและประเมินผล นวัตกรรม การดำเนินงานอย่างเป็นระบบให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน

1.3 กลุ่มที่ 3 กองก้ากับการ คณะจารย์มหาวิทยาลัย และโค้ชในพื้นที่

การนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มกองก้ากับการ คณะจารย์มหาวิทยาลัย และโค้ชในพื้นที่ สามารถสรุปได้ดังนี้คือ

1) กองก้ากับการ

(1) บุคลากร ต้องมีสมรรถนะ คือ

(1.1) มีความรู้ – การจัดการเรียนรู้แนวใหม่ - การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
- อัตลักษณ์เชิงพื้นที่

(1.2) มีทักษะ - ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

(1.3) มีทัศนคติ - Growth Mindset -จิตวิญญาณครู

(2) ปรับโครงสร้างการศึกษาของกองก้ากับ ดชด.

(3) มีอัตราค่าจ้างที่เหมาะสมและมีความก้าวหน้า/วิทยฐานะ

(4) ได้รับการเสริมแรงจากเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ กสศ ผู้บังคับบัญชา หน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง ผู้ปกครอง ชุมชน โรงเรียนร่วมพัฒนา หน่วยงานรัฐ/เอกชน

2) คณะจารย์มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมเด่น ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเป้าหมายที่รับผิดชอบประกอบด้วย

(1) การประชุม Online/On-site เพื่อสร้างความเข้าใจผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

(2) การลงพื้นที่วิเคราะห์บริบท/การพัฒนาทักษะชีวิต/ศูนย์การจัดการเรียนรู้ เป็น การลงพื้นที่ให้เห็นสภาพจริง สภาพการณ์ ความพร้อม และความเหมาะสมของโรงเรียนในการพัฒนา

(3) การร่วมกันกำหนดเป้าหมายการพัฒนา การกระตุ้นศักยภาพครู การสร้างความมั่นใจให้กับครู ในด้านอัตลักษณ์ของโรงเรียน คุณภาพผู้เรียนที่ต้องการพัฒนา ออกแบบแนวทางการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนและบริบทโรงเรียนเป็นฐาน และสร้างครูหรือเพิ่มวุฒิครู ดชด.

- (4) การเสริมพลังลีลาและทักษะการจัดการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนสื่อและแนวทางการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการ Coaching และ Mentoring
- (5) การถอดบทเรียนและสะท้อนคิด ทั้ง Formative และ Summative

โดยกิจกรรมข้างต้นส่งผลต่อ

- (1) ครูใหญ่ ในทางตรง คือ ได้เรียนรู้วิธีการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและมีการตื่นตัว และทางอ้อม คือ มองเห็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพนักเรียน
 - (2) ครู ในทางตรง คือ ได้รับการเพิ่มพูนทักษะการจัดการเรียนรู้และจัดระบบการสอน และทางอ้อม คือ ต่อยอดและประยุกต์ใช้ตามบทบาทหน้าที่
 - (3) นักเรียน ในทางตรง คือ มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของนักเรียน และได้รับการพัฒนาตามเป้าหมาย และทางอ้อม คือ เพิ่มโอกาสและช่องทางในการพัฒนาคุณภาพ และนักเรียนกล้าแสดงออก
 - (4) ชุมชน ในทางตรง คือ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุตรหลาน และทางอ้อม คือ มองเห็นความสำคัญของการศึกษา
 - (5) บรรยากาศสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ในทางตรง คือ มีการใช้ประโยชน์อย่างมีคุณค่าและมีความหมาย และมีชีวิตชีวา สนุกสนาน และทางอ้อม คือ สร้างความตระหนักถึงแนวทางแห่งโรงเรียน
 - (6) กิจกรรม ในทางตรง คือ เปิดมุมมองชุมชนว่าการเรียนรู้ไม่ได้อยู่ในห้องเรียน และทางอ้อม คือ บุคลากรการเรียนรู้ได้หลากหลาย
- 3) โค้ชในพื้นที่ ความยั่งยืนของโครงการ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ
- (1) ความยั่งยืนในวิชาชีพครู ตชด. ทั้งตำแหน่งบริหาร คือ ครูใหญ่ ครู คือ ผู้ปฏิบัติงาน ต้องชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วน และมีความก้าวหน้าในอาชีพที่ชัดเจน
 - (2) ความยั่งยืนในการปฏิบัติงาน ต้องมีขวัญกำลังใจ ต้องมีเครือข่าย ต้องมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - (3) ความยั่งยืนในนโยบายของกองกำกับการที่ต้องชัดเจนและต่อเนื่อง

2. การสะท้อนผลเพิ่มเติมโดยที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตาม ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด.

การสะท้อนผลเพิ่มเติมโดยที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตาม ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. คือ รศ.ดร.จิระพันธ์ พูลพัฒน์ สะท้อนผลเพิ่มเติมว่า โครงการนี้ เป็นโครงการที่ดี มีการวางแผนการดำเนินการโครงการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ มี 3 ประสาน คือ กองกำกับ การ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และโค้ชในพื้นที่ที่ช่วยกันพัฒนา โรงเรียน ตชด. ได้เป็นอย่างดี ครู ตชด. มี 2 บทบาทและหน้าที่ คือ บทบาทความเป็นครู และบทบาทความเป็น ตชด. ดังนั้นต้องมีจิตวิญญาณความเป็นครู รักในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียน ให้มีความรู้และมีชีวิตที่อยู่ได้ และการเป็นครูใหญ่นั้นต้องทำหน้าที่ใหญ่กว่าครู ซึ่งต้องทำหน้าที่ดูแลครู ต้องมีความรู้มากขึ้น ทั้งปฐมวียและประถมศึกษา ดังนั้น ครูใหญ่ 1) ต้องมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาโรงเรียน ตชด. ส่วนเรื่องการย้ายของทั้งครูและครูใหญ่ ให้ถือว่าเป็นการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปพัฒนาที่โรงเรียนใหม่ จะได้เกิดความสุขในการทำงาน และเมื่อโรงเรียนใหม่พัฒนา แสดงถึงความยั่งยืนของโครงการ 2) ถ้าที่จะเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลง 3) มีพลังที่จะทำงานและรักในสิ่งที่จะทำ และ 4) ต้องสามารถสื่อสารได้ดีและมีมนุษยสัมพันธ์ ดังนั้นคุณครูควรที่จะภาคภูมิใจในความเป็นครู และมันพัฒนาดัน ดังนี้ “ข้าสองต้องยืนหยัด อยู่ในวัฒนธรรมไทย ตาสองมองออกไป ยังโลกใหญ่มโหฬาร หูสองว่องสดับ ส่วนตึรับปรับกิจการ มือสองต้องทำงาน รวมถึงด้านการวิจัย” ของ ม.ล.ปิ่น มาลากุล ซึ่งได้ประพันธ์ไว้ตั้งแต่ปี 2512 และเพิ่มเติมการใช้กระบวนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์มาใช้พัฒนางานในการจัดการเรียน

การสอน ซึ่งสังเกตได้จากการนำเสนอนิทรรศการ จึงขอให้ครูมีพลัง คิดดี ทำดี เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและพลเมืองโลกที่ดีต่อไป

3. การสรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป

การสรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป โดยผู้จัดการโครงการ คือ ดร.จิตติมา เจือไทย ได้กล่าวโดยสรุปว่า โครงการมีเป้าประสงค์ที่จะพัฒนาให้โรงเรียน ตชด.ทั้ง 70 แห่งที่เข้าร่วมโครงการเป็นโรงเรียน ตชด. ต้นแบบ ของหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยต้องมีการประชุมทบทวนหาจุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อพัฒนาโครงการในระยะที่ 3 ต่อไป โดยโครงการฯ ได้คำนึงถึงความยั่งยืนที่เมื่อโครงการฯ นี้ได้ยุติลง โดยการเสริมศักยภาพของครูเพื่อพัฒนาคุณภาพให้ตรงและเป็นการเพิ่มคุณภาพและเป็นการเพิ่มคุณวุฒิวิชาชีพครูอีกด้วย โดยมีโครงการให้ทุนครูที่ต้องการเข้าร่วมโครงการนี้ ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กสศ. โดยเป็นหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบโรงเรียนเป็นฐาน ครูจะได้ไม่เพิ่มภาระและสามารถจบการศึกษาเพื่อมาทำงานให้หน้าได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ทางโครงการได้มองความยั่งยืนของการพัฒนา นายตำรวจนิเทศก์ เพื่อทำหน้าที่นิเทศก์การจัดการชั้นเรียน กลายเป็นพี่เลี้ยงตำรวจนิเทศก์และให้คำแนะนำกับครูและโรงเรียน ทำให้โครงการเกิดความต่อเนื่องต่อไป โดยจะจัดกิจกรรมขึ้นที่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวันที่ 13-17 มิถุนายนนี้ เพื่อปรับบริบทของโรงเรียน ตชด.เป็นต้นแบบ โรงเรียน ตชด.ฐานสมรรถนะต่อไป

กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคเหนือ)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 9 - 10 พฤษภาคม 2565
ณ Green Nimman CMU Residence @ UNISERV สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันอาทิตย์ที่ 8 พฤษภาคม 2565	
เวลา	กิจกรรม
13.00 น. เป็นต้นไป	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน และตรวจคัดกรองโควิด ณ จุดลงทะเบียน ทีมโรงเรียนจัดเตรียมสถานที่และซุ้มนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน ทีมงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดูแล อำนวยความสะดวก
17.00 น.	จัดอาหารว่างปายและอาหารเย็นให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม
วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม 2565	
เวลา	กิจกรรม
08.00 - 12.00 น.	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน เตรียมซุ้มนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน และตรวจคัดกรองโควิด
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.30 น.	พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาคเหนือ <u>กล่าวต้อนรับโดย ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต</u> <u>อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่</u> <u>กล่าวรายงานโดย ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม ประเมินโครงการ</u> <u>ประธานเปิดงานโดย พลตำรวจตรีสมกุล กาญจนอุดมการ</u> <u>ผู้บังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค ๓ (ผู้แทน ผบช.ตชด.)</u> <u>ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ</u>
13.30 - 13.50 น.	พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน <u>ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ</u>
13.50 - 14.00 น.	วิดิทัศน์สรุปผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา <u>ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ</u>
14.00 - 15.30 น.	เยี่ยมชมนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 18 โรงเรียน (Walk Rally นำเสนอที่ละโรงเรียน ๆ ละไม่เกิน 5 นาที) <u>โดยพิธีกรภาคสนาม ผศ.ดร.สิระ สมนาม อาจารย์ ดร.พรสุดา อินทร์สาน</u> <u>ว่าที่ร้อยตรีวีระบุลย์กิตติ ชุมพรผ่อง อาจารย์ ดร.ภาณุมาศ หมอสินธ์</u> <u>อาจารย์ ดร.พรทิพย์ ครามจันทิก</u>

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม 2565 (ต่อ)	
เวลา	กิจกรรม
15.30 – 16.45 น.	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอน “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน” (ผู้แทนครู รร.ตชด. ๆ ละ 1 คน ขึ้นเวทีเสวนา) โดยผู้ดำเนินรายการร่วม 3 สถาบัน อาจารย์ ดร.พิมพ์พัชร์ สุตานันท์ ดร.พรทิพย์ ครามจันทิก และ ผศ.ชูวิทย์ กุมุทธภิชัย ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จ (ด้านล่างเวที) โดยครูใหญ่ ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา และทีมโรงเรียนร่วมพัฒนา พิธีกรภาคสนามโดย ดร.สุระศักดิ์ เมาเทือก และอาจารย์ ดร.ชัยณรงค์ จารุพงศ์พัฒนา
16.45 – 17.30 น.	กิจกรรม “รวมพลัง ร่วมใจ สานสายใยผูกพัน” ดำเนินรายการโดย อาจารย์ ดร.กรกนก สกุลกนกวัฒนา
17.30 น.	รับประทานอาหารเย็น และพักผ่อนตามอัธยาศัย
วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม 2565	
เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน
08.30 – 08.45 น.	พิธีทัศน์การแสดงนักเรียน “คุณลักษณะ ทักษะ ความรู้ สู่วิถีถิ่น วิถีอัตลักษณ์นักเรียน ตชด.” ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิษญา ผิวคำ
08.45 – 10.30 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน แบ่งกลุ่ม 3 กลุ่ม ห้องที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา ดำเนินรายการโดย รศ.ดร.สมบัติ ห้วยเรือคำ ผศ.ดร.บัญชา ลำรวยรื่น และ อาจารย์อรทัย อนุรักษ์วัฒนะ ห้องที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน ดำเนินรายการโดย ดร.สุระศักดิ์ เมาเทือก ดร.ยุทธนา พันธมี และ ดร.ภาณุมาศ หมอลินทร์ ห้องที่ 3 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมคณาจารย์ ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมกองกำกับการ และผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.สุนีย์ เงินยวง ดร.พรทิพย์ ครามจันทิก และ ผศ.ชูวิทย์ กุมุทธภิชัย
10.30 – 12.00 น.	นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม (กลุ่มละไม่เกิน 15 นาที) สะท้อนผลเพิ่มเติมโดย ที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนา ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิษญา ผิวคำ
12.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน และเดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

รายงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ผ่านระบบออนไลน์)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
“เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สู่การต่อยอดการพัฒนาคุณภาพตนเองของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน”
วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤษภาคม 2565
ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารสำนักงาน และห้อง Online Learning room มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กล่าวต้อนรับและชี้แจงเป้าหมายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ออนไลน์)
โดย : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

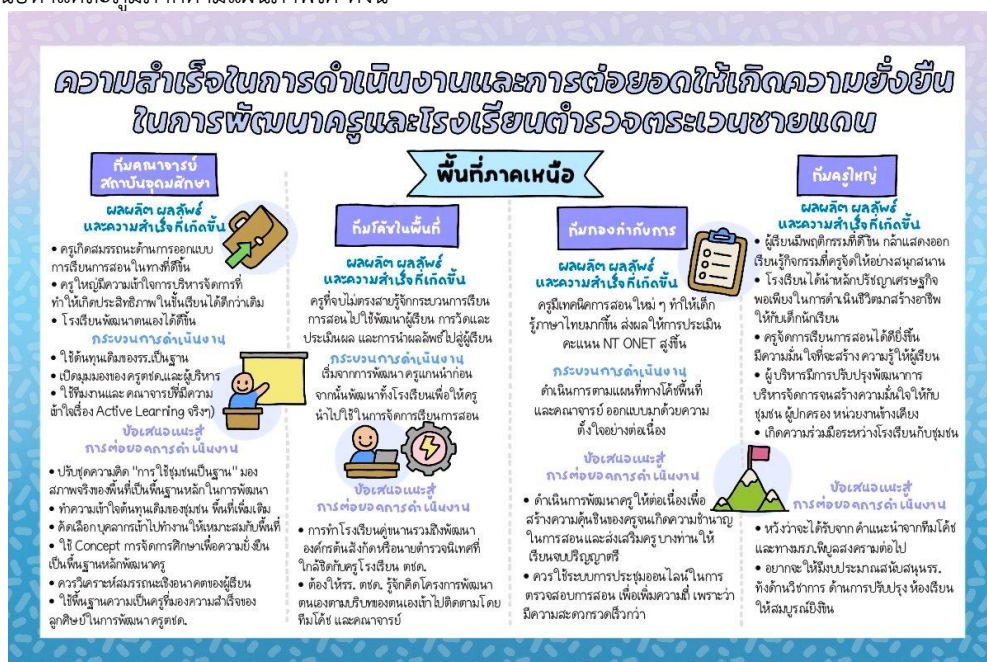
กล่าวต้อนรับและชี้แจงเป้าหมายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ออนไลน์)
โดย : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะศึก นิชาพนธ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กล่าวต้อนรับและชี้แจงเป้าหมายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง

ความสำเร็จในการดำเนินงานและการต่อยอดให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

โดย : ผู้แทนทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมกองกำกับการ และทีมครูใหญ่
สรุปเนื้อหาแต่ละภูมิภาคตามแผนภาพได้ ดังนี้



ความสำเร็จในการดำเนินงานและการต่อยอดให้เกิดความยั่งยืน ในการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

ทีมคณาจารย์ สถาบันอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

ครูสามารถออกแบบการเรียนการสอนที่
เน้นการบูรณาการ ทำให้ผู้เรียนมีความรู้

กระบวนการดำเนินงาน

- เริ่มจากการวิเคราะห์ ความต้องการ
ออกแบบหลักสูตรที่เหมาะสมกับ
ความต้องการและไม่เพิ่มภาระครู
- พัฒนาศักยภาพครู โดยเน้นการพัฒนา
ใช้โรงเรียนเป็นฐานและให้สอดคล้องตาม
- สร้างเสริมพลังสัมพันธ์ เพื่อร่วมคิด
ร่วมทำ และร่วมแบ่งปัน สร้างเครือข่าย
โรงเรียนในท้องถิ่น โรงเรียนคู่พัฒนา

ข้อเสนอแนะสู่ การต่อยอดการดำเนินงาน

มีหน่วยงาน/องค์กรให้ความช่วยเหลือ
และพัฒนาระบบจำนวนมากก่อให้เกิดความ
ยั่งยืน เพิ่มภาระงาน(บางกรณี) ทุกหน่วยงาน
ควรมีการประสานงาน วางแผนร่วมกัน
เพื่อการบรรลุเป้าหมายในการพัฒนา
คุณภาพ ครู นักเรียน เป็นสำคัญ

พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ทีมโค้ชในพื้นที่

ผลลัพธ์ ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

- เป็นครูสุภาพเรียบร้อย น่าอยู่ น่าเรียน
- ครูมีสมรรถนะ สามารถออกแบบการ
จัดการเรียนรู้จากกรณีศึกษาหลักสูตร
จัดทำหน่วยการเรียนรู้ได้อย่างดี
- นักเรียนมีความรู้กับการเรียน



กระบวนการดำเนินงาน

- รร.ตั้งเป้าหมายที่ท้าทายจากการสำรวจ
วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการจำเป็น
- บริหารจัดการโรงเรียน ให้มีคุณภาพ
ควบคู่กับการทำระบบสารสนเทศที่ช่วย
ดูแลนักเรียน
- พัฒนาศูนย์ด้วยกระบวนการ PLC และ
พัฒนาสมรรถนะครูมืออาชีพจัดการ
เรียนการสอนแบบ Active Learning

ทีมกองอำนวยการ

ผลลัพธ์ ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

เกิดผลงาน ชิ้นงาน และผลิตภัณฑ์ที่มีความ
พึงพอใจในหน่วยงานต้นสังกัดของตชด.

กระบวนการดำเนินงาน

ใช้กระบวนการ "Farm School" ทำให้
เกิดเป็นบูรณาการ ในการพัฒนาครูผู้เรียน

ข้อเสนอแนะสู่ การต่อยอดการดำเนินงาน

ในช่วงสถานการณ์โควิดยังพัฒนาได้
ไม่เต็มรูปแบบที่กำหนดไว้ อยากรอให้
พิจารณาและต่อยอดโครงการเพิ่มเติม
ในส่วนที่นักเรียนยังขาดโอกาส



ทีมครูใหญ่

ผลลัพธ์ ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

- ครูสามารถเขียนแผนการเรียนรู้อย่างบูรณาการ
"Farm School" ได้ถูกต้องและน่าสนใจ มีความ
น่าสนใจ มีความสามารถในการผลิตสื่อและ
มีความตระหนักต่อการสอนที่ดี
- นักเรียนมีความสนใจที่จะเรียนภาษาอังกฤษ
- ผู้ปกครองเกิดความภาคภูมิใจใน
ตัวบุตรหลาน มีความไว้วางใจสถานศึกษา

กระบวนการดำเนินงาน

มีผู้สนับสนุนด้านงบประมาณและออก
กำกับติดตาม ดูแล และประเมินผล คอยให้
กำลังใจกับทีมตามโรงเรียน ครูผู้สอน
และท่านครูผู้สอนที่เปิดใจรับ

ข้อเสนอแนะสู่ การต่อยอดการดำเนินงาน

พัฒนาหลักสูตรบูรณาการทุกกลุ่มสาระวิชา
โดยให้แหล่งเรียนรู้ "Farm School" เป็น
หลักสูตรของโรงเรียน และนำองค์ความรู้
ที่มีขยายไปสู่ชุมชน

ความสำเร็จในการดำเนินงานและการต่อยอดให้เกิดความยั่งยืน ในการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

ทีมคณาจารย์ สถาบันอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

1. สมรรถนะครู
(พัฒนา ASK, ทักษะศ.21)
2. สมรรถนะครูใหญ่
3. สุภาพของโรงเรียน
(น่าอยู่ น่าเรียน ปลอดภัย)
4. เครื่องอำนวยความสะดวก

กระบวนการดำเนินงาน



ข้อเสนอแนะสู่ การต่อยอดการดำเนินงาน

ควรมีการขับเคลื่อนจากภายในและ
ต้องมีการบูรณาการในเขตติดตามอย่าง
ต่อเนื่องเพื่อให้การพัฒนาอย่างแท้จริง

พื้นที่ภาคตะวันออก

ทีมโค้ชในพื้นที่

ผลลัพธ์ ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

- มีเครื่องมือสุภาพเรียบร้อยน่าอยู่ น่าเรียน
จากการมีส่วนร่วมโดยทุกภาคส่วน
- ครู ตชด.มีองค์ความรู้ทางวิชาชีพ
ด้านการศึกษามุ่งเน้นการบูรณาการ
การสอนแต่ละกลุ่มสาระได้ชัดเจนขึ้น

กระบวนการดำเนินงาน

- มีการประสานความร่วมมือกัน
(ทีมโค้ชพื้นที่ - ส่วนเขตพื้นที่ประถมศึกษา,
รร.ร่วมพัฒนา, อาจารย์รร.รร.รร.รร.รร.
นายตำรวจในเขต, นักเรียน, ครู, ตชด.ใหญ่,
ผู้ปกครอง)
- ร่วมดำเนินการในเขตติดตามผล
(ได้จริง 1 ครั้ง/เดือน)

ข้อเสนอแนะสู่ การต่อยอดการดำเนินงาน

- โครงการควรจะมีการต่อยอดในระยะที่ 3
กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน
- มีการนิเทศอย่างต่อเนื่องและ
1 ครั้ง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

ทีมกองอำนวยการ

ผลลัพธ์ ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

- ผลการเรียนรู้อย่างดี
- เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- เกิดทักษะอาชีพตามอัตลักษณ์
- เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์
- สถานศึกษา มีความน่าเชื่อถือ

กระบวนการดำเนินงาน



ทีมครูใหญ่

ผลลัพธ์ ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

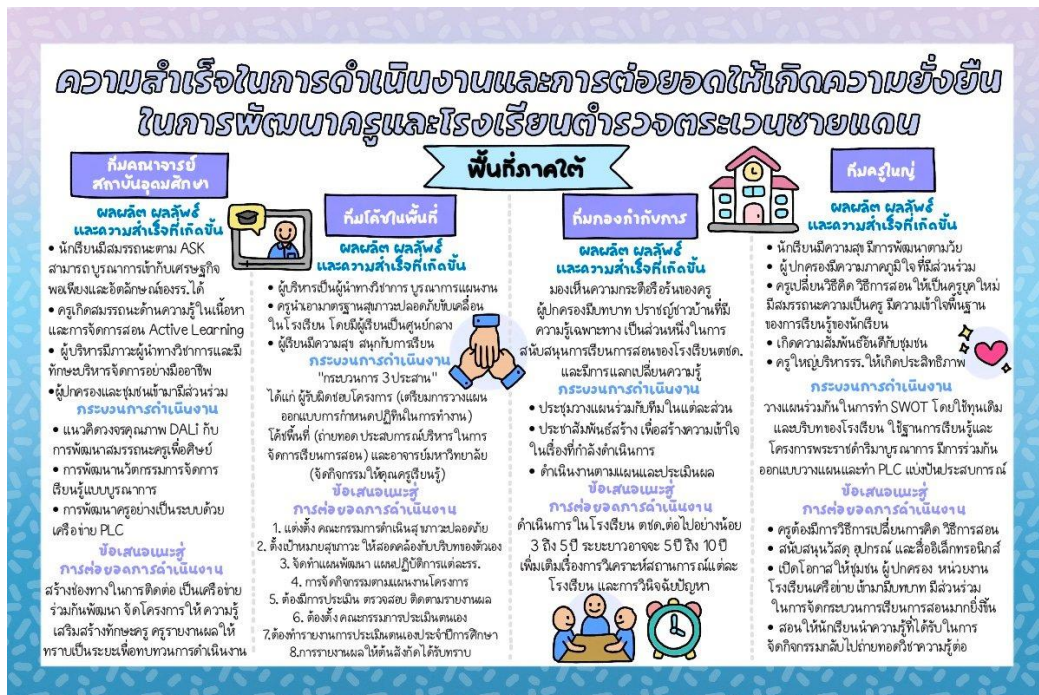
ได้รับความร่วมมือจากหลายภาคส่วน
ร่วมกันดำเนินการ ประเมินว่าแผนระบบ
PDCA/SWOT เพื่อนำข้อมูลไปจัดทำกิจกรรม
ให้โรงเรียนได้มีความรู้และมีความก้าวหน้าขึ้น

กระบวนการดำเนินงาน

จัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ที่รร.ส่วนตชด. มีการนำนวัตกรรม
ใหม่ ๆ เช่น ใช้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะสู่ การต่อยอดการดำเนินงาน

กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ของแต่ละโรงเรียนสามารถนำไปขยายผลได้



เรื่องเล่าความสำเร็จของครูในการจัดการเรียนรู้สู่การต่อยอดการพัฒนาตนเองและผู้เรียน

จัดห้องให้ผู้สนใจเข้าร่วมแลกเปลี่ยนโดยแบ่งเป็นการประชุมแสดงความคิดเห็น (Forum) 5 ห้อง ดังนี้

ห้องที่ 1 การจัดการเรียนรู้เด็กปฐมวัย (นักเรียน ตชด.) อย่างไรให้ป็นยุค New Normal

ผู้ดำเนินรายการ :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ จันทะหิน (มรภ.อุบลราชธานี)

เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.สิริราษฎร์ (จังหวัดชุมพร)

ทีมครู รร.ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล (จังหวัดเลย)

ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยซ้อง (จังหวัดอำนาจเจริญ)

ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ศน.บังอร ควรประสงค์ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด

ผลเรื่องเล่าความสำเร็จ ดังนี้

ห้องที่ 1

การจัดการเรียนรู้เด็กปฐมวัย (นักเรียน ตชด.)

อย่างไรให้ปังในยุค NEW NORMAL

บริบทของโรงเรียน			รร.ตชด. สิริราชบุรี (จ.ชุมพร)	ผลการดำเนินงาน	รร.ตชด.บ้านห้วยผ่อง (จ.อำนาจเจริญ)
บริบทโรงเรียน	บริบทนักเรียน	บริบทชุมชน	1. การเรียนรู้แบบ PLC เกิดกระบวนการคิด และขั้นตอนการสร้างสรรค์ 2. เด็กเรียนรู้การทำงาน โดยมีเป้าหมายมากขึ้น 3. เด็กสามารถทำงานในสิ่งที่ตนเองชอบและสนใจ 4. เด็กได้เรียนรู้จากการลงมือทำ 5. การทำงานแบบกลุ่ม ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ 6. กิจกรรมหลังเลิกเรียนเน้นพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน เด็กปฐมวัย	รร.ตชด. อัครมาศพนาเมธ (จ.เลย) การจัดประสบการณ์แบบมอนเตสซอรี โดยโรงเรียนแบบมอนเตสซอรีมานะ นำสู่แบบวิธีการจัดการประสบการณ์สื่อที่นำมาใช้เป็นสื่อวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	1. เกษตรเพื่ออาหารกลางวัน 2. นิเวศวิทยา 3. ส่งเสริมคุณภาพการศึกษา 4. ส่งเสริมสหกรณ์ในโรงเรียน 5. นักเรียนในพระราชานุเคราะห์ 6. อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 7. ควบคุมโรคติดต่อ 8. ส่งเสริมโภชนาการและสุขภาพอนามัยแม่และเด็กในถิ่นทุรกันดาร
แนวทางการต่อของผลการพัฒนา					
พัฒนาครู	พัฒนานักเรียน	พัฒนาโรงเรียน	พัฒนาชุมชน		
- ครูมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนให้เป็น Active Learning - นักเรียนได้รับการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้ด้วยความสุข - โรงเรียนมีการดูแลนักเรียนที่ประสบปัญหา - ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา - ให้การสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียน - นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนรู้	ในโอกาสที่ 2565 ทางโรงเรียน ดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียน และมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	- ครูสร้างเป็นนวัตกรรมและรูปแบบการสอนใหม่เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน - ต่อยอดการพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต - สร้างโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาต่อชุมชน และผู้ที่มีความสนใจ - มุ่งเน้นให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนการสอน			

ห้องที่ 2 จัดการเรียนรู้อย่างไร ให้นักเรียน ตชด. อ่านออกเขียนได้ มีทักษะการสื่อสาร มีความสุข และสนุกกับการเรียน

ผู้ดำเนินรายการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพูน วงศ์ษา (มรภ.เลย)

เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยเวียงงาม (จังหวัดอุดรธานี) ทีมครู รร.ตชด.สันติราษฎร์ประชาบำรุง (จังหวัดตรัง) ทีมครู รร.ตชด.เจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 2 (จังหวัดเชียงใหม่)

ผู้เสริมเรื่องเล่าเรื่อง : ผอ.โกศล ปราคำ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่
ผลมี ดังนี้

ห้องที่ 2

จัดการเรียนรู้อย่างไรให้นักเรียน ตชด. อ่านออกเขียนได้

มีทักษะการสื่อสาร มีความสุข และสนุกกับการเรียน

บริบทของโรงเรียน			ผลการดำเนินงาน
บริบทโรงเรียน	บริบทนักเรียน	บริบทชุมชน	จุดเน้นคือ Farm School นำไปสู่การบูรณาการโดยเฉพาะกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ด้วยการฝึกการออกเสียงให้กับผู้เรียนตั้งแต่อนุบาล-ประถม6 นวัตกรรม 5 ขึ้นมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน 1.วันปลูกใจ 2.วันทำใจ 3.วันใจเย็น 4.วันใจเสริม 5.วันภูมิใจ เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้อ่านออกเขียนได้ และร่วมกับผู้ปกครอง
รร.ตชด. บ้านห้วยเวียงงาม (จ.อุดรธานี) รร.ตชด. สันติราษฎร์ประชาบำรุง (จ.ตรัง) รร.ตชด. เจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 2 (จ.เชียงใหม่)	รร.ขนาดเล็กอนุบาล-16 คณะครูและตัว เน้น Farm School นร.-คนในพื้นที่ ชุมชน-อาชีพเกษตรกรรม รร.-หลากหลายทางชาติพันธุ์ / พื้นที่ราบสูง นร.-หลากหลายทางชาติพันธุ์ (ไทยได้-ม้ง)		จุดแข็ง - ความหลากหลายทางชาติพันธุ์ ซึ่งจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้เป็น 3 ระยะคือ 1.บูรณาการผ่านการเรียนรู้ที่จับ 4 2.ร.ร.เรียนรู้ร่วมกันทั้ง รร. ทุกระดับชั้น 3.บูรณาการทักษะวิชาการ-การอ่านออกเขียนได้มากขึ้น
แนวทางการต่อของผลการพัฒนา			
พัฒนาครู	พัฒนานักเรียน	พัฒนาโรงเรียน	พัฒนาชุมชน
ครู Farm School มุ่งต่อยอดในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระอื่นๆ ในทุกระดับชั้นได้ผลดีเกินคาด	1.ครูเปลี่ยนความคิด 2.นร.ปรับวิธีการดำเนินชีวิตบนฐานของความหลากหลายของชาติพันธุ์ 3.ผู้ปกครองเข้าใจในความร่วมมือ 4.ร.ร.เปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน		

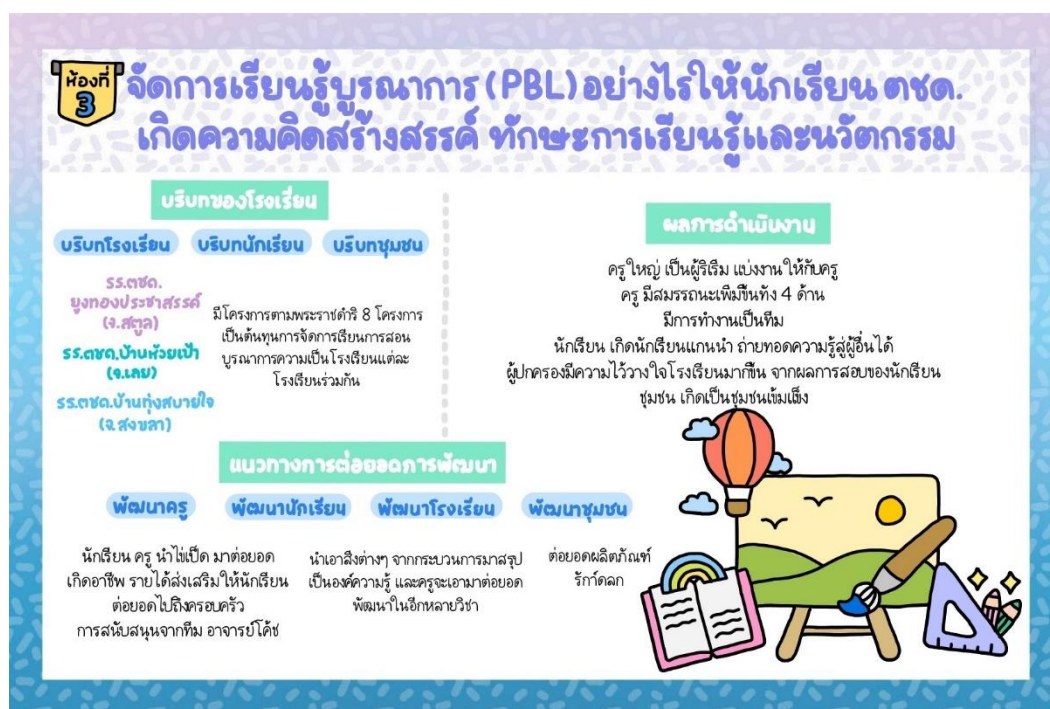
ห้องที่ 3 จัดการเรียนรู้บูรณาการ (PBL) อย่างไร ให้นักเรียน ตชด. เกิดความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

ผู้ดำเนินรายการ : อาจารย์ ดร.วรินทร์ เบญจศิริ (ม.ทักษิณ)

เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยเป่า (จังหวัดเลย) ทีมครู รร.ตชด.ยุงทองรัฐประชาสรรค์ (จังหวัดสตูล)

ทีมครู รร.ตชด.บ้านทุ่งสวายใจ (จังหวัดสงขลา)

ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ศน.จุรีรัตน์ แถบเงิน ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเลย



ห้องที่ 4 บริหารจัดการอย่างไร ให้โรงเรียน ตชด. มีสุขภาพปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน

ผู้ดำเนินรายการ : อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ (มรภ.เลย)

เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.บ้านคลองวาย (จังหวัดสุราษฎร์ธานี)

ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ (จังหวัดบึงกาฬ)

ทีมครู รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม (จังหวัดจันทบุรี)

ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ผอ.สำรวจ ถนอมศักดิ์ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดชุมพรและสุราษฎร์ธานี



ห้องที่ 5 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Q-Network) อย่างไร ให้การจัดการเรียนรู้ของ โรงเรียน ตชด. และโรงเรียน ร่วมพัฒนาเข้มแข็งและยั่งยืน

ผู้ดำเนินรายการ : อาจารย์ธีรยุทธ เกณบุตร (ม.ทักษิณ)

เจ้าของเรื่องเล่า :

ทีมครู รร.ตชด.บ้านเขาตลาด รร.บ้านเจียรพัฒนา และรร.บ้านเนินตะบก (จังหวัดตราด)

ทีมครู รร.ตชด.บ้านนานกปีด และ รร.บ้านห้วยบ่อซืน (จังหวัดเลย)

ทีมครู รร.ตชด.บ้านชายควน และ รร.ชุมชนบ้านปาดัง (จังหวัดสงขลา)

ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ผอ.ก้องศักดิ์ ศรีน้อย ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดสงขลา ตรัง สตูล และพัทลุง



กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ผ่านระบบออนไลน์)
 โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
“เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สู่การต่อยอดการพัฒนาคุณภาพตนเองของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน”
 วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤษภาคม 2565
 ออนไลน์ ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารสำนักงาน และห้อง Online Learning room มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมลงทะเบียนเข้าระบบออนไลน์ผ่าน Zoom Meeting โดยจะเปิดระบบ ตั้งแต่เวลา 08.00 น. เป็นต้นไป ผู้ดำเนินรายการ : นายไพศาล คงสถิตสถาพร และอาจารย์พรพิมล นามวงศ์
09.00 – 09.30 น.	กล่าวต้อนรับและชี้แจงเป้าหมายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ออนไลน์) โดย : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
09.30 – 11.45 น.	ความสำเร็จในการดำเนินงานและการต่อยอดให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดย : ผู้แทนทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมกองกำกับการ และทีมครูใหญ่ รวม 4 ภูมิภาค ๆ ละ 1 ท่าน/ทีม รวม 16 ท่าน (นำเสนอท่านละ 8 นาที) ผู้ดำเนินรายการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุง พรหมมูล และอาจารย์ ดร.สินชัย จันทรเสม <u>ประเด็นการนำเสนอ</u> 1) ผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการฯ 2) กระบวนการดำเนินงานที่ส่งผลต่อผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้นของโครงการฯ 3) ข้อเสนอแนะสู่การต่อยอดการดำเนินงานให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนในการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

เวลา	กิจกรรม
	ผู้ร่วมดำเนินรายการ : ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา และอาจารย์อัศววัฒน์ วงศ์จิตติคุณ ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ดร.ประวราดา โกชนจันทร์ และผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ เจ้าหน้าที่เทคนิค : นายไพฑูรย์ นามเสนา และทีมงาน (ห้องประชุมส่วนกลาง: สนม.ชั้น 5)
11.45 – 12.00 น.	ชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจการเข้าร่วมกิจกรรมภาคบ่าย ผู้ดำเนินรายการ : นายไพศาล คงสถิตสถาพร และอาจารย์พรพิมล นามวงศ์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน

เวลา	กิจกรรม
13.00 – 15.20 น.	เรื่องเล่าความสำเร็จของครูในการจัดการเรียนรู้สู่การต่อยอดการพัฒนาตนเองและนักเรียน ห้องที่ 1 การจัดการเรียนรู้เด็กปฐมวัย (นักเรียน ตชด.) อย่างไรให้ปังในยุค New Normal ผู้ดำเนินรายการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ จันทะหิน (มรภ.อุบลราชธานี) เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.สิริราษฎร์ (จังหวัดชุมพร) ทีมครู รร.ตชด.ฮิลมาร์พาเบล (จังหวัดเลย) ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยฮ่อง (จังหวัดอำนาจเจริญ) ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : คน.บังอร ควรประสงค์ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด ผู้ร่วมดำเนินรายการ : ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา ผู้บันทึกข้อมูล : อ.นงเยาว์ นุชนารถ ดร.วีระ พุ่มเกิด และนางปานใจ คงสิทธิ์ เจ้าหน้าที่เทคนิค : นายชัยพงศ์ เทพธานี (ห้อง online Learning 10 คณะครุศาสตร์ ชั้น 3) ห้องที่ 2 จัดการเรียนรู้อย่างไร ให้นักเรียน ตชด. อ่านออกเขียนได้ มีทักษะการสื่อสาร มีความสุข และสนุกกับการเรียน ผู้ดำเนินรายการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพูน วงศ์ษา (มรภ.เลย) เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยเวียงงาม (จังหวัดอุดรธานี) ทีมครู รร.ตชด.สันติราษฎร์ประชาบำรุง (จังหวัดตรัง) ทีมครู รร.ตชด.เจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 2 (จังหวัดเชียงใหม่) ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ผอ.โกศล ปราคำ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ร่วมดำเนินรายการ : ผศ.จุฑาวุฒิ จันทรมาลี ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ดร.กัลยา ชนะภัย และน.ส.อำภาพร นามเสนา เจ้าหน้าที่เทคนิค : นายสุทัศน์ รุ่งเรือง และนางสาวอภิญญา รัตนประพันธ์ (ห้อง online Learning 08 คณะมนุษยฯ อาคาร 1 ชั้น 1 ห้อง 1106) ห้องที่ 3 จัดการเรียนรู้บูรณาการ (PBL) อย่างไร ให้นักเรียน ตชด. เกิดความคิด สร้างสรรค์ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ผู้ดำเนินรายการ : อาจารย์ ดร.วรินทร์ เบญจศรี (ม.ทักษิณ) เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยเป้า (จังหวัดเลย) ทีมครู รร.ตชด.ขุนทองรัฐประชาสรรค์ (จังหวัดสตูล)

เวลา	กิจกรรม
	ทีมครู รร.ตชด.บ้านทุ่งสบายใจ (จังหวัดสงขลา) ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : คน.จุรีรัตน์ แถบเงิน ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเลย ผู้ร่วมดำเนินรายการ : ผศ.รติญา นนธิราช ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ และน.ส.วิภาวี จงภู่ เจ้าหน้าที่เทคนิค : นางสาววรรณภรณ์ นุชเจริญ (ห้อง online Learning 09 คณะวิทยาการจัดการ อาคาร 3 ชั้น 3 ห้อง 331) ห้องที่ 4 บริหารจัดการอย่างไร ให้โรงเรียน ตชด. มีสภาวะปลอดภัยน่าอยู่ ผู้ดำเนินรายการ : อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ (มรภ.เลย) เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.บ้านคลองวาย (จังหวัดสุราษฎร์ธานี) ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ (จังหวัดบึงกาฬ) ทีมครู รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม (จังหวัดจันทบุรี) ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ผอ.สำรวจ ถนอมศักดิ์ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดชุมพรและสุราษฎร์ธานี ผู้ร่วมดำเนินรายการ : ผศ.นภัสศรีณย์ ชัชวาลานนท์ ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ดร.ประวราดา โภชนจันทร์ นายชัยสิทธิ์ เกษตรตระการ และน.ส.ปิยอร กลิ่นทอง เจ้าหน้าที่เทคนิค : นายจิโรจน์ โอฬารศศิวัชร (ห้อง Virtual Learning 19 อาคาร 11 ชั้น 2) ห้องที่ 5 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Q-Network) อย่างไร ให้การจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนาเข้มแข็งและยั่งยืน ผู้ดำเนินรายการ : อาจารย์ธีรยุทธ เกณบุตร (ม.ทักษิณ) เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.บ้านเขาตลาด รร.บ้านเจียรพัฒนา และรร.บ้านเนินตะบก (จังหวัดตราด) ทีมครู รร.ตชด.บ้านนากปัด และ รร.บ้านห้วยบ่อขึ้น (จังหวัดเลย) ทีมครู รร.ตชด.บ้านชายควน และ รร.ชุมชนบ้านปาดัง (จังหวัดสงขลา) ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ผอ.ก้องศักดิ์ ศรีน้อย ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดสงขลา ตรัง สตูล และพัทลุง ผู้ร่วมดำเนินรายการ : อาจารย์อัศววัฒน์ วงศ์จิตติคุณ ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร นางสาวจิตต์ตรี จำปีทอง และน.ส.นฤมล แสงวันทอง เจ้าหน้าที่เทคนิค : นายพล้ง เนาสราญ (ห้อง Virtual Learning 01 อาคาร 2 ชั้น 1)
15.20 – 16.00 น.	สรุปประเด็นเรื่องเล่าความสำเร็จของครูสู่การต่อยอดการพัฒนาตนเองและผู้เรียน โดย : ผศ.ดร.ธิดารัตน์ จันทะหิน ผศ.ธนาพูน วงศ์ษา ดร.วรินทร์ เบญจศรี ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ และอาจารย์ธีรยุทธ เกณบุตร ผู้ดำเนินรายการ : นายไพศาล คงสถิตสถาพร และอาจารย์พรพิมล นามวงศ์ ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ดร.ประวราดา โภชนจันทร์ และผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ เจ้าหน้าที่เทคนิค : นายไพฑูรย์ นามเสนา และทีมงาน (ห้องประชุมส่วนกลาง: สนม.ชั้น 5)
16.00 น.	ปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

รายงานสรุปสาระการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผล
การพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ครั้งที่ (พิเศษ) 3 /2565
วันพุธที่ 15 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุมหลักสูตรวิทยากรคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



รายนามผู้เข้าร่วมประชุม Onsite

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| 1. ดร.ชวาลศักดิ์ | เพชรจันทร์ฉาย |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรธณ | ธีรพงศ์ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา | โกชนจันทร์ |
| 4. อาจารย์นงเยาว์ | นุชนารถ |
| 5. นางสาวสุจีปภา | ทองเนียม |

สรุปสาระการประชุม

สรุปสาระสำคัญประชุมทีมงานวิจัยเพื่อจัดทำรายงานความก้าวหน้าและสรุปถอดองค์ความรู้ระดับภูมิภาค
ส่วนกลาง และการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก วันที่ 15 มิ.ย.65 มีดังนี้

ข้อมูลสรุปการจัดทำข้อมูลถอดองค์ความรู้จากกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาคและ
ส่วนกลาง ประกอบด้วย

1. การติดตามและประเมินการบริหาร การดำเนินงาน และการจัดการโครงการของฝ่ายบริหารโครงการ
และของทีมงานวิทยาลัยทั้ง 11 สถาบันถึงความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. กระบวนการดำเนินงานโครงการของทั้ง 11 สถาบันที่ประสบความสำเร็จและบรรลุตามเป้าหมายที่วาง
ไว้ รวมถึงมีปัจจัยแวดล้อมและเงื่อนไขที่เป็นตัวช่วยสนับสนุนและส่งเสริม (เช่น กองกำลังกับการแต่ละพื้นที่ โค้ชพื้นที่
ครูใหญ่หรือครู) ผลักดันให้เกิดการบรรลุเป้าหมาย ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการพัฒนาโรงเรียนและ
ครู (ข้อมูลจากการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และข้อมูลจัดนิทรรศการเชิงประจักษ์ที่ทีมวิจัยรวบรวมมา)
3. ภาพการสะท้อนความสำเร็จหรือประสิทธิภาพประสิทธิผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนและครูตามเป้าหมายของ
ทีมบริหารโครงการในส่วนของ 5 Q ที่กำหนดไว้นั้นทีม 11 สถาบันได้นำมาเป็นแนวทางในการวางแผนจัดการให้
เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ และเกิดนวัตกรรมใหม่ของโรงเรียนทั้งนวัตกรรมด้านผลผลิต และนวัตกรรมด้านกระบวนการ
และประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับนวัตกรรมเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้
4. ข้อค้นพบและผลสำเร็จ (Impact) ที่เกิดขึ้นกับตัวนักเรียนและชุมชน
5. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่
สามารถขยายผลต่อไปยังโรงเรียนอื่น ๆ

ภาพประกอบการประชุม





ที่ กสศ. ๐๖/๑๖๙๗/๒๕๖๕

๒๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งการอนุมัติปรับปรุงแบบการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายของโครงการวิจัย ติดตาม และ
ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี ๒๕๖๔
เรียน ดร. ทิพย์ ขำอยู่ ผู้รับผิดชอบโครงการ
อ้างอิง หนังสือคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ ๑๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ขอปรับปรุงแบบการดำเนินงานและ
แผนการใช้จ่าย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ทำให้กิจกรรมบางส่วนไม่สามารถ
ดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ จึงได้ขอปรับปรุงแบบการดำเนินงาน ซึ่งมีผลต่อแผนการใช้งบประมาณของ
การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้สอดคล้องต่อการดำเนินงานโครงการโดยต่อเนื่องนั้น

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ได้พิจารณารายละเอียดการขอปรับปรุงแบบการดำเนินงาน
และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่าการขอปรับงบประมาณดังกล่าวเป็นไปเพื่อการดำเนินงานโครงการบรรลุ
ตามวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการที่กำหนดไว้ จึงพิจารณาอนุมัติการขออนุมัติปรับปรุงแบบ
การดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามที่เสนอมา เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปได้อย่าง
คล่องตัวและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามเป้าหมายของโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุดม วงษ์สิงห์)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักพัฒนาคุณภาพครู นักศึกษาครู และสถานศึกษา

ผู้ประสานงาน : นางสาวชนกพรรณ วรดิolk นักวิชาการบริหารแผน

โทรศัพท์: ๐๘๕-๑๙๙-๔๙๑๔ โทรสาร ๐๒ - ๖๑๙ - ๑๘๑๒ อีเมล: chanokphan@eef.or.th



กสศ.
เลขที่รับ 2525
วันที่ 28 / 4 / 65

ที่ ๑๔/๒๕๖๕

คณะกรรมการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
๒๕ ถนนนครราชสีมา ดุสิต กรุงเทพมหานคร

๒๘ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติปรับปรุงแบบการดำเนินงานและปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณข้ามกิจกรรมเกินกว่าร้อยละ ๑๐
เรียน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพครู นักศึกษาครู และสถานศึกษา
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดการขออนุมัติปรับปรุงงบประมาณ (ค่าดำเนินงาน) ข้ามกิจกรรมเกินกว่าร้อยละ ๑๐
๒. แผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ๔ ภูมิภาค และส่วนกลาง

ตามที่ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ในโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) ตามสัญญาเลขที่ ๖๔-๐๒๒๙ รหัสโครงการ ๖๔-๐๕๒-๐๐๐๕๖ โดยมี อาจารย์ ดร.ทิพย์ ขำอยู่ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ และมีระยะเวลาดำเนินงาน ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ โครงการได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานซึ่งได้กำหนดไว้ในเอกสารข้อเสนอโครงการแนบท้ายสัญญา และได้รายงานผลการดำเนินงาน งวดที่ ๑ แล้วนั้น ซึ่งตามแผนการดำเนินงานดังกล่าวโครงการจะต้องจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค รวม ๔ ภูมิภาค (onsite) จำนวน ๒๐ คน ซึ่งกำหนดไว้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ ๓ และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ทุกภูมิภาค) (onsite) จำนวน ๕๐๐ คน ซึ่งกำหนดไว้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ ๔ แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ทุกภูมิภาค) เป็นรูปแบบออนไลน์ เพราะการมารวมกลุ่มกันเป็นจำนวนมากที่ส่วนกลางอาจกระทบต่อมาตรการการป้องกันโรคโควิดของรัฐบาล จึงจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ๔ ภูมิภาค มากขึ้นจากเดิม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานในระดับภูมิภาคได้ครอบคลุมและทั่วถึงทุกฝ่าย ซึ่งยังคงจัดในลักษณะ onsite (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) ดังนั้น จึงขออนุมัติปรับปรุงแบบการดำเนินงานดังกล่าว และขออนุมัติปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณข้ามกิจกรรมเกินกว่าร้อยละ ๑๐ โดยขอปรับปรุงประมาณที่คงเหลือจากกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ ๑, ๒ และ ๔ ไปใช้จ่ายในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ ๓ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) โดยไม่มีกระทบต่อผลผลิต/ผลลัพธ์ตามสัญญาฉบับเดิม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ พร้อมขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ทิพย์ ขำอยู่)

หัวหน้าโครงการวิจัยติดตามประเมินโครงการ

ประสานงาน : นางสาวจิตต์ตรี จำปาทอง โทรศัพท์ : ๐๒-๒๔๔-๕๕๐๔ อีเมล : chittree.sdu@gmail.com

รายละเอียดการขออนุมัติปรับปรุงงบประมาณ (หมวดค่าดำเนินงาน) ข้ามกิจกรรมเกินกว่าร้อยละ 10 (ของฝั่งงบประมาณขาออก)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 (สัญญาเลขที่ 64-0229)

งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนทั้งโครงการ จำนวน 5,000,000 บาท ประกอบด้วย

1. หมวดค่าตอบแทน 734,800 บาท (ใช้จ่ายตามแผนเดิม ไม่ขอปรับปรุงประมาณข้ามกิจกรรม)
2. หมวดค่าดำเนินงาน 3,552,200 บาท (ขออนุมัติปรับปรุงงบประมาณข้ามกิจกรรม รายละเอียดปรากฏตามตาราง)
3. งบประมาณส่วนของการบริหารจัดการโครงการ 213,000 บาท (ใช้จ่ายตามแผนเดิม ไม่ขอปรับปรุงประมาณข้ามกิจกรรม)
4. หมวดค่าธรรมเนียมสถาบัน 500,000 บาท (ใช้จ่ายตามแผนเดิม ไม่ขอปรับปรุงประมาณข้ามกิจกรรม)

กิจกรรม	ผลลัพธ์/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอรับ
กิจกรรม วัตถุประสงค์ที่ 1	จัดทำข้อเสนอแนะใน การปรับปรุง กระบวนการพัฒนา สมรรถนะครูเชิง บูรณาการในโรงเรียน ดชด. ร่วมกันระหว่าง โรงเรียนและ โครงการ ด้วย ทุนเสริมและ ติดตามการพัฒนา สมรรถนะครูด้วย วิธีการประเมินเชิง พัฒนา	ปรับลดค่าใช้จ่ายเดิมที่ กำหนดไว้ ดังนี้ 1) การประชุมวางแผนกับ ทีมงาน 2) การลงพื้นที่และการ สะท้อนคิดหลังกิจกรรมลง พื้นที่ 3) การประชุมเพื่อจัดทำ รายงานการหนุนเสริมของ นักวิจัย สาเหตุที่ปรับลดเนื่องจากได้ ลงพื้นที่เก็บรวบรวมที่ กำหนดไว้ตามแผนแล้ว	772,000	218,000 (ขอปรับปรุงกิจกรรม ที่ 3 จำนวน 554,000 บาท)	ใช้จ่ายไปแล้ว จำนวน 167,286.18 บาท คงเหลือจำนวน 604,714.82 บาท คงเหลือ งบประมาณไว้ใช้จ่ายในกิจกรรมวัตถุประสงค์นี้ จำนวน 50,713.82 บาท และขออนุมัติ ปรับปรุงงบประมาณไปใช้ในกิจกรรมตาม วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อใช้ในการจัด กิจกรรมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับ ภูมิภาค จำนวน 554,000 บาท เนื่องจากแผน เดิมที่กำหนดไว้ กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรมไว้เพียงภูมิภาคละ 20 คน ซึ่งมีจำนวน คนรวมกิจกรรมน้อยเกินไป ไม่สามารถสะท้อน ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ครบถ้วน ทุกฝ่าย ประกอบกับจะปรับการจัดเวที

กิจกรรม	ผลิตภัณฑ์/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
หมวดค่าดำเนินงาน		ส่วนเรื่องการประชุมของ นักวิจัยและทีมงาน สามารถ ใช้งบประมาณในส่วนของ การบริหารจัดการโครงการ ได้			แลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (รวมทุกภูมิภาค) จากที่กำหนดไว้เดิมจาก onsite เป็น online เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด หากเดินทางมารวมกันทุกภูมิภาค จำนวน 500 คน อาจไม่เป็นที่ไปตามมาตรการเฝ้าระวังโรค โควิด จึงจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมการจัด เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาคเพิ่มขึ้นจาก ภูมิภาคละ 20 คน เป็นภูมิภาคละ 120 - 200 คน (รายละเอียดตามแผนการจัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้) จึงจำเป็นต้องขออนุมัติปรับ งบประมาณเพื่อไปใช้จ่ายในกิจกรรมดังกล่าว ตามวัตถุประสงค์ที่ 3
กิจกรรม วัตถุประสงค์ที่ 2	จัดทำข้อเสนอแนะ รูปแบบของการ พัฒนาโรงเรียนและ ครูในโรงเรียนตำรวจ ตระเวนชายแดนจาก การศึกษาผลการ	ปรับลดค่าใช้จ่ายเดิมที่ กำหนดไว้ ดังนี้ 1) การประชุมเพื่อรวบรวม ข้อมูลและศึกษาทฤษฎีของ นักวิจัยและผู้ช่วยนักวิจัย	974,800	34,800 (ขอปรับไปกิจกรรม ที่ 3 จำนวน 940,000 บาท)	หมายเหตุ : การขอปรับแผนการใช้งบประมาณเพื่อ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับภูมิภาค ใช้แค่ ในเวทีภาคใต้และภาคเหนือเท่านั้น ใช้จ่ายไปแล้ว จำนวน 18,853 บาท คงเหลือ จำนวน 955,947 บาท คงเหลืองบประมาณไว้ ใช้จ่ายในกิจกรรมวัตถุประสงค์ที่ 2 จำนวน 15,947 บาท และขออนุมัติปรับปรุงงบประมาณไป ใช้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อใช้จ่าย

กิจกรรม หมวดค่าดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
	เปลี่ยนแปลงของ โรงเรียน ครู และ นักเรียนของโรงเรียน เป้าหมายทั้งระบบ	2) การประชุมเพื่อทำแบบ สำรวจข้อมูลและแผน สัมมนา 3) การประชุมวางแผนลง พื้นที่เก็บข้อมูล 4) การลงพื้นที่เก็บข้อมูล สาเหตุที่ปรับลดเนื่องจากได้ ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ แล้ว ส่วนเรื่องการประชุม ของนักวิจัยและทีมงาน สามารถใช้งบประมาณใน ส่วนของการบริหารจัดการ โครงการได้			ในการจัดกิจกรรมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับภูมิภาค จำนวน 940,00 บาท โดยเหตุผลในการขออนุมัติปรับงบประมาณ เช่นเดียวกับการกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 1 หมายเหตุ : การขอปรับแผนการใช้งบประมาณเพื่อ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับภูมิภาค ใช้แค่ ในเวทีภาคใต้และภาคเหนือเท่านั้น
กิจกรรม วัตถุประสงค์ที่ 3	ประเมิน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและ ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากการ ดำเนินงานพัฒนา สมรรถนะครูและ โรงเรียนที่เข้าร่วม	กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 ประกอบด้วย 1) การประชุมเพื่อรวบรวม ข้อมูลและศึกษาทฤษฎีของ นักวิจัยและผู้ช่วยนักวิจัย 2) การประชุมเพื่อทำแบบ สำรวจข้อมูลและแผน สัมมนา	730,000	2,807,400 (รับมาจากกิจกรรม ที่ 1 จำนวน 554,000 บาท , กิจกรรม ที่ 2 จำนวน 940,000 บาท และ กิจกรรมที่ 4 จำนวน 583,400 บาท	ใช้จ่ายไปแล้ว จำนวน 728,123.44 บาท คงเหลือจำนวน 1,876.56 บาท แต่เนื่องจาก การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ได้เพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นภูมิภาค 120-200 คน จึงจำเป็นต้องมีค่าใช้จ่ายในการ จัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้แต่ละภูมิภาคเพิ่มขึ้น จากเดิมที่กำหนดไว้ (รายละเอียดตามเอกสาร ที่แนบ) จึงขออนุมัติปรับงบประมาณคงเหลือ

กิจกรรม หมวดค่าดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
	โครงการ ในมิติของ เครือข่ายสถาบัน อุดมศึกษาที่ร่วม สนับสนุนฯ และ โรงเรียนที่เข้าร่วม โครงการ	3) การประชุมวางแผนลง พื้นที่เก็บข้อมูล 4) การจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับ ภูมิภาค ๆ ละ 1 ครั้ง รวม 4 ภูมิภาค ซึ่ง เดิมกำหนดไว้ภูมิภาคละ 20 คน แต่เนื่องจากได้เพิ่ม จำนวนคน เพื่อเข้าร่วม กิจกรรมในแต่ละภูมิภาค เป็นภูมิภาคละ 120 -200 คน (ตามรายละเอียด ที่แนบ) จึงมีค่าใช้จ่ายที่ เพิ่มขึ้นตามจำนวนคนร่วม กิจกรรมที่เพิ่มขึ้น ประกอบด้วย ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าวัสดุ ค่าจัดทำเอกสารในการจัด กิจกรรม และค่าจัด นิทรรศการนำเสนอผลงาน 5) การจัดทำรายงานผลการ ประเมินประสิทธิภาพ		รวมทั้งสิ้น 2,077,400 บาท)	จากกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 1 จำนวน 554,000 บาท กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 2 จำนวน 940,000 บาท และกิจกรรมตาม วัตถุประสงค์ที่ 4 จำนวน 583,400 บาท รวมทั้งสิ้น 2,077,400 บาท เพื่อมาใช้ในการ กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 ในการจัด กิจกรรมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับ ภูมิภาค 4 ภูมิภาค และการจัดการรายงานผล การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน พัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ดชด.

กิจกรรม หมวดคำดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอรับ
กิจกรรม วัตถุประสงค์ที่ 4	จัดทำข้อเสนอแนะ ต่อการพัฒนาระบบ และกลไกการ ยกระดับคุณภาพของ ครูและโรงเรียน ดชด. ที่ส่งต่อให้กับ หน่วยงานต้นสังกัด ผ่านกิจกรรมถอด บทเรียน และเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสะท้อนปฏิจัย และเงื่อนไขที่มีผลต่อ ความสำเร็จหรือ ข้อจำกัดในการ ดำเนินงานของ พัฒนาครูและ โรงเรียน ดชด.	ประสิทธิภาพ และผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากการ ดำเนินงานพัฒนาครูและ โรงเรียน ดชด. กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 4 ประกอบด้วย 1) การจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้ส่วนกลาง (รวมทุก ภูมิภาค) 2) การจัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ ประกอบด้วย สื่อนั้นสื่อเล่ม เล็ก และสื่อวีดิทัศน์ 3) การจัดเวทีแลกเปลี่ยน เพื่อสะท้อนผลการประเมิน ของที่มีวิจัยให้กับสถาบัน อุดมศึกษาที่เข้าร่วม โครงการ 4) การจัดทำข้อเสนอแนะ ต่อการพัฒนาระบบและ กลไกการยกระดับคุณภาพ โรงเรียนและสมรรถนะครู	1,075,400	492,000 (ขอรับไปกิจกรรม ที่ 3 จำนวน 583,400 บาท)	ยังไม่ได้ใช้จ่ายงบประมาณในกิจกรรมดังกล่าว เนื่องจากตามแผนการดำเนินงานจะดำเนินการ ในช่วงปลายเดือน พ.ค.- มิ.ย.65 แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคโควิด จึงไม่สามารถจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้ส่วนกลาง (รวมทุกภูมิภาค) ในลักษณะ onsite ที่ให้คนจำนวน 500 คน มารวมตัว ณ จุดเดียวได้ ถึงรับแผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้เป็นการจัดแบบ online และไปเพิ่ม จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการจัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค รวม 4 ภาค และจัดในลักษณะ onsite ดังที่กล่าวไว้ข้างต้น แล้ว - ส่วนกรณีการจัดทำสื่อเผยแพร่ เนื่องจาก กสศ. ได้มีการจ้างทีมสื่อเพื่อจัดทำวีดิทัศน์ถอด บทเรียนการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและ โรงเรียน ดชด. ปี 2564 จำนวน 11 วีดิทัศน์ แล้ว หากทีมวิจัยจัดทำวีดิทัศน์เผยแพร่

กิจกรรม หมวดค่าดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
		5) การจัดทำรายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์			อีก 1 วีดิทัศน์ จึงอาจซ้ำซ้อนกัน เพราะประเด็นที่จะนำเสนอไม่แตกต่างกัน ดังนั้น กรณีการจัดทำสื่อเผยแพร่ จึงขออนุญาตจัดทำเฉพาะสื่อหนังสือเล่มเล็กที่สรุปประเด็นจากเอกสารเล่มวิจัยฉบับสมบูรณ์ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต่อไป ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขออนุมัติปรับลดการใช้จ่ายงบประมาณ ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 4 เพื่อไปใช้จ่ายในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 จำนวน 583,400 บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1) การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ปรับเป็น online) เดิมตั้งงบประมาณไว้จำนวน 286,400 บาท ขออนุมัติปรับงบประมาณไปใช้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 จำนวน 186,400 บาท คงเหลือไว้ใช้จ่ายจำนวน 100,000 บาท 2) การจัดทำสื่อวีดิทัศน์ เดิมตั้งงบประมาณไว้จำนวน 176,000 บาท ขออนุมัติงบประมาณไปใช้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 จำนวน 176,000 บาท 3) การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเพื่อสะท้อนผลการประเมินของทีมงานวิจัยให้กับสถาบันอุดมศึกษา

กิจกรรม หมวดค่าดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
					ที่เข้าร่วมโครงการ 11 สถาบัน (ปรับเป็น online) เดิมตั้งงบประมาณไว้ จำนวน 321,000 บาท ขออนุมัติปรับงบประมาณไปใช้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 จำนวน 221,000 บาท คงเหลือไว้ใช้จ่าย จำนวน 100,000 บาท 4) การจัดทำหนังสือเล่มเล็ก จำนวน 126,000 บาท (ใช้ตามแผน) 5) การจัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบ และกลไกการยกระดับคุณภาพโรงเรียนและสมรรถนะครู จำนวน 48,000 บาท (ใช้ตามแผน) 6) การจัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน 118,000 บาท (ใช้ตามแผน) หมายเหตุ : การขอปรับแผนการใช้งบประมาณเพื่อการปรับตัวที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับภูมิภาค ใช้แค่ในเวทีภาคใต้และภาคเหนือเท่านั้น
รวมทั้งสิ้น			3,552,200	3,552,200	

แผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาคและส่วนกลาง

โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

การจัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้	สถานที่ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้	วันที่จัดกิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ในส่วนภูมิภาค
ภาคใต้ (รวม 14 รร. , มรภ.สุราษฎร์ธานี และ ม.ทักษิณ กก.ตชด.41 และ 43)	มหาวิทยาลัยทักษิณ	5 - 6 พ.ค.65	รวมทั้งสิ้น 124 คน ประกอบด้วย ครูใหญ่ รร.ละ 1 คน รวม 14 คน ครูผู้สอน รร.ละ 2 คน รวม 28 คน นักเรียน รร.ละ 4 คน รวม 56 คน ทีมคณาจารย์ สถาบันละ 5 คน รวม 10 คน ทีมโค้ชในพื้นที่ ๆ ละ 2 คน รวม 4 คน ทีมกองกำกับการ ๆ ละ 2 คน รวม 4 คน ผู้แทนครู รร.ร่วมพัฒนา พื้นที่ละ 2 คน รวม 4 คน ผู้แทนชุมชน พื้นที่ละ 2 คน รวม 4 คน
ภาคเหนือ (รวม 18 รร. มรภ.พิบูลสงคราม , ม.เชียงใหม่ และ มรภ.กำแพงเพชร กก.ตชด.31 ,33 และ 34)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	9 - 10 พ.ค.65	รวมทั้งสิ้น 165 คน ประกอบด้วย ครูใหญ่ รร.ละ 1 คน รวม 18 คน ครูผู้สอน รร.ละ 2 คน รวม 36 คน นักเรียน รร.ละ 4 คน รวม 72 คน ทีมคณาจารย์ สถาบันละ 5 คน รวม 15 คน ทีมโค้ชในพื้นที่ ๆ ละ 2 คน รวม 6 คน ทีมกองกำกับการ ๆ ละ 2 คน รวม 6 คน ผู้แทนครู รร.ร่วมพัฒนา พื้นที่ละ 2 คน รวม 6 คน ผู้แทนชุมชน พื้นที่ละ 2 คน รวม 6 คน
ส่วนกลาง (รวมทุกภูมิภาค) รร.ตชด. 70 รร. 11 สถาบัน 10 กองกำกับการ	ปรับเป็นรูปแบบออนไลน์	25 - 26 พ.ค.65	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม: ประกอบด้วย 1. ครูใหญ่ ครู นักเรียน รร.ตชด.เป้าหมาย 2. ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัย 11 สถาบัน 3. ทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่ 4. ทีมกองกำกับการ 10 กองกำกับการ 5. โรงเรียนร่วมพัฒนา และผู้แทน สพป.เขตพื้นที่ 6. ผู้แทนชุมชน 7. ที่ปรึกษาโครงการ และทีมบริหารจัดการ 8. ที่ปรึกษา และทีมวิจัย 9. ผู้แทน บข.ตชด. 10. ทีม กสศ.

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ยังไม่รวมทีมดำเนินงาน ได้แก่ ทีมวิจัยติดตามประเมิน ที่ปรึกษาโครงการ ทีมบริหารจัดการโครงการ และทีม กสศ.

