



รายงานผลการดำเนินงาน
กิจกรรมการเสวนา
“Empathy สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+”

งานแนะแนวและให้คำปรึกษา SDU Wellness Center

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุป	1
ส่วนนำ	2
สรุปผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ	4
ภาคผนวก	10
1. บันทึกขออนุมัติโครงการ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	11
2. รูปบรรยากาศของการจัดกิจกรรมเสวนา	12

บทสรุป

กิจกรรม Empathy : “สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+” มีเป้าหมายของกิจกรรมเพื่อ 1) เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ความหมายการเหยียดเพศ 2) เพื่อสร้างความทัดเทียมทางสังคมทั้งการแสดงออกและการเรียกแทนกลุ่มเพศต่าง ๆ 3) เพื่อสร้างความตระหนักว่าสถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้มีความหลากหลายทางเพศ โดยมีฝ่ายงานแนะแนวและให้คำปรึกษา คณะครุศาสตร์ เป็นรับผิดชอบกิจกรรม

กิจกรรมนี้ได้จัดขึ้นในวันเสาร์ที่ 23 เมษายน 2565 เวลา 09.00-12.00 น. โดยมีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวนรวมทั้งสิ้น 206 คน ประกอบด้วย บุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต จำนวน 112 คน บุคลากรภายนอกและโรงเรียนเครือข่าย (มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โรงเรียนสตรีวิทยา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยบูรพา โรงเรียนเตรียมอุดม โรงเรียนนางรอง) จำนวน 94 คน เข้าร่วมกิจกรรม จัดในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom ผลการประเมินกิจกรรม พบว่าบรรลุเป้าหมายในทุกเป้าหมายที่ตั้งไว้

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ส่วนนำ

1. หลักการและเหตุผล

เนื่องด้วยมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ THE Impact Rankings ในปีพ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีความเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มที่ ๓ พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community) โดยจะมีตัวชี้วัดในส่วนของผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) ชื่อตัวชี้วัด ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability) และได้กำหนดให้เสนอรายการข้อมูลเป็นผลการจัดอันดับตาม THE Impact Rankings ในการนี้คณะทำงานวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพและการจัดทำลำดับมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันวิเคราะห์และคัดเลือกตัวชี้วัด THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พร้อมทั้งจัดทำสรุปแล้วนำเสนอที่ประชุมรองอธิการบดีในการประชุมครั้งที่ 2 (15)/2565 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 และที่ประชุมมีมติเห็นชอบสรุปตัวชี้วัด The Times Higher Education (THE) Impact Rankings 2023 มหาวิทยาลัยสวนดุสิตและแผนการดำเนินงาน กรอบ ระยะเวลาของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่สอดคล้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ THE Impact Rankings 2023 และคัดเลือกตัวชี้วัด ดังนี้ ตัวชี้วัดหลัก จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดรอง จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

จากมติการประชุมรองอธิการบดีดังกล่าว ศูนย์ SDU Wellness Center คณะครุศาสตร์ ซึ่งมีหน้าที่หลักในด้านการดูแลและส่งเสริมสุขภาพจิตของนักศึกษา ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบตัวชี้วัดย่อย ลำดับที่ 3.3 ความร่วมมือและบริการด้านสุขภาพ ซึ่งอยู่ในส่วนของตัวชี้วัดหลัก SDG 3 : การบริการ ด้านสุขภาพและการดูแลสุขภาพที่ดีให้แก่ นักศึกษารวมถึงชุมชนท้องถิ่น (Good Health and Well-being)

ดังนั้น ศูนย์ SDU Wellness Center คณะครุศาสตร์ จึงได้จัดโครงการเสวนาเชิงวิชาการ หัวข้อกิจกรรม Empathy : “สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+” ซึ่งเป็นกิจกรรมให้ความรู้เชิงวิชาการที่สามารถตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ในด้านการบริการด้านสุขภาพและการดูแลสุขภาพที่ดีให้แก่ นักศึกษารวมถึงชุมชนท้องถิ่น (Good Health and Well-being) ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ตระหนักว่าสถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ และสังคมควรให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติกับบุคคลอื่น ไม่ว่าจะเป็นเพศเดียวกันหรือเพศตรงข้าม เพื่อความทัดเทียมทางสังคม ทั้งการแสดงออกและการเรียกแทนกลุ่มเพศ ต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดความหมายเหยียดเพศ รวมทั้งเพื่อส่งเสริมสุขภาพของประชากรกลุ่มความหลากหลายทางเพศ

2. เป้าหมายของโครงการ

- 2.1 เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ความหมายการเหยียดเพศ
- 2.2 เพื่อสร้างความทัดเทียมทางสังคมทั้งการแสดงออกและการเรียกแทนกลุ่มเพศต่าง ๆ
- 2.3 เพื่อสร้างความตระหนักว่าสถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้มีความหลากหลายทางเพศ

3. ผลผลิตโครงการ (Output)

- 3.1 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ ความเข้าใจ ความหมายการเหยียดเพศ
- 3.2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความทัดเทียมทางสังคมทั้งการแสดงออกและการเรียกแทนกลุ่มเพศต่าง ๆ
- 3.3 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตระหนักว่าสถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้มีความหลากหลายทางเพศ

4. ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)

นักศึกษาและบุคคลทั่วไปสามารถปรับตัวในการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างเหมาะสมและมีความสุข

5. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	วันที่/ระยะเวลา ดำเนินการ	สถานที่ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
กิจกรรมที่ 1 กิจกรรม Empathy: “สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+” วิธีดำเนินงาน - จัดโครงการเสวนาเชิงวิชาการ - ตอบข้อซักถามในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางเพศ	23 เมษายน 2565	Online Program Zoom	คณะกรรมการงานแนะแนว และให้คำปรึกษา

6. กลุ่มเป้าหมาย

นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และบุคคลทั่วไป จำนวน 300 คน

7. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

เชิงปริมาณ กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

8. แหล่งที่มาของงบประมาณ

☒ ไม่ใช้งบประมาณ

สรุปผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ

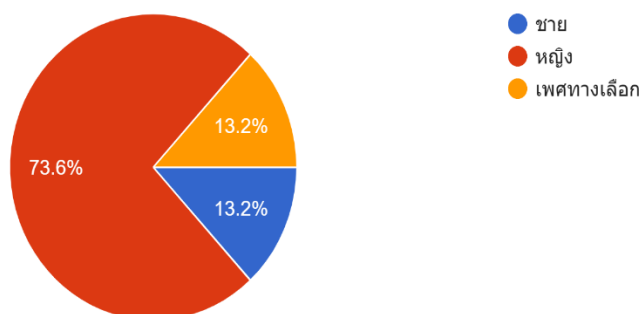
ผู้ตอบแบบประเมินกิจกรรมการเสวนา “Empathy สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+” จำนวน 129 คน โดยแบ่งเป็น 4 ตอนได้แก่ ตอนที่ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมเสวนา ตอนที่ 2) ข้อคิดเห็นต่อการจัดเสวนา ตอนที่ 3) หัวข้อการอบรม / เสวนา ที่ท่านสนใจ และตอนที่ 4) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมเสวนา

1.1 เพศ

เพศ

129 ข้อ

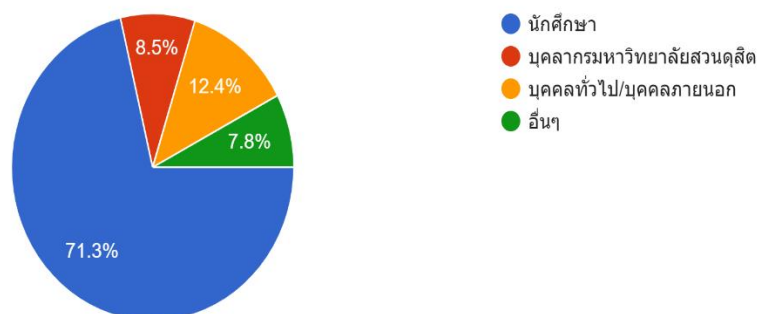


เพศ โดยแบ่งเป็น เพศชาย จำนวน 17 คน คิดเป็น 13.2 % เพศหญิง จำนวน 95 คน คิดเป็น 73.6 % และเพศทางเลือก จำนวน 17 คน คิดเป็น 13.2 %

1.2 สถานะของผู้เข้าร่วมเสวนา

สถานะของผู้เข้าร่วมเสวนา

คำตอบ 129 ข้อ

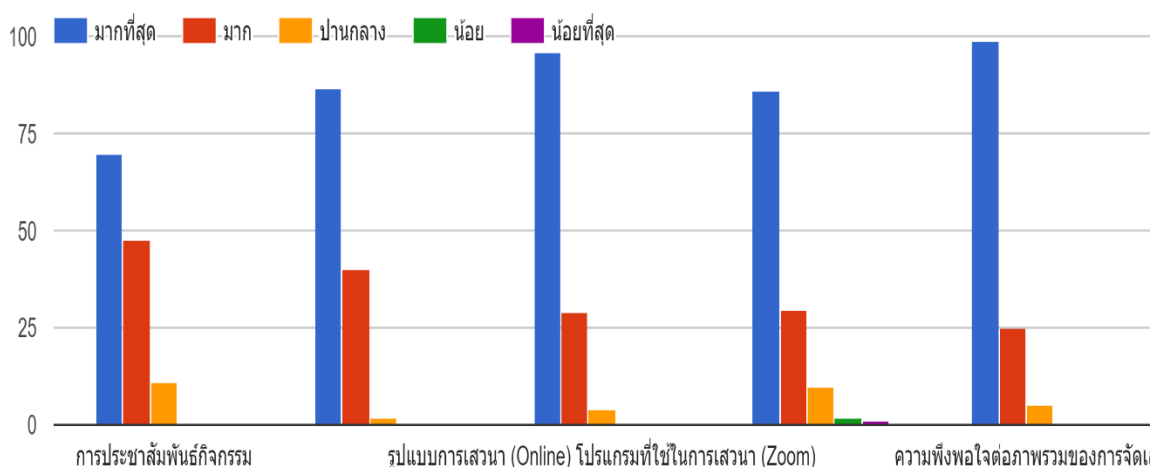


สถานะของผู้เข้าร่วมเสวนา แบ่งเป็น นักศึกษา จำนวน 92 คน คิดเป็น 71.3 % บุคลากรมหาวิทยาลัยสวนดุสิต จำนวน 11 คน คิดเป็น 8.5 % บุคคลทั่วไป / บุคคลภายนอก จำนวน 16 คน คิดเป็น 12.4 % และอื่นๆ จำนวน 10 คน คิดเป็น 7.8 %

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นต่อการจัดเสวนา โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่

2.1 ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดเสวนา

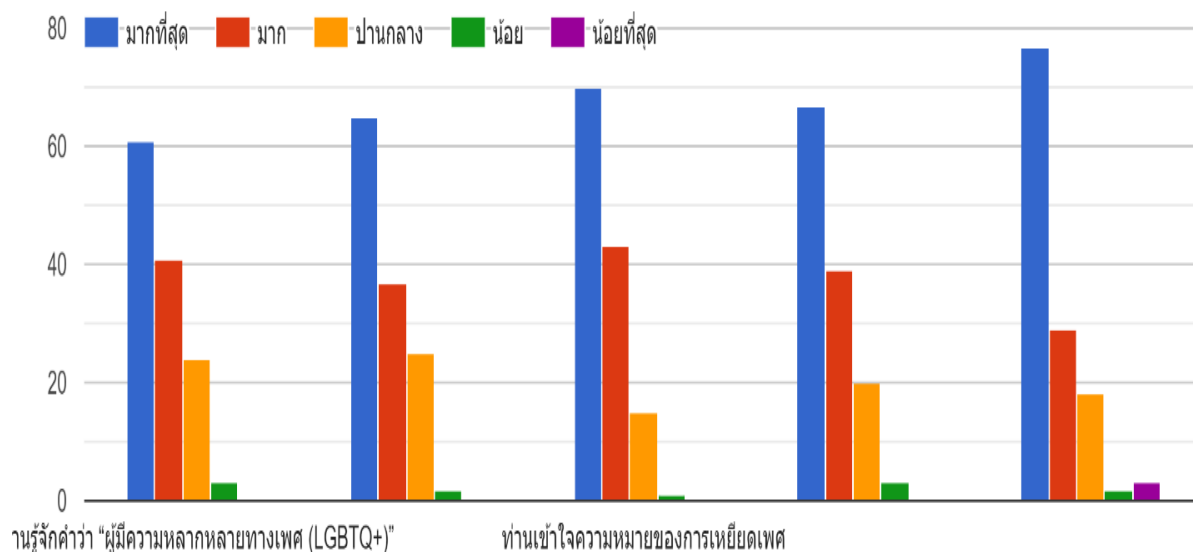
ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบในการจัดเสวนา



ด้านที่ 2.1 ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดเสวนา ประกอบด้วยหัวข้อ 1) การประชาสัมพันธ์กิจกรรม ความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 70 คน ระดับพอใจมาก จำนวน 48 คน และระดับปานกลาง จำนวน 11 คน 2) ช่องทางการเข้าร่วมกิจกรรมง่าย และสะดวก ความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 87 คน ระดับพอใจมาก จำนวน 40 คน และระดับปานกลาง จำนวน 2 คน 3) รูปแบบการเสวนา (Online) โปรแกรมที่ใช้ในการเสวนา (Zoom) ความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 96 คน ระดับพอใจมาก จำนวน 29 คน และระดับปานกลาง จำนวน 4 คน 4) ระยะเวลาในการเสวนามีความเหมาะสม ความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 86 คน ระดับพอใจมาก จำนวน 30 คน และระดับปานกลาง จำนวน 10 คน 5) ความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดเสวนา ความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 99 คน ระดับพอใจมาก จำนวน 25 คน และระดับปานกลาง จำนวน 5 คน

2.2 ด้านเนื้อหา (ก่อนการเข้าร่วมเสวนา)

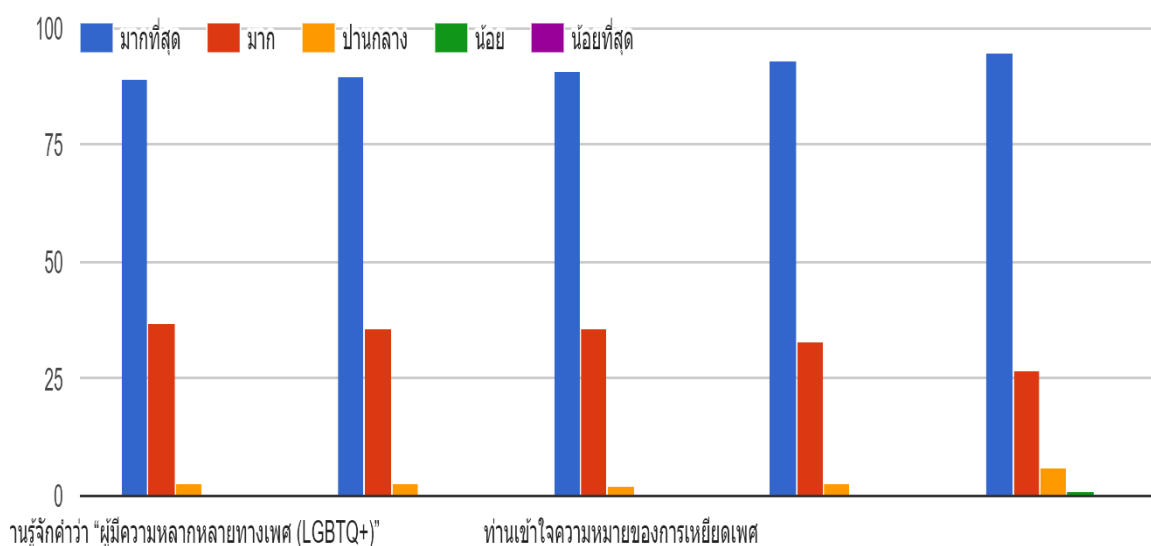
ด้านเนื้อหา (ก่อนการเข้าร่วมเสวนา)



ด้านที่ 2.2 ด้านเนื้อหา (ก่อนการเข้าร่วมเสวนา) ประกอบด้วยหัวข้อ 1) ท่านรู้จักคำว่า “ผู้มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+)” รู้ระดับมากที่สุด จำนวน 61 คน ระดับมาก จำนวน 41 คน ระดับปานกลาง จำนวน 24 คน และระดับน้อย จำนวน 3 คน 2) ท่านเข้าใจคำว่า “ผู้มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+)” เข้าใจระดับมากที่สุด จำนวน 65 คน ระดับมาก จำนวน 37 คน ระดับปานกลาง จำนวน 25 คน และระดับน้อย จำนวน 2 คน 3) ท่านเข้าใจความหมายของการเหยียดเพศ เข้าใจระดับมากที่สุด จำนวน 70 คน ระดับมาก จำนวน 43 คน ระดับปานกลาง จำนวน 15 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน 4) ท่านสามารถสร้างความตึงเครียดทางสังคมทั้งการแสดงออกและการเรียกแทนกลุ่มเพศต่าง ๆ ได้ระดับใด ระดับมากที่สุด จำนวน 67 คน ระดับมาก จำนวน 39 คน ระดับปานกลาง จำนวน 20 คน และระดับน้อย จำนวน 3 คน และ 5) ท่านมีความตระหนักว่า “สถานศึกษาเป็นที่ปลอดภัยสำหรับผู้มีความหลากหลายทางเพศ” ตระหนักระดับมากที่สุด จำนวน 77 คน ระดับมาก จำนวน 29 คน ระดับปานกลาง จำนวน 18 คน ระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับน้อยที่สุด จำนวน 3 คน

2.3 ด้านเนื้อหา (หลังการเข้าร่วมเสวนา)

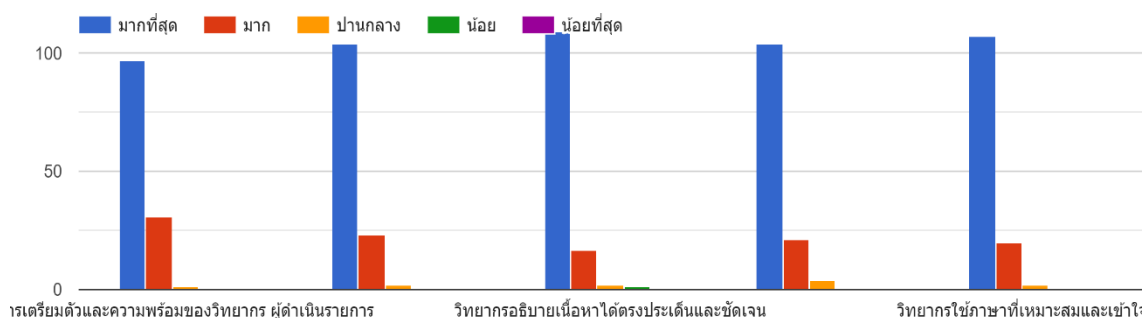
ด้านเนื้อหา (หลังการเข้าร่วมเสวนา)



ด้านที่ 2.3 ด้านเนื้อหา (หลังการเข้าร่วมเสวนา) ประกอบด้วยหัวข้อ 1) ท่านรู้จักคำว่า “ผู้มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+)” รู้ระดับมากที่สุด จำนวน 89 คน ระดับมาก จำนวน 37 คน และระดับปานกลาง จำนวน 3 คน 2) ท่านเข้าใจคำว่า “ผู้มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+)” เข้าใจระดับมากที่สุด จำนวน 90 คน ระดับมาก จำนวน 36 คน และระดับปานกลาง จำนวน 3 คน 3) ท่านเข้าใจความหมายของการเหยียดเพศ เข้าใจระดับมากที่สุด จำนวน 91 คน ระดับมาก จำนวน 36 คน และระดับปานกลาง จำนวน 2 คน 4) ท่านสามารถสร้างความทัดเทียมทางสังคมทั้งการแสดงออกและการเรียกแทนกลุ่มเพศต่าง ๆ ได้ระดับใด ระดับมากที่สุด จำนวน 93 คน ระดับมาก จำนวน 33 คน และระดับปานกลาง จำนวน 3 คน และ 5) ท่านมีความตระหนักว่า “สถานศึกษาเป็นที่พักพิงปลอดภัยสำหรับผู้มีความหลากหลายทางเพศ” ตระหนักระดับมากที่สุด จำนวน 95 คน ระดับมาก จำนวน 27 คน และระดับปานกลาง จำนวน 6 คน

2.4 ด้านความพึงพอใจต่อวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ

ด้านความพึงพอใจต่อวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ



ด้านที่ 2.4 ด้านความพึงพอใจต่อวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ ประกอบด้วยหัวข้อ 1) การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร ผู้ดำเนินรายการ ความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 97 คน ระดับพอใจมาก จำนวน 31 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน 2) วิทยากรถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้อย่างละเอียดชัดเจน ความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 104 คน ระดับพอใจมาก จำนวน 23 คน และระดับปานกลาง จำนวน 2 คน 3) วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ตรงประเด็นและชัดเจน ความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 109 คน ระดับพอใจมาก จำนวน 17 คน ระดับปานกลาง จำนวน 2 คน และ ระดับน้อย จำนวน 1 คน 4) วิทยากรตอบข้อสงสัย/ข้อซักถามของผู้เข้าร่วมเสวนา ความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 104 คน ระดับพอใจมาก จำนวน 21 คน และระดับปานกลาง จำนวน 4 คน และ 5) วิทยากรใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย ความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 107 คน ระดับพอใจมาก จำนวน 20 คน และระดับปานกลาง จำนวน 2 คน

ตอนที่ 3 หัวข้อการอบรม / เสวนา ที่ท่านสนใจ

1. ความเท่าเทียมของ LGBTQ+
2. LGBT
3. การเป็นพื้นที่ปลอดภัยให้คนอื่น
4. การพูดคุยในครอบครัวและการสังเกตถึงพฤติกรรมของบุตรหลาน
5. จิตวิทยาวัยรุ่น
6. การบริหารจัดการให้มีสุขภาพจิตที่ดี
7. การให้คำปรึกษา
8. พฤติกรรมของครู/อาจารย์กับการเพิกเฉยเด็กที่มาขอคำปรึกษาโดยไม่ได้ตั้งใจ
9. การล่วงละเมิดทางเพศที่เกิดขึ้นในครอบครัว
10. การให้คำปรึกษาวัยรุ่น
11. ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ ความหมายของเพศ
12. การบูลลี่ (Bully)

13. การให้พื้นที่ฟังที่ดี
14. การเข้าใจในตัวตนของเด็ก และบทบาทหน้าที่ของคนในครอบครัว
15. การใช้หลักจิตวิทยาในการแก้ไขปัญหา
16. หากมีลูก หลานเป็น LGBT จะทำอะไรให้เขาไม่แตกต่าง
17. บทบาทของครูกับเรียนรู้เกี่ยวกับ Empathy ในสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. เป็นกิจกรรมที่ดีมาก ควรมีกิจกรรมลักษณะแบบนี้อีกในอนาคต
2. เนื้อหาดี ได้ความรู้เกี่ยวกับผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศมากยิ่งขึ้น ฟังไม่รู้สึกละอาย สามารถนำเสนอได้ครบทุกมุม
3. อยากให้มีการจัดกิจกรรมที่สามารถเข้าถึงกลุ่มนักเรียน ผู้ปกครอง ในโรงเรียนห่างไกลและขาดโอกาส
4. อยากเพิ่มเวลาในการจัดให้นานกว่าเดิม เนื่องจากกิจกรรมมีความน่าสนใจ สำหรับคนไทยถือเป็นเรื่องที่ค่อนข้างใหม่ และมีบางคำถามที่ไม่ได้ตอบในขณะที่เสวนา
5. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
6. ได้ความรู้ ข้อคิด ข้อเสนอแนะที่ดี
7. กิจกรรมนี้เป็นเสมือนกระบอกเสียงที่ช่วยส่งไปถึงครอบครัว พ่อแม่ ผู้เลี้ยงดูที่อยู่ในกลุ่ม LGBTQ+ การเข้าใจและให้การยอมรับในตัวตน สามารถทำให้คนกลุ่มนี้อยู่ในสังคมได้อย่างมั่นใจ
8. หากจัดในครั้งต่อไปควรระบุกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน และลงรายละเอียดให้มากขึ้นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติต่าง ๆ ต่อกลุ่ม LGBTQ+

ภาคผนวก

5. เขียน ข้ออธิการบดีฯ เพื่อให้ไปขอพิจารณา  (คุณ วรุตม์ ฤกษ์รุ่งโรจน์) ผู้อำนวยการงานพิธีและงานพิธีการ Tel: 0-21-021-0211 Fax: 0-21-021-0212 Signature Code : 1498254-021001-021001-021001	6. อนุมัติ  (รองศาสตราจารย์พัชรี สวนแก้ว) รองอธิการบดี ปฏิบัติการงานพิธีการและงานพิธีการ สวนแก้ว Tel: 0-21-021-0211 Fax: 0-21-021-0212 Signature Code : 1498254-021001-021001-021001
--	---

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

หน้าที่ ๑. จัดทำโครงการ และวางแผนการทำงานตาม

๒. ดำเนินงานและประสานงานโครงการให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

๓. ส่งเสริม สนับสนุนโครงการ ให้สอดคล้องกับงานและแผนและทำให้มีประสิทธิภาพหรือหน่วยงานภายนอก

๔. ประสานงาน และจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกให้พร้อม และเหมาะสม

๕. จัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเรื่อง และนำเสนองานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

๖. จัดการประสานกับหน่วยงาน และเป็นที่ปรึกษา พร้อมชี้แจงและอธิบายให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

๗. ติดตามการดำเนินงาน ประเมินผล และสรุปโครงการ

๘. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงานการให้บริการเรียนการสอน และกิจกรรม

นักศึกษ

๙. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ถึง ณ วันที่ ๑๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อึ้ง ฤกษ์ทอง)

คณะศึกษาศาสตร์

รูปบรรยากาศของการจัดกิจกรรมเสวนา



คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เสวนากับหมอเดว

"Empathy สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+"

วันเสาร์ที่ 23 เมษายน 2565 เวลา 9.00 - 12.00 น.



รศ.นพ.สุริยเดว ทรีปาตี
ผู้อำนวยการศูนย์คุณธรรม

- สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัย สำหรับผู้มีความหลากหลายทางเพศ
- ความหลากหลายทางเพศในสถานศึกษา
- การปรับตัวกับเพศตรงข้าม
- บอกอย่างไรให้รู้ว่าฉันคือ LGBTQ+
- เลี่ยงลูกอย่างไรให้เป็นมิตรกับ LGBTQ+ และรู้จักเคารพผู้อื่น
- ถ้ามีลูกเป็น LGBTQ+ ?
- sexually harassment



ผู้ดำเนินรายการ
คุณธีรพจน์ จินดาเดช

นักเรียน/นักศึกษา ฟรี!!!

เสวนาผ่านระบบ Online
พร้อมรับวุฒิบัตร **เพียง 200 บาท**

รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายนำไปจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
รับลงทะเบียนตั้งแต่วันที่ - 21 เมษายน 2565

ศูนย์ให้บริการปรึกษาเชิงจิตวิทยา SDU Wellness Center ติดต่อ 0 2244 5503



ลงทะเบียน



คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เสวนากับหมอเดว

"Empathy สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+"



รศ.นพ.สุริยเดว ศูนย์คุณธรรม



คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เสวนากับหมอเดว

"Empathy สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+"



ผศ.ดร.สุภาศิริ บุญประเวศ



คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เสวนากับหมอเดว

"Empathy สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+"



ธีรพจน์ จินดาเดช



คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เสวนากับหมอเดว

"Empathy สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+"



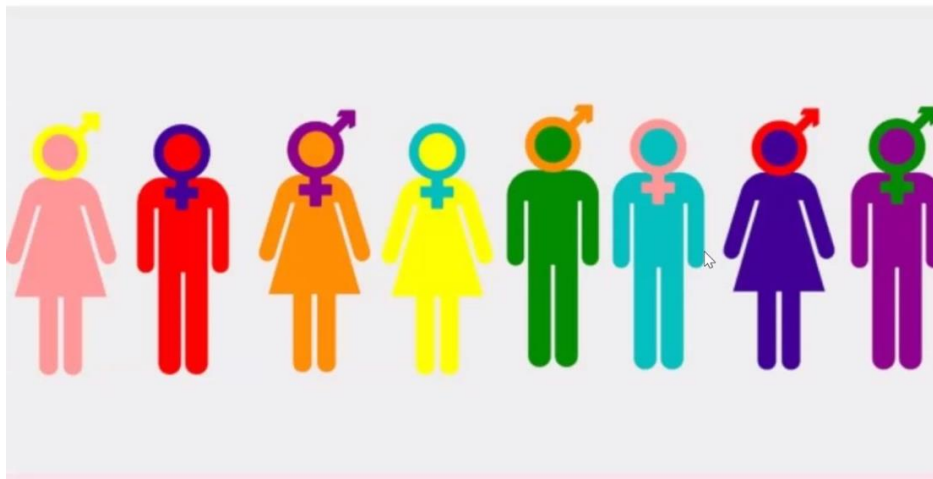
ผศ.ดร.วีณา สกลพยอม คณบดีคณะครุศาสตร์



Best Practices for LGBTQ Youth



**BIOLOGICAL / GENDER
SEXUAL PREFERENCE / SEXUAL ORIENTATION**



LGBTQ

- BIOLOGICAL SEX
- GENDER IDENTITY
- SEXUAL PREFERENCE
- SEXUAL ORIENTATATION

39-กัญญาวิมล...

ครอบครัวสื่อสารพลังบวก LGBTQ+

โดย รศ.นพ.สุริยเดว ทรีปาตี



REC

Remove All Spotlights

Switch to Gallery View

เสวนากับหมอเดว

อย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+*

รศ.นพ. สุริยเดว ศูนย์คุณธรรม

ผศ.ดร.ศุภศิรินทร์

Participants (173)

- รุ่งระวี บรรณพรม
- ศป. ศติประภา เกตสิทธิ์
- สส. สุทธิดา สิมมา
- ออ. อธิวรรธน์ อยู่บาง
- เหมพัลลริ หว่างพัน
- แม่กิ้ง
- Natthida K.
- SHC - Gii-Jantana Silva

Invite Mute All Ask All to Unmute

78 -เพชรรัตน์ แก้วสด



แสดงความรักกับลูกให้เหมาะสม

การแสดงความรักกับลูก
คือการแสดงความรักที่ไม่เหมาะสม

1. ไม่ควรพาดพิงถึงเรื่องเพศ
2. หากการพาดพิงถึงเรื่องเพศเป็นเรื่องที่ "ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องเพศ"
3. เป็นหน้าที่ของพ่อแม่ที่จะต้องสอนให้ลูกเข้าใจการแบ่งปันของ

ข่าวแหกคัง
ทุกวันเวลา 19:00 น.
ทางช่อง G-MM 25

เสวนากับหมอเดว

"Empathy สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+"

อ. พงษ์ จันทาเดช

เสวนากับหมอเดว

"Empathy สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+"

รศ. นพ. สุริยเดา อุดมคุณธรรม

เสวนากับหมอเดว

"Empathy สัมผัสใจอย่างไรให้เข้าถึง LGBTQ+"

ดร. ศร. สุทธิพร บุญประเวศ